

表4-2-10：學校使用生涯規劃課程教材情形統計

	公立高中	私立高中	合計	百分比
審核本	55	50	105	44.5%
自編本	48	31	79	33.5%
其他	13	11	24	10.3%
無(未開課)	22	6	28	11.7%

第三節 對生涯規劃課程的態度與看法之分析與討論

問卷的第三項部份採取四等第選項（極同意、同意、不同意、極不同意），期望受測者作靠邊選項，藉以明顯表達正負向意見。本節採用平均數與標準差、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析法，來了解填答教師對生涯規劃課程的態度與看法的同意度差異情形。統計分析結果敘述如下。

壹、生涯規劃課程的態度與看法的同意度分析。

本段部份採用平均數與標準差，來了解填答教師對生涯規劃課程的態度與看法的同意度情形，問卷型式為4點量表方式應答計分，其平均值為2.5分。在計分時為了更明確表達各項目平均數之強度，依等距將得分情形分為極不同意(1~1.38分)、不同意(1.38~2.13分)、中等(2.13~2.88分)、同意(2.88~3.63分)、極同意(3.63~4分)。

在對生涯規劃課程的態度與看法整體同意度的平均數為2.90分，已達同意程度，顯示填答教師在這方面的整體看法上認為尚可。茲再分別就各題目來分析其同意程度，結果如表4-3-1所顯示：

- 一、在認為生涯規劃課程應列為必修科目方面，同意程度最高，為3.67分，顯示填答教師多贊同將生涯規劃課程列為必修科目。
- 二、在第2、3、4題提供設備資源方面，皆未達同意程度，尤其是第3題生涯規劃教室之經費充足的同意度最低，為1.99分。顯示填答教師大多認為提供教學設備及資源皆為不足，尚待加強。
- 三、在第5題協助學生建立學習檔案，平均數為2.86分，未達同意程度，顯示填

答教師認為在這方面對學生的協助仍為不夠，尚需加強。

四、在第7、8、9題有關教學工作上，皆達到同意程度，顯示填答教師多數滿意自己的教學工作。

五、在第10題對於學科中心的網站資源有助於課程教學方面，平均數為2.87分，未達到同意程度。

六、在第11題教師常利用學科中心網站來增加教學知能，平均數則為3.12分，顯示教師常會利用學科中心網站，但在覺得學科中心網站的資源有助於教學方面，則未達到同意程度，顯示教師認為學科中心所提供的相關教學資源仍為不足，尚有加強的空間。

六、在第14題師資培育管道方面，平均數為2.53分，未達同意程度，顯示填答教師多認為尚應增加師資培育的管道與機會。

七、在第15、16、17、18題學校行政單位支持度方面，校長和輔導室的支持分別為3.03分和3.32分，皆達同意程度。行政單位和課發會的支持分別為2.87分和2.81分，則未達同意程度。顯示填答教師認為學校行政單位和課發會並未全力支持生涯規劃課程，仍需加強宣導。

八、在第20題主管機關提供的資源協助方面，平均數為2.70分，未達同意程度，顯示填答教師認為主管機關提供生涯規劃課程教學的各項相關資源仍為不足，尚需加強。

表4-3-1：對生涯規劃課程的態度與看法的意見分析

題目	平均數	標準差
1.我認為生涯規劃課程應列為必修科目	3.67	.52
2.學校生涯規劃教室軟硬體設施充足	2.11	.93
3.學校設置生涯規劃教室之經費充足	1.99	.86
4.學校能提供豐富的生涯規劃教材相關資源	2.59	.75
5.學校能協助每一位學生建立學習檔案	2.86	.78
6.學校對在校學生能持續追蹤輔導	3.00	.64
7.我喜歡擔任學生生涯教學輔導工作	3.30	.66
8.我會自行解決在生涯規劃教學上所有的疑難	3.11	.60
9.我會與其他教師共同討論解決在生涯規劃教學上所有的疑難	3.14	.64
10.我覺得學科中心網站之資源有助於生涯規劃課程教學	2.87	.66
11.我常利用學科中心網站來增加教學專業知能	3.12	.62
12.我認為應由輔導教師擔任生涯規劃課程教學	3.30	.72
13.我有很多機會可以參加生涯規劃相關研習活動	2.98	.71
14.我有很多管道可以進修生涯規劃師資培育	2.53	.84
15.校長支持生涯規劃課程	3.03	.63
16.學校行政單位支持生涯規劃課程	2.87	.70
17.學校課程發展委員會會支持生涯規劃課程	2.81	.73
18.學校輔導室會協助生涯規劃課程授課教師	3.32	.56
19.學校學生喜歡上生涯規劃課程	3.23	.61
20.教育主管機關能提供生涯規劃課程的資源協助	2.70	.73

貳、不同背景變項對生涯規劃課程的態度與看法的差異度分析

本段部份分別依教師性別、是否為輔導相關系所畢業、是否擔任生涯規劃教師、學校屬性和學校規模等變項，來了解不同背景變項對生涯規劃課程的態度與看法的同意度差異情形。由於進行獨立樣本 t 考驗或單因子變異數分析時，每組樣本人數應大於30人次，故先將不足的部份予以合併，再進行分析考驗。茲將統計分析結果敘述於下。

一、不同性別對生涯規劃課程的態度與看法的同意度差異分析

本段部份應用獨立樣本 t 考驗進行分析，以了解不同性別對生涯規劃課程的態度與看法的同意度是否有差別。由表4-3-2得知，男女性別在對生涯規劃課

程的態度與看法的上，除了在學校生涯規劃教室軟硬體設施充足這一項，男性平均數為2.40，女性平均數為2.05，t 值為2.244($p=.026<.05$)，達到顯著水準外，其餘則並無顯著差異。如下表4-3-2所示：

表4-3-2：不同性別對生涯規劃課程的態度與看法的同意度差異分析

題目	男		女		t值	顯著性
	平均數	標準差	平均數	標準差		
1.認為生涯規劃課程應列為必修科目	3.65	.613	3.66	.496	-.137	.168
2.學校生涯規劃教室軟硬體設施充足	2.40	.929	2.05	.916	2.244	.026*
3.學校設置生涯規劃教室之經費充足	2.14	.966	1.95	.834	1.324	.187
4.學校能提供生涯規劃教材相關資源	2.58	.698	2.57	.764	.084	.933
5.學校能協助學生建立學習檔案	2.77	.782	2.87	.771	-.819	.413
6.學校對在校學生能持續追蹤輔導	2.93	.593	2.99	.665	-.538	.591
7.我喜歡擔任學生生涯教學輔導工作	3.14	.675	3.13	.611	.132	.895
8.我會自行解決生涯規劃教學的疑難	3.30	.832	3.29	.614	.082	.935
9.我會與其他教師共同討論解決生涯 規劃教學的疑難	3.23	.611	3.08	.592	1.480	.140
10.我常利用學科中心網站增加教學知能	3.12	.762	3.14	.603	-.234	.815
11.學科中心資源有助於生涯規劃教學	2.84	.754	2.88	.650	-.375	.708
12.應由輔導教師擔任生涯規劃課程教學	3.44	.666	3.27	.730	1.440	.151
13.我有很多機會參加生涯規劃研習活動	3.00	.690	2.97	.717	.261	.794
14.我有很多管道進修生涯規劃師資培育	2.56	.796	2.51	.839	.321	.748
15.校長支持生涯規劃課程	3.09	.648	2.99	.663	.882	.379
16.學校行政單位支持生涯規劃課程	2.91	.718	2.85	.690	.463	.644
17.學校課發員會支持生涯規劃課程	2.74	.693	2.81	.738	-.572	.568
18.輔導室會協助生涯規劃課程授課教師	3.26	.621	3.48	2.214	-.662	.509
19.學校學生喜歡上生涯規劃課程	3.30	.638	3.21	.601	.872	.384
20.教育主管機關能提供資源協助	2.72	.70	2.68	.74	.339	.735

* $p<.05$

樣本數：男=44，女=190

二、學歷背景對生涯規劃課程的態度與看法的差異性分析

因非輔導相關大學畢業樣本數為21份，非輔導相關研究所畢業樣本數為25份，故將兩者予以合併計算。學歷背景分為輔導相關系所畢業、非輔導相關系所

畢業兩個變項，進行獨立樣本 t 考驗，以了解不同學歷背景對生涯規劃課程的態度與看法的同意度是否有差異。

由表4-3-3得知，在認為生涯規劃課程應列為必修科目這一項，輔導相關係所畢業教師的平均數為3.71，非輔導相關係所畢業教師的為3.48，t 值為2.756($p=.006 < .01$)，達到顯著水準，顯示輔導相關係所畢業教師比非輔導相關係所畢業教師更同意將生涯規劃課程列為必修科目。

在輔導室協助生涯規劃課程授課教師這一項，輔導相關係所畢業教師的平均數為3.51，非輔導相關係所畢業教師的為3.17，t 值為1.986($p=.048 < .05$)，達到顯著水準，顯示輔導相關係所畢業教師比非輔導相關係所畢業教師更同意輔導室會協助生涯規劃課程授課教師。

其餘並無顯著差異。如下表所示：

表4-3-3：學歷背景對生涯規劃課程的態度與看法的同意度差異性分析

題目	輔導相關系所		非輔導相關系所		t值	顯著性
	平均數	標準差	平均數	標準差		
1.認為生涯規劃課程應列為必修科目	3.71	.47	3.48	.66	2.756	.006**
2.學校生涯規劃教室軟硬體設施充足	2.13	.93	2.04	.92	.559	.577
3.學校設置生涯規劃教室之經費充足	1.98	.86	.202	.88	-.305	.761
4.學校能提供生涯規劃教材相關資源	2.56	.73	2.63	.83	-.557	.578
5.學校能協助學生建立學習檔案	2.83	.79	2.98	.68	-1.176	.241
6.學校對在校學生能持續追蹤輔導	2.96	.67	.307	.57	-1.005	.316
7.我喜歡擔任學生生涯教學輔導工作	3.13	.61	3.11	.67	.243	.808
8.我會自行解決生涯規劃教學的疑難	3.30	.64	3.26	.74	.405	.686
9.我會與其他教師共同討論解決生涯 規劃教學的疑難	3.13	.60	3.04	.59	.861	.390
10.常利用學科中心網站增加教學知能	3.14	.62	3.13	.69	.082	.935
11.學科中心資源有助於生涯規劃教學	2.88	.68	2.87	.62	.068	.946
12.應由輔導教師擔任生涯規劃教學	3.31	.74	3.26	.65	.414	.679
13.我有機會參加生涯規劃研習活動	3.01	.71	2.83	.71	1.579	.116
14.我多管道進修生涯規劃師資培育	2.56	.82	2.35	.82	1.537	.126
15.校長支持生涯規劃課程	2.99	.67	3.11	.64	-1.098	.273
16.學校行政單位支持生涯規劃課程	2.83	.71	3.02	.58	-1.706	.089
17.學校課發會支持生涯規劃課程	2.76	.75	2.98	.61	-1.808	.072
18.輔導室協助生涯規劃課程授課教師	3.51	.52	3.17	.64	1.986	.048*
19.學校學生喜歡上生涯規劃課程	3.21	.62	3.30	.55	-.921	.358
20.教育主管機關能提供資源協助	2.67	.75	2.78	.66	-.962	.337

*p<.05 **p<.01

樣本數：相關輔導系所=188，非相關輔導系所=46

三、是否擔任生涯規劃教師對生涯規劃課程的態度與看法的差異性分析

本段部份採用獨立樣本 t 考驗，以了解是否擔任生涯規劃教師對生涯規劃課程的態度與看法的同意度是否有差異。

由表4-3-4得知，是否擔任生涯規劃教師在對生涯規劃課程的態度與看法上，在認為生涯規劃課程應列為必修這一項，生涯規劃教師的平均數為3.17，非生涯規劃教師的平均數為3.52，t值為2.441(p=.015<.05)，達到顯著水準。

在學校能協助學生建立學習檔案這一項，生涯規劃教師的平均數為2.91，非

生涯規劃教師的平均數為2.62，t值為2.499($p = .013 < .05$)，達到顯著水準。顯示生涯規劃教師比非生涯規劃教師較同意學校能協助學生建立學習檔案。

在我都自行解決生涯規劃教學的疑難這一項，生涯規劃教師的平均數為3.40，非生涯規劃教師的平均數為3.00，t值為4.109($p = .000 < .01$)，達到顯著水準。顯示生涯規劃教師比非生涯規劃教師較同意都會自行解決生涯規劃的教學疑難。

在我會與其他教師共同討論解決生涯規劃教學的疑難這一項，生涯規劃教師的平均數為3.17，非生涯規劃教師的平均數為2.95，t值為2.479($p = .014 < .05$)，達到顯著水準。顯示生涯規劃教師比非生涯規劃教師較同意會與其他教師共同討論生涯規劃的教學疑難。

在我常利用學科中心網站增加教學知能這一項，生涯規劃教師的平均數為3.20，非生涯規劃教師的平均數為2.98，t值為2.239($p = .026 < .05$)，達到顯著水準。顯示生涯規劃教師比非生涯規劃教師較同意會常利用學科中心網站來增加教學知能。

在學校行政單位支持生涯規劃課程這一項，生涯規劃教師的平均數為2.92，非生涯規劃教師的平均數為2.67，t值為2.380($p = .018 < .05$)，達到顯著水準。顯示生涯規劃教師比非生涯規劃教師較同意學校行政單位會支持生涯規劃課程。

在課發會支持生涯規劃課程這一項，生涯規劃教師的平均數為2.86，非生涯規劃教師的平均數為2.61，t值為2.221($p = .027 < .05$)，達到顯著水準。顯示生涯規劃教師比非生涯規劃教師較同意課發會會支持生涯規劃課程。

在學校學生喜歡上生涯規劃課程這一項，生涯規劃教師的平均數為3.33，非生涯規劃教師的平均數為2.91，t值為4.685($p = .000 < .01$)，達到顯著水準。顯示生涯規劃教師比非生涯規劃教師較同意學校學生喜歡上生涯規劃課程。

其餘項目則未達顯著水準，顯示生涯規劃教師和非生涯規劃教師之間的同意度並無顯著差異。

表4-3-4：是否擔任生涯規劃教師對生涯規劃課程的態度與看法的差異性分析

題目	擔任生涯規劃教師		非生涯規劃教師		t值	顯著性
	平均數	表準差	平均數	標準差		
1.認為生涯規劃課程應列為必修科目	3.17	.48	3.52	.60	2.441	.015*
2.學校生涯規劃教室軟硬體設施充足	2.08	.94	2.16	.83	-.517	.606
3.學校設置生涯規劃教室之經費充足	1.95	.86	2.02	.81	-.503	.615
4.學校能提供生涯規劃教材相關資源	2.62	.74	2.41	.75	1.838	.067
5.學校能協助學生建立學習檔案	2.91	.77	2.62	.75	2.499	.013*
6.學校對在校學生能持續追蹤輔導	3.00	.70	2.88	.50	1.213	.226
7.我喜歡擔任學生生涯教學輔導工作	3.17	.61	3.00	.59	1.789	.075
8.我會自行解決生涯規劃教學的疑難	3.40	.65	3.00	.59	4.109	.000**
9.我會與其他教師共同討論解決生涯規劃教學的疑難	3.17	.63	2.95	.47	2.479	.014*
10.常利用學科中心網站增加教學知能	3.20	.64	2.98	.58	2.239	.026*
11.學科中心資源有助於生涯規劃教學	2.91	.68	2.76	.63	1.438	.152
12.應由輔導教師擔任生涯規劃教學	3.30	.77	3.29	.56	.025	.980
13.我有機會參加生涯規劃研習活動	3.02	.70	2.86	.71	1.513	.132
14.我多管道進修生涯規劃師資培育	2.54	.84	2.43	.77	.900	.369
15.校長支持生涯規劃課程	3.05	.66	2.88	.62	1.690	.092
16.學校行政單位支持生涯規劃課程	2.92	.67	2.67	.73	2.380	.018*
17.學校課發會支持生涯規劃課程	2.86	.72	2.61	.77	2.221	.027*
18.輔導室協助生涯規劃課程授課教師	3.34	.58	3.72	.394	-1.224	.222
19.學校學生喜歡上生涯規劃課程	3.33	.49	2.91	.82	4.685	.000**
20.教育主管機關能提供資源協助	2.71	.71	2.59	.77	1.101	.272

*p<.05 **p<.01

樣本數：生涯規劃教師=169，非生涯規劃教師=60

四、學校屬性對生涯規劃課程的態度與看法的差異性分析

本段部份應用獨立樣本 t 考驗，以了解公、私立學校對生涯規劃課程的態度與看法的同意度是否有差異。

由表4-3-5得知，在學校設置生涯規劃教室之經費充足這一項，公立學校平均數為2.08，私立學校為1.84，t值為2.079(p=.039<.05)，達到顯著水準。表示公、私立學校對生涯規劃之經費充足同意度有顯著差異。經比較平均數得知，私立學校認為生涯規劃教室之經費比公立學校更為不足。

在有機會參加生涯規劃研習這一項，公立學校平均數為3.10，私立學校為2.79，t值為3.349($p = .001 < .01$)，達到顯著水準。表示公、私立學校對有機會參加生涯規劃研習的同意度有顯著差異。經比較平均數得知，私立學校認為參加生涯規劃研習的機會比公立學校更為不足。

在進修生涯規劃師資培育這一項，公立學校平均數為2.63，私立學校為2.36，t值為2.436($p = .016 < .05$)，達到顯著水準。表示公、私立學校對進修生涯規劃師資培育的同意度有顯著差異。經比較平均數得知，私立學校認為進修生涯規劃師資培育的管道比公立學校更為不足。

其餘各項，公、私立的同意度情形皆未達顯著水準，表示並無顯著差異。

表4-3-5：學校屬性對生涯規劃課程的態度與看法的差異性分析

題目	公立高中		私立高中		t值	顯著性
	平均數	標準差	平均數	標準差		
1.認為生涯規劃課程應列為必修科目	3.70	.51	3.61	.53	1.234	.218
2.學校生涯規劃教室軟硬體設施充足	2.15	.96	2.05	.88	.820	.413
3.學校設置生涯規劃教室之經費充足	2.08	.89	1.84	.80	2.079	.039*
4.學校能提供生涯規劃教材相關資源	2.61	.75	2.52	.75	.880	.380
5.學校能協助學生建立學習檔案	2.78	.78	2.96	.75	-1.719	.087
6.學校對在校學生能持續追蹤輔導	2.97	.68	2.99	.61	-.214	.831
7.我喜歡擔任學生生涯教學輔導工作	3.25	.65	3.35	.66	-.148	.883
8.我會自行解決生涯規劃教學的疑難	3.11	.58	3.11	.63	-1.152	.251
9.我會與其他教師共同討論解決生涯 規劃教學的疑難	3.14	.62	3.13	.65	-.074	.941
10.我常利用學科中心網站增加教學知能	3.12	.62	3.14	.63	.236	.814
11.學科中心資源有助於生涯規劃教學	2.88	.68	2.85	.65	.336	.737
12.應由輔導教師擔任生涯規劃課程教學	3.25	.75	3.38	.67	-1.345	.180
13.我有很多機會參加生涯規劃研習活動	3.10	.70	2.79	.69	3.349	.001**
14.我有很多管道進修生涯規劃師資培育	2.63	.87	2.36	.74	2.436	.016*
15.校長支持生涯規劃課程	2.96	.68	3.08	.63	-1.367	.173
16.學校行政單位支持生涯規劃課程	2.82	.73	2.93	.64	-1.188	.236
17.學校課發會支持生涯規劃課程	2.75	.78	2.87	.64	-1.253	.211
18.輔導室會協助生涯規劃課程授課教師	3.30	.55	3.64	.52	-1.235	.218
19.學校學生喜歡上生涯規劃課程	3.22	.65	3.24	.54	-.264	.792
20.教育主管機關能提供資源協助	2.68	.76	2.70	.70	-.196	.845

*p<.05 **p<.01

樣本數：公立學校=138，私立學校=96

五、學校規模對生涯規劃課程的態度與看法的差異性分析

本段部份應用單因子變異數分析，以了解學校規模對生涯規劃課程的態度與看法的差異情形，若達顯著水準，則再進行薛費法事後比較。由表4-3-6得知，學校規模在對輔導室協助生涯規劃教師這一項，分量表 f 值為4.600(p=.000<.01)，達到顯水準，表示不同學校規模對輔導室協助生涯規劃教師的同意度有顯著差異。進一步執行薛費法事後比較得知，31-45班級學校的平均數為3.36，46班以上學校的平均數為3.36，皆高於15班以下學校的平均數3.18。

其餘各項的同意度情形皆未達顯著水準，表示並無顯著差異。

表4-3-6：學校規模對生涯規劃課程的態度與看法的差異性分析

題目	1.-15班		2.16-30班		3.31-45班		4.46班-		f值	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1.認為生涯規劃課程應列為必修科目	3.53	.64	3.65	.51	3.64	.52	3.75	.43	1.307	
2.學校生涯規劃教室軟硬體設施充足	1.98	.92	2.18	.95	2.13	1.02	2.14	.86	.552	
3.學校設置生涯規劃教室之經費充足	1.90	.93	1.92	.76	1.98	.95	2.13	.83	1.337	
4.學校能提供生涯規劃教材相關資源	2.40	.87	2.48	.66	2.72	.69	2.70	.75	2.122	
5.學校能協助學生建立學習檔案	2.80	.76	2.98	.69	2.98	.69	2.67	.90	1.890	
6.學校對在校學生能持續追蹤輔導	2.93	.69	3.05	.57	3.00	.76	2.97	.59	.528	
7.我喜歡擔任學生生涯教學輔導工作	3.15	.77	3.08	.54	3.17	.61	3.14	.60	.219	
8.我會自行解決生涯規劃教學的疑難	3.10	.81	3.35	.64	3.34	.55	3.33	.65	1.086	
9.我會與其他教師共同討論解決生涯 規劃教學的疑難	3.15	.53	3.08	.62	3.04	.55	3.17	.66	.678	
10.常利用學科中心網站增加教學知能	2.90	.84	3.11	.68	3.21	.57	3.24	.46	2.275	
11.學科中心資源有助於生涯規劃教學	2.85	.80	2.83	.51	2.96	.68	2.87	.66	.330	
12.應由輔導教師擔任生涯規劃教學	3.18	.78	3.33	.62	3.34	.81	3.30	.73	.407	
13.我有機會參加生涯規劃研習活動	2.80	.85	2.98	.67	3.09	.74	2.97	.64	.970	
14.我多管道進修生涯規劃師資培育	2.48	.85	2.42	.72	2.68	.94	2.50	.83	.906	
15.校長支持生涯規劃課程	3.03	.77	2.95	.60	3.02	.66	3.04	.67	.166	
16.學校行政單位支持生涯規劃課程	2.88	.76	2.78	.62	2.85	.74	2.93	.69	.389	
17.學校課發會支持生涯規劃課程	2.90	.74	2.74	.62	2.81	.74	2.80	.81	.324	
18.輔導室協助生涯規劃課程授課教師	3.18	.75	3.30	.53	3.36	.48	3.36	.51	4.600**	3>1 4>1
19.學校學生喜歡上生涯規劃課程	3.20	.56	3.20	.48	3.32	.67	3.20	.70	.474	
20.教育主管機關能提供資源協助	2.80	.76	2.55	.66	2.77	.70	2.70	.81	1.070	

*p<.05 **p<.01

M=平均數，SD=標準差

樣本數：15班以下=42，16-30班=67，31-45班=54，46班以上=71

第四節 開放問答資料分析與討論

在回收234份問卷中，開放問答部份填答者計有180份，全不作答者計有54份。填答部份，如第1題原為對開設生涯規劃課程之建議，而填答者說了師資進修的問題，經作者稍作歸類，即歸入第6題對師資的建議中。180份問卷中各個題