

壹、研究對象

本研究以全國公私立普通高中、完全中學作為調查對象，以瞭解生涯規劃課程在學校中實施的情況以及其所面臨的問題。研究對象為上述學校輔導室之主任或教師。

貳、樣本選取

本研究是採用「普查法」，依教育部2009年高級中學名錄統計資料，全國高級中學校數為330所(其中也包含完全中學校數)，包含臺灣本島及澎湖、金門、馬祖等地區之高級中學。

第三節 研究工具的編製與實施

壹、問卷編製過程

本調查研究是以自編之「我國普通高中生涯規劃課程實施之調查問卷」作為調查工具，其編製過程大致可分為五個階段：一、擬定問卷大綱；二、編製問卷初稿；三、進行專家效度考驗；四、進行問卷預試；五、修正定稿。茲分述如下：

一、擬定問卷大綱

依據本研究之目的及文獻探討的結果，草擬問卷編製的大綱，作為本問卷編製之架構。

二、編製問卷初稿

根據問卷大綱，並參酌研究目的與文獻分析的結果，擬定初步的問卷內容。並將問卷題目與學者專家和學校實務教學者共同討論，就其內容、題旨、題意和用字遣詞等各方面進行修正後，完成問卷初稿。問卷內容分為第一、基本資料，第二、生涯規劃課程現況，第三、對生涯規劃課程的看法及第四、開放問答等四大項，共40題：

- (一) 基本資料：分為：1、性別；2、最高學歷；3、目前擔任生涯規劃教師；4、學校屬性；5、學校規模等五項背景變項。

- (二) 生涯規劃課程現況：分別就課程開課、教師人數、師資、設備和教材等作調查，以掌握各學校生涯規劃課程的實施狀況。
- (三) 對生涯規劃課程的看法：內容包括學校設備資源、追蹤輔導、教學問題、中心網站資源、研習進修、學校行政配合等範圍。
- (四) 開放問答：分別就上述相關議題，以蒐集更多的關於學校實施生涯規劃課程的相關意見，交互參考。

問卷填答及計分方式，問卷內容第二部份之第 1、2、3、4 題為填充題，第 5 題為複選題，第 6、7 題為單選題，以次數累積統計結果。問卷第三部份採用「極不同意」、「不同意」、「同意」和「極同意」四種選項。若勾選「極不同意」，則給予 1 分，勾選「不同意」給予 2 分，勾選「同意」給予 3 分，勾選「極同意」給予 4 分。問卷調查測量，總分越高，即表示滿意度越高，總分越低，即表示滿意度越低。問卷第四部份是就填答者的反應意見作歸納整理。

三、專家效度考驗

本問卷初稿完成後再以郵寄方式，委請專家和學校實務教學者進行專家問卷審查，然後編製成專家效度評定問卷，委請的專家及實務教學者共五人，名單如附件 1，就問卷內容提供寶貴意見，每題之反應項目分為「適用」、「刪除」、「修正後適用」等三大項，並列修正意見空白行，以便提供修正意見。專家和學校實務教學者所提供之修正意見整理詳如附件 2。其評定後修正結果統計如表 3-3-1 所示。

表 3-3-1：問卷專家效度評定修正統計

| | 題號 | 適用 | 刪除 | 修正後適用 | 結果 | | | 正式問卷 題號 |
|------------------------|----|-----|-----|-------|----|-------|----|------------|
| | | (N) | (N) | (N) | 保留 | 修正後保留 | 刪除 | |
| 一、 基本 資料 | 2 | 4 | 0 | 1 | ○ | | | 2 |
| | 3 | 4 | 0 | 1 | ○ | | | 3 |
| | 4 | 3 | 0 | 2 | | ○ | | 4 |
| | 5 | 4 | 0 | 1 | | ○ | | 5 |
| 二、 問 卷 內 容 | 1 | 4 | 0 | 1 | ○ | | | 1 |
| | 2 | 4 | 0 | 1 | ○ | | | 2 |
| | 4 | 4 | 0 | 1 | | ○ | | 4 |
| | 5 | 3 | 0 | 2 | | ○ | | 5 |
| | 6 | 4 | 0 | 1 | | ○ | | 7 |
| | 7 | 4 | 0 | 1 | ○ | | | 8 |
| | 9 | 4 | 0 | 1 | | ○ | | 10 |
| | 12 | 4 | 0 | 1 | ○ | | | 13 |
| | 15 | 2 | 0 | 3 | | ○ | | 17 |
| | 18 | 4 | 0 | 1 | ○ | | | 15 |
| | 19 | 3 | 0 | 2 | | | ○ | |
| | 21 | 2 | 0 | 3 | | ○ | | 21 |
| | 22 | 2 | 0 | 3 | | ○ | | 22 |
| | 23 | 4 | 0 | 1 | ○ | | | 23 |
| | 24 | 4 | 0 | 1 | ○ | | | 24 |
| | 26 | 3 | 0 | 2 | ○ | | | 26 |
| | 27 | 4 | 0 | 1 | | ○ | | 27 |
| | 28 | 4 | 0 | 1 | | ○ | | 28 |
| | 33 | 3 | 0 | 2 | | ○ | | 33 |
| 35 | 4 | 0 | 1 | | ○ | | 35 | |

本問卷根據專家及實務教學者評定結果，再經過修訂後，完成「普通高中之生涯規劃課程現況與展望調查問卷」如附件 3，作為預試問卷。

四、問卷預試

問卷經修訂後即進行預試，問卷於98年9月隨機選取20所高中進行預試，回收18所學校，預試回收的縣市學校數如下表：

表3-3-2：預試問卷回收統計

| 縣市 | 學校數 |
|------|-----|
| 台北縣市 | 4 |
| 桃園縣市 | 1 |
| 台中縣市 | 4 |
| 彰化縣市 | 1 |
| 嘉義縣市 | 1 |
| 高雄縣市 | 2 |
| 屏東縣市 | 1 |
| 宜蘭縣市 | 1 |
| 花蓮縣市 | 2 |
| 台東縣市 | 2 |
| 合計 | 18 |

預試問卷回收後，問卷的第一部份基本資料和第二部份生涯規劃課程現況，共計13題，以描素性累積次數的方式統計。問卷第四部份開放問答共7題，則作反應意見歸納統計。問卷的第三部份為四分量表，共20題，利用SPASS 12.0 For Windows 統計軟體，進行信度分析。本問卷採用Cronbach's Alpha係數作為信度之考驗，係數越高，代表信度越好。本問卷總量表的信度係數(Reliability Coefficients) Alpha值為：0.8825。在社會科學領域中，Alpha值超過0.7以上，即為可接受之信度值，顯示本問卷具有相當之可信度。題目分析(item analysis)是計算每一名受試者的總分(亦即將每一個題目所得的分數加起來)，並進一步分別計算每一題目的得分與總分之相關係數(correlation Coefficient)(吳明清，1991)，作為選題的依據，零相關或相關係數低者，即表示該題目未能區別受試者的反應程度，應予刪除。

表 3-3-3：問卷項目相關分析

| 題目 | 與總分相關 | 項目刪除後 α 值 | 備註 |
|----------------------------|--------|------------------|----|
| 1.生涯規劃課程應列為必修科目 | .3281* | .8816 | 保留 |
| 2.學校生涯規劃教室軟硬體設施充足 | .4563* | .8786 | 保留 |
| 3.學校設置生涯規劃教室之經費充足 | .4609* | .8781 | 保留 |
| 4.學校能提供豐富的生涯規劃教材相關資源 | .7273* | .8704 | 保留 |
| 5.學校能協助每一位學生建立學習檔案 | .4561* | .8805 | 保留 |
| 6.學校對在校學生能持續追蹤輔導 | .5436* | .8753 | 保留 |
| 7.我都自行解決在生涯規劃教學上所有的疑難 | .0912* | .8882 | 保留 |
| 8.我會與其他教師共同討論解決在生涯規劃教學上的疑難 | .5215* | .8765 | 保留 |
| 9.我常利用學科中心網站來增加教學專業知能 | .1976* | .8851 | 保留 |
| 10.學科中心網站之資源有助於生涯規劃課程教學 | .1778* | .8841 | 保留 |
| 11.我喜歡擔任學生生涯教學輔導工作 | .7049* | .8703 | 保留 |
| 12.我認為應由輔導教師擔任生涯規劃課程教學 | .8077* | .8654 | 保留 |
| 13.我有很多機會可以參加生涯規劃相關研習活動 | .3780* | .8803 | 保留 |
| 14.我有很多管道可以進修生涯規劃師資培育 | .3961* | .8805 | 保留 |
| 15.校長支持生涯規劃課程 | .7023* | .8699 | 保留 |
| 16.學校行政單位支持生涯規劃課程 | .6583* | .8712 | 保留 |
| 17.學校課程發展委員會會支持生涯規劃課程 | .6539* | .8710 | 保留 |
| 18.學校輔導室會協助生涯規劃課程授課教師 | .5976* | .8758 | 保留 |
| 19.學校學生喜歡上生涯規劃課程 | .4952* | .8773 | 保留 |
| 20.教育主管機關能提供生涯規劃課程的資源協助 | .4997* | .8768 | 保留 |

* $p < .05$

五、正式施測

本問卷調查是以全國普通高級中學輔導室為對象進行調查，依據教育部 2009 年所統計，全國公、私立高中學校共計 330 所(包含完全中學)。問卷採取郵寄(並附回郵)方式，寄至各高級中學輔導室，請輔導教師填答完問卷後寄回。總計問卷發出 330 份，回收 237 份，去除無效問卷 3 份，共計 234 份，回收率為 70.9%。如下表所示：

表 3-3-4：正式問卷回收統計

| 區域 | 寄發份數 | 回收份數 | 無效份數 | 回收率% |
|------|------|------|------|--------|
| 台北市 | 50 | 40 | 0 | 80.0% |
| 高雄市 | 20 | 15 | 0 | 75.0% |
| 臺灣省 | 258 | 180 | 3 | 69.77% |
| 金馬地區 | 2 | 2 | 0 | 100.0% |
| 合計 | 330 | 237 | 3 | 70.91% |

第四節 資料處理

本問卷調查回收之後，即以 SPSS 12.0 for Window 版軟體進行資料統計分析，所採用的步驟分述如下：

壹、問卷資料處理

一、基本資料部份

就問卷中第一基本資料部份，採用累積次數和百分比統計方式，借以了解問卷有效樣本中個人背景變項的分布情形。

二、生涯規劃課程現況部份

就問卷中第二生涯規劃課程現況部份，亦採用累積次數和百分比統計方式，借以建立學校開設生涯劃課程的各項相關措施的基本資料，以了解其分布情形。

三、對生涯規劃的態度與看法部份

就問卷中第三態度與看法部份，採用的統計方式為：

(一) 描述性統計：

借由此種統計方式來求得第三部份中各項目的次數分配、平均數、百分比，以了解對各項目問題的反應情形，並借由「平均數」和「標準差」來了解填答者的同意度情形。

(二) 獨立樣本 t 考驗：

針對性別、是否為輔導相關系所畢業、是否擔任生涯規劃課程教師、學校