

## 第五節 資料處理

### 壹、第一階段

特殊教育教師專業評鑑實施意見問卷之結果分析，以社會科學統計套裝程式 SPSS/PC +(Statistical Package for the Social Science/Personal Computer)進行統計分析，使用統計方法如下：

- 一、以次數分配、百分比、平均數、標準差、排序等描述性統計，分析各變項（包括個人基本資料、教師評鑑意見）的分布情形。
- 二、以單因子變異數分析(analysis of variance)考驗自變項在教師評鑑的意見（評鑑目的、評鑑委員、評鑑項目、評鑑資料、評鑑應用）是否達到顯著差異。
- 三、以卡分檢定（Chi-square）考驗自變項在教師評鑑意見（是否贊成教師評鑑、教師評鑑是否有助於國中小特殊教育之革新）之百分比同質性考驗，及適任程度與教師評鑑意見（是否贊成教師評鑑、教師評鑑是否有助於特殊教育之革新）之獨立性考驗。
- 四、以因素分析（factor analysis）作為問卷中評鑑目的、評鑑委員、評鑑項目、評鑑資料來源、評鑑結果應用等題項分類之依據。

### 貳、第二階段

本研究第二階段之研究工具為「特殊教育教師專業評鑑指標問卷」，填答題採五點量表，以重要性程度及可行性程度分為 1 到 5，愈靠近 1 的數字表示愈不重要或愈不可行。本研究以 SPSS/PC+套裝程式進行各項量性統計分析，以取得本研究目的：(1)以平均數探討特殊教育教師對評鑑指標重要性、檢核重點重要性及檢核重點可行性之意見；(2)以 F 考驗分析，探討不同背景變項特殊教育教師專業評鑑指標重要性、檢核重點重要性、及檢核重點可行性之意見差異。(3)評鑑指標及檢核重點之相關性。(4)資料來源之排序及次數分配。

### 參、第三階段

在文山特殊學校，學前、國中小、高中職教師分別依據評鑑手冊初稿進行焦點座談，會後隨即將教師們對評鑑手冊初稿的修正意見，依課程設計、個別化計畫、教學經營、專業合作四層面，轉譯為文字稿，並依專業評鑑規準的次序逐項整理其修改的意見（包括修改理由、修改方式），修正重點包括資料來源、評鑑項目、評鑑指標、評鑑指標檢核重點、評量標準、示例/說明之修改。修正後的手冊在請文山特殊學校教師實地試作，並提出實地試作檢討報告。

研究小組依據上述焦點座談、實地試作意見，再一次修正手冊內容，隨後分別再請北、中、南、東各縣市特殊教育教師試作，再依據試作經驗，調整手冊內容，並在報告第四章中說明其修改的理由。再者，部分檢核重點可能因為教師任教班級性質（例如：特殊學校、資源班、融合班或巡迴輔導教師等）而發生不適用情形，則在檢核重點中特別註明不適用情形，以落實評鑑規準的可行性。