

## 二、體育課程

### (一) 沿革

#### 1. 國小階段

從體育課程綱要的內容看小學體育課程的變革，主要分為三大時期，分別是民國 57 年 7 月、民國 64 年 8 月以及 82 年 9 月所頒布的課程標準。

在體育課程目標方面，57 年 7 月公布的小學中高年級體育目標共有四條：1. 培養兒童健全的身心以促進其均衡發展；2. 培養兒童公正、守法... 互助、合作等美德，以奠定團體生活的基礎；3. 指導兒童學習基本運動方法，以促進運動能力與安全知能；4. 啟發兒童愛好運動樂趣，以充實康樂之生活。經過七年之後，認為上述課程標準有修訂的必要，因此在 64 年 8 月的課程標準中，頒布了五條總目標(培養兒童健全身心以促進其均衡發展；指導兒童學習基本方法以奠定團體生活的基礎；培養兒童公正、守法... 勇敢果斷等美德，以奠定團體生活的基礎；指導兒童保健養生知識，以培養其良好習慣；啟發兒童愛好運動之興趣，以充實其康樂生活)以及四條中高年級體育分段目標，分別是：促進各種體能、培養良好品德與社會行為、指導運動時之安全知能、善用休閒時間從事康樂生活的知識與能力。以課程目標來說，兩個階段的內容並無太大差異，僅是在文辭方面與類別予以修改而已。

在經過民國十八年所公布的小學體育課程標準與前兩次有相當幅度的差異，將低年級原有的唱遊課改為體育，並且除了總目標外另有三個階段的分段目標。總目標有四：1. 提高運動知能，增進身心發展；2. 啟發運動樂趣，充實健康生活；3. 培養運動美德，發展社會行為 4. 增進保健知識，實踐健康行為。各階段分段目標即根據總目標依兒童身心能力發展列出其具體目標，與前兩次修正比較，此階段的修正更為具體且符合兒童的需求。

此課程目標實施的隔一年，行政院通過教育改革方案，開始陸續審議訂定「國民中、小學課程綱要」，於 91 年 8 月完成並公布。健康與體育領域的課程目標有七條，包括 1. 養成尊重生命的觀念、豐富全人健康的生活；2. 充實促進健康的知識、態度與技能；3. 發展運動概念與運動技能、提升體適能；4. 培養增進人際關係與互動的能力；5. 培養營造健康社區與環境的責任感和能力；6. 培養擬訂健康與體育策略與實踐的能力；7. 培養運動健康與體育的資訊、產品與服務的能力。除了培養自身能力之外，更強調能力的應用與發展；除了自身的學習外，亦包括擴大至與他人、社區與環境的關係。除七條課程目標之外，共有 106 項之能力指標，所有的內容相當地廣泛與繁瑣。

在課程時數方面，民國 57 年 7 月公布的課程標準規定體育課每週時數 120 小時，分成 3 或 4 節授課，並於每日招會升旗後舉行早操、於第 2~3 節實施課間活動。民國 64 年 8 月的課程標準中，時數、早操與課間活動的規定不變，課外活動與團體活動中的體育活動配合實施。82 年 9 月公布的課程標準，低年級的教學時間為每週 80 分鐘，分 2 節，中、高年級為 120 分鐘分 3 節授課。在 88 年 11 月完成的九年一貫課程中的「健康與體育」學習領域，其教學時數占領域學習時數之 10~15%，每節 40 分鐘，也就是說每週授課 3~4.5 節，其中健康一節、體育兩節。由上述可知，82 年以前體育課在學校課程的時數中所佔的時數幾乎相同，但在九年一貫課程中，體育課的時數僅有健體領域中的兩節。

在教材方面，民國 57 年 7 月所公布的教材綱要分為必授教材與選授教材，

必授教材包括國術、體操、遊戲、田徑、球類與舞蹈等六種，佔全教材的 85%，選授教材包括水上運動、冰上運動、球類運動、鄉土教材等四種，佔全教材的 15%。民國 64 年 8 月的教材綱要中，取消必授教材中的遊戲，必授教材佔全教材的 80%，選授教材加上自衛活動，佔全教材的 20%。至 82 年 9 月的教材綱要依照低、中、高年級分段規定，低年級有徒手、器械、球類、舞蹈等四種 44 項遊戲；中年級有體操、田徑、球類、舞蹈與其他等五種 25 項；高年級有國術、體操、田徑、球類、舞蹈、其他等六種共 33 項，與 57 年公布的教材內容比較，除了項目有所差異，也依照各個不同的學習階段設計不同的教材內容。到了九年一貫課程，僅訂定課程綱要而無教材綱要，必須由任課老師針對課程目標與能力指標自編教材以便教學，也就是說九年一貫課程讓老師有更大的空間設計其教學內容，不管是任何一種運動項目，透過老師的設計讓學生都可以獲得特定的能力。

## 2. 國中階段

我國在民國 18 年所頒布的「初級中學課程暫行標準」為中學正式訂頒課程標準之始，至民國 97 年所修訂的「九年一貫課程綱要」，前後共頒佈、修訂了 16 次之多。而民國 57 年所頒《國民中學暫行課程標準》，為九年義務教育實施後配合國情所需所做之修訂，「九年一貫」之詞也在此時出現。隨著新時代的來臨，我們賦予了九年一貫新能力的培養與期望。因對教育品質未臻理想、升學管道未盡暢通、教育權責未能下放等情況下，便在民國 85 年提出《教育改革總諮議報告書》，具體提出對於課程與教學改革的建議，在民國 87 年公佈《國民教育階段九年一貫課程總綱綱要》，開始了新一波的教育改革階段。因此，國中體育課程之沿革主要分為三大時期：九年義務教育之前（18 年至 51 年）、九年義務教育（57 年至 83 年）、九年一貫課程（89 年至今）。

在九年義務教育時期，因當時政經背景尚處於動盪時刻，不時有戰亂情況發生，因此主要課程目標為鍛鍊體格，以使肌體身心均衡發展；培養道德與團體精神，以守紀律、合作、耐勞；訓練生活及國防上所需之技能，增進安全、自衛與肢體之靈活反應；特別強調衛生教育，並注意衛生態度之養成。此時期的教材內容以體操為主，並有器械運動的操作。因資源較為不足，盡量提倡以自然環境及簡易器具進行運動與教學。開始考慮男、女性別與個體間之差異，課程內容視其差異，授課內容比例而有所不同；逐漸豐富教材內容，評量方式從重視技能至認知、情意兼顧，唯其比率仍以技能為高。直至後期，課程目標已可反映當時國家社會需求與世界潮流，並儘可能承上啟下相銜接，刪除重複部份。51 年的體育課程教材已濃縮為五項，並分為主、選授兩類，明訂各學年主授教材內容及時數分配，首訂體育常識內容。從生活技能、紀律服從之關注，逐漸重視認知、情意之教導，除養成運動習慣外，並藉此培養運動道德，以及橫向縱貫之聯繫，以收知能合一之效。

而在九年義務教育階段，主要課程目標則有鍛鍊身心促使均衡發展；培養良好運動道德規範；愛好運動並建立運動習慣；增進運動技能以提高生活適應之能力。此時期為配合九年一貫之精神，課程架構力求與國小銜接，除重視本科教學外，並強調與其他學科取得聯繫。而在 76 年解嚴之前，課程內涵大致相同，略為增修細節而已。其中較為特別部分為首度成立特別班，以照顧特殊狀況之學生，並且將體育常識列入教材與評量範圍內。課程重點在於實施方法的改進，解決教學之困難，以增進教學之成效。在解嚴之後，為因應時代變遷所帶來之衝擊，並發揮積極引導社會進步之作用，乃著手進行課程標準之修訂，83 年頒布實施之目標，除傳統五育均衡發展外，更針對 21 世紀社會快速變遷之特性，增列啟

迪學生創造思考與價值判斷之能力，以期解決問題並能終身學習。此外，為順應民主法治素養之所需，以生活、品德及民主法治教育為中心，不再強調身體發展與服從紀律，希冀改變大眾對於體育之誤解，建立從事運動之基礎技能、知識與方法，且能享受運動樂趣並建立運動習慣。

邁入 21 世紀的現今，為一充滿挑戰、變遷快速的知識經濟社會，為增加國際競爭力，各國莫不積極從事教育改革，以培養腦力與體育兼具之健全國民。因此遂在 85 年提出教育改革總諮議報告書，以人本化、民主化、多元化、科技化及國際化為五大改革方向。往後幾年陸續規劃劃時代意義之九年一貫課程綱要內容，並於 89 年公佈國民中小學九年一貫課程暫行綱要，將中小學課程統整為七大學習領域，以學生為中心，欲培養的是「帶得走的十大基本能力」，而非以往破碎知識與繁複的學科內容。而其最重要的理念為讓學習成果與日常生活相結合，替代過去難以實現的標準與理論。在提倡生涯規劃與終身學習的同時，需有健康身心相輔助，因此健體領域課程目標發展從尊重生命、增進健康知能、透過運動策略之層面以實現全人健康，而使學生能夠重視生命的意義、價值，並且擁有適應現代生活所需之能力。因此，課程綱要不再有統一具體之教材、評量方式，轉而以概念化之主題軸、能力指標為參考依據其課程內涵包含七大主題軸，106 條分段能力指標，七大議題，教師需視學生所需與實際情況選擇最適當之教材設計課程活動，轉化成學生所學之內容。

### 3. 高中階段

透過文獻的收集與分析，我國高中體育課程修改主要可分為四大時期，分別為民國七十二年、八十三年進行課程標準的修訂，修改的幅度並不大；民國九十二年隨著國中小九年一貫課程綱要的公佈在課程上做了重大的改變，將課程標準更改為課程綱要，在實施方式上有了較大的改變；接著於民國九十五年、九十九年又陸續對課程綱要進行修改，如今九年一貫課程綱要已告完成，預計於民國一百年正式實施。

民國七十二年修訂之高中體育課程標準的目標為：指導學生鍛鍊身體，促進身心全面發展；啟發學生運動興趣，建立終生運動習慣；訓練學生運動技能，提高身體適應能力；培養學生運動風氣，樹立團結合作精神；增進學生體育知識，發揮知行合一效果（教育部，1983）。由上述目標可發現高中之體育目標與國中相當接近，與舊課程比較，有下列特點（曾瑞成，2000）：1. 目標中增列「建立終生運動習慣」之規範，融入國際推展全民運動之體育思潮；2. 以「提高身體適應能力」，涵蓋「安全、自衛之生活適應能力」；3. 增列「增進體育知識」之目標條文，將體育之認知學習正式納入課程目標，對提升體育之層次有所助益。

民國八十四年之課程改革在目標方面未特別強調身體的鍛鍊與體育知識的增進，而是以認識體育的功能，建立正確運動觀念，包含身心發展及體育知識。且除了運動技能、運動習慣的培養外，特別增列「欣賞運動美感，充實休閒生活」，將體育活動參與的層面更為擴展，同時正視休閒社會到來及身體活動在休閒生活中所能扮演的重要功能。本次課程修訂的過程與秉持的精神與國中相似，重點與特色亦相近，包括下列各點（曾瑞成，2000）：1. 目標力求簡明、具體，並以口語化陳述，藉以配合實際教學，落實日常生活化；2. 採功能取向，教材彈性選配，加大組合空間。施教內容儘量以功能取向列出，較少做技術性動作說明，給施教者較大的組合空間，減少課程標準的限制；3. 方法重選擇，循序漸進，發展區域性特色。必授教材除基本節數外，均可自由選擇施教。基本節數只佔總節數的 30%，必授教材有相當大的選擇空間。且因選授教材節數增多，各校可配合區域

特性，發展學校特色；4.加大休閒功能，培養生涯運動習慣。除目標增列充實休閒生活外，教材在類別項目及說明亦強調休閒功能，希望藉由體育教學的活潑化、彈性化培養終生運動習慣。

緊接著民國九十一年中小學健康與體育課程綱要公佈之後，民國九十二年高中體育課程綱要草案亦隨之公佈。為配合教育改革，使高中與國中課程銜接，高中「課程標準」亦於九十二年改為「課程綱要」。本年公佈之「普通高級中學體育科課程綱要草案」之目標為：充實體育知能，建構完整體育概念；提昇運動能力，發展個人專長運動；積極參與運動，養成規律運動習慣；培養運動道德，表現良好社會行為；體驗運動樂趣，豐富休閒生活品質。本次目標涵蓋體育概念、運動技能、運動參與、運動道德及運動樂趣等範疇。重大改革之一在延伸國中「能力」的概念，以「核心能力」發展體育「目標」。各目標所衍生之五大核心能力如下：1.能瞭解體育活動的意義、方法及功能，並能運用於日常生活中；2.能具備良好運動能力，表現運動技能，發展身體活動；3.能定期定量運動，執行終身運動計畫，增進身體適應能力；4.能在體育活動中，發揮運動精神，培養良好品德，並表現符合社會規範之行為；5.能實踐力行體育理念，享受運動樂趣，促進身心均衡發展。

最後，民國九十五年課程綱要公佈，雖然在這之前仍對課綱草案進行過一次修改稱之為「高中體育九五暫綱」，然其實僅在用字遣詞上做了些許的調整，大體上課程內涵及內容並無太大的修正；民國九十八年公佈最新之「高中體育九九課綱」，此次改革除延續國民教育階段之目的外，並以提昇普通教育素質，增進身心健康，養成術德兼修、五育並重之現代公民為目的。課程目標、教材類別方面與前一次改革並無太大的差異；唯新增選修科目「休閒與健康類」課程綱要，各校可視狀況安排每學期一至兩學分之課程，並將每學期之課程內容以每週平均實施、分段實施或利用假日集中實施。

在教材方面，民國七十二年修訂之高中體育課程標準教材大綱分為選授與必授兩大部分，必授教材包括體操、田徑運動、球類運動、舞蹈、國術及體育常識，最低佔全部教材 80%，選授教材類則有水上活動、田徑運動、球類運動、自衛活動、民俗運動及其他運動，最高佔全部教材 20%，將上述教材與舊課程比較，可發現有下列特點（曾瑞成，2000）：1.取消「遊戲」教材種類，將其歸併於其他教材種類；2.必授教材增列「體育常識」，以實踐認知之體育目標；3.必授教材之田徑、體操、球類均列有國防體育項目，並在教材大綱中正式列入國防體育實施策略；4.選授教材中增列「民俗運動」，以培養民族意識；5.取消選授教材之冰上及雪上運動，以符合台灣地區之自然環境條件。

由上述特點分析可發現七十二年修訂之教材做了適度的增刪，如取消「遊戲」類、冰上及雪上運動，增加「民俗體育」。且因政治社會環境因素，體育中含有濃厚之軍事化色彩，將國防體育納入各不同種類教材中。

民國八十四年課程標準修訂在教材的內容方面也是做了些許的調整，其中必授教材除基本節數外，均可自由選擇施教。基本節數只佔總節數的百分之三十，必授教材有相當大的選擇空間。且因選授教材節數增多，各校可配合區域特性，發展學校特色。課程內容由國家主導的比例越趨縮減，漸漸轉向彈性及多元的面向。

民國九十二年課程綱要草案公佈，教材類別方面之改變包括運動類、戶外活動類、健康體能類、舞蹈類、鄉土活動類、健康管理類、運動知識類等七大類。將傳統田徑、水上運動、體操、球類、技擊、國術及其他運動歸併在「運動類」

類，為 sports 的概念。民俗體育改為鄉土活動，增加戶外活動、健康體能、健康管理，且將運動知識從規則的認知擴展到各次學科如運動生理學、運動心理學等等，舞蹈類則維持。

民國九十九年公佈之高中課程綱要則在教材方面與前一次改革並無太大的差異；唯新增選修科目「休閒與健康類」課程綱要，各校可視狀況安排每學期一至兩學分之課程，並將每學期之課程內容以每週平均實施、分段實施或利用假日集中實施。其內容可包含休閒運動類、樂山健康休閒類、親水健康休閒類、文化健康休閒類、養生健康休閒類、休閒旅遊類以及健康生活類等，可供各校就社會文化、地理環境、教師專長或場地設備等因素彈性選擇，呈現出課程內容之多元與彈性。

## (二) 實施現況與問題

從九十學年度於小學開始推動九年一貫課程至今，即使在政府、學術單位以及輔導團的大力推動下，仍有許多問題困擾著在教學現場第一線的教師們，本次座談會與會的教師說明了在學校中真實發生的現況與困難，同時也針對這些問題提出他們的建議，希望做為將來修正的方向，旨在藉由基層的發聲讓九年一貫的推動能夠更完善，讓學生有更好的學習環境。

### 1. 國小階段

#### (1) 教學

目前大部分的學校在排課時通常會同一個項目安排一週二堂課，每個學期固定的項目每周輪流，對於現場的教師來說，雖然每個年級都打籃球，但每次連續上課的時間都只有一週，在課程內容的安排上以及銜接都會產生困難，若學生連複習的時間都沒有，不管是教哪一種項目？學生的能力亦沒有顯著的進步。除此之外，若沒有固定排課的學校，通常都是由任課的教師決定當天要上甚麼樣的內容，大多數的教師並非體育專長教師，能夠教授的項目有限。

這個課程，怕如說三年級打兩、三節多久，四年級打幾節多久就有這個能力，其實連複習都沒有，那個能力是泡沫的。(A-6-1-2)

教師的專長能力有限，造成學生的體育課每節都上同樣的內容，對於需要多接觸不同項目的國小學童來說，是應被重視的問題。對於教師來說，九年一貫課程的教學內容是需要教師依照能力指標來做教學設計。這麼多項目，他到底教了什麼，還是他全部都教躲避球，還是只教了某個項目。(A-6-1-10)

大多數的教師可能因為兼任行政工作或是自身的專業能力限制，無法自行設計上課的內容與教材，大多數都只是依照過去的模式來進行教學，教學的重點也都還放在該項目的運動技能上。但在現場的教師卻表示：

我是不知道老師是否依能力指標在做教學設計，但事實上我個人是沒有的，我還是用那種項目的邏輯和觀念來做教學。(A-6-1-15)

#### (2) 能力指標

多數的教師認為能力指標項目太多，內容敘述模糊難以使用，也有教師表示他過去不看能力指標，也不知道該如何依照能力指標設計教學內容。

但是健康的能力指標這麼多，你第一個階段，第二個階段全部弄下去，到最後整個課本就是自己找自己麻煩，就是為那些有好幾條沒有編到的，又要去找一個，然後

體育永遠是哪幾條，所以說有意義嗎？(B-6-2-8)

九年一貫課程是希望將課程鬆綁，讓教師能夠有更多的空間發揮他們的專業，但他們已經習慣過去有教材綱要的環境，許多教師並未確實瞭解能力指標的精神及其用意，基層教師對於能力指標一知半解卻又要使用能力指標，不論當初的立意為何，若使用的教師不了解甚至不願意接受並使用，再好的設計亦對學生的學習沒有幫助。

我問一些其他老師對能力指標的解讀是模糊籠統的，無法真的確認，他們沒辦法依照能力指標去做設計。(B-6-2-9)

### (3)教科書編審與使用

教材的編審與使用亦是基層教師認為必需要改進的部分，教科書是最被廣為使用的教材，在實際的教學現場中，健教課大多在室內上課，且相較於體育課的內容，健教的部分較為完整且容易使用，而大部分在室外的體育課則較少使用教科書，且使用教科書的教師通常都是照本宣科，完全按照教科書的內容教學，衍伸了教科書編審與使用的問題。目前坊間使用的教科書雖有經過編審，但仍有許多的錯誤，包括圖表、動作的說明以及與其他科目重覆的內容等，當廠商編製完成後交由審查，但審查大多是檢視其架構以及與能力指標的對照，對於教材內容的正確性以及專業性僅能提供建議，無法指導或修正，當教師完全依照教科書內容教學時，對於學生的學習成效有極大的影響。因此建議修正目前的編審制度，以能夠同時顧及教材內容的整體性、專業性與正確性。

回到最後就是編審很重要，如果編審還是現在的角度，不能以審代編，我們只能看有沒有什麼錯別字，看他結構性有沒有好這樣而已。(c-3-1-1-1)

### (4)政策

政策的制定除了在增加教師的專業能力之外，更應著眼於教師員額、配課制度、行政制度、教材以及教學等面向，政策是所有問題的源頭，上述的問題除了要有學校、教師與家長的配合之外，政策的修正能夠解決根本的困難。因此，在未來的改革中，應由政策面著手，引領課程、師資與教學邁向更美好的未來。

剛剛我們也有談到政策，部裡面又太多的政策下去，每個政策都要統合視導，而且都要配分，變成學校不知道要如何排課。(B-5-8)

健教有健教的專案，健教的專案是國教司推的，非健教專長師資培訓是國教司推的，非專長體育師資培訓是體育司推的，國教司和體育司之間的整合度夠不夠其實是有待商榷了。(B-5-3)

所以我們希望說在下一波的課改裡面，他如果要改同步的在這些師培的機構培訓的架構要跟著去做調整。(c-2-1-5)

這波課綱改革裡面，師培以後的走向也要明訂出來，還有去搭配以後我們教改的方向。(c-2-1-4)

## 2.國中階段

### (1)教學

由於早期升學導向盛行之下，體育課教學以技能教學為主，在過於強調專業認知與技能教學的課程內容之下，學生因學習挫敗感而厭惡體育課，教師也無法

在教學中獲得正向回饋。在同樣無法感受到成功經驗下，學生參與動機不足，開始對體育課程觀念上有所偏差，教師也失去教學熱忱，而有「一顆哨子兩顆球，學生老師都自由」的教學情況發生，此情況宜蘭縣仍居多數。

但在一般的體育課教學呢？就是「一顆哨子兩顆球，學生老師都自由」。(A-1-10)

我看這個部份，其實是在我們宜蘭縣比較嚴重的一個狀況。(A-1-7)

而在此不正常教學情況下，長久積累的偏差觀念就此形成。那些早期在不正常教學下的學生，目前已成新一代的社會中堅份子，他們的意識型態影響著他們自身與下一代小孩對於體育課的認知。而其中有些為教育者，無論其是上層政策決策權、中層傳遞與執行，或是基層落實與推廣者，其教育信念與哲學觀皆大大影響了體育課程之發展。在體育課不被重視之下，加上大部分體育教師不再自我提昇與要求，體育專業性與重要性逐漸喪失，在無法展現其專業時，配課情況也開始出現。加上健體領域為非學測項目，在無升學壓力之下，相對於其它領域而言較為弱勢，學生上課也較不認真。

所以說，老師這個為什麼要負這個責任，早期體育課體育老師是怎麼教的，那些學生現在都已經在當老師了，這個是有因果關係的，來當老師的他們認為體育課就是打球發洩情緒的而已，那群學生也在當家長，所以他們對體育課也是只有發洩而已，導致我們教學是不對的。這個就產生了一個矛盾，當然不是所有的。(B-4-1)

基於上述因素，使得教師想要改變以往教學情況時，反而遭遇到種種阻礙，一方面，學生透過家長或導師向學校反映的介入，干擾教師專業自主教學的發揮，造成教師教學上的阻礙。但也有家長是瞭解體育課的重要，所以介入教學，以仁愛國中為例，家長團結力量向學校反映不准任意配課。

家長對體育課的觀念，我上學期被好幾個學生告，告主任，告校長，告到校長都不知道怎麼回答，他們告的理由是什麼？校長，我要告你們體育老師，因為你們體育老師都在上課，他都在上課，沒有體育課在上課的啦。阿我就說，老師上課不對嗎？校長主任都不知道怎麼回答，老師上課不對嗎？那這個我八節課裡面，我上了兩節課，我讓他們練習一節課。那這個導師老師也跟我講說：「楊老師，那個家長都寫聯絡簿耶，叫你體育課打球就好，讓他們發洩情緒就好了，你體育課就不要教了。(B-6-4)

九年一貫以來，所強調的精神理念與內涵，其教育目標與健體目標是相吻合的，皆是希冀帶給學生身心靈的合一。而在新舊體育課程教學內涵部份亦是相同的，以身體為主要活動形式的體育，所教授的是可以讓學生帶的走的能力，而這樣的能力是終身受用的。但基於以往過於偏向競技體育方面的強調，已然脫離生活層面，而內涵該是結合生活化的內容，教導生活能力，所以體育課要發展的應該是全民體育、學校體育，而非競技體育。況且教學內涵過於強調專業認知部份，對於教師而言是相當艱鉅的挑戰與壓力。我們必須認知體育課是種課程，而非運動時間，當體育課視為課程時，其內容就必須多元且生活化。

他們會用禮拜六禮拜天同學結伴自己去騎腳踏車，那我們帶他走了一條路線以後，可能我們時間有限，然後我們走了一條路線。(C-1-8)

它們實際上的感受是不一樣的，那感受不一樣了之後他們自己就會去，在生活裡面就會放進去了。(C-1-9)

而豐富的課程內容，便需較完整的課程活動設計，因此需要視活動內容而適

當地安排堂時與時間。在九年一貫中有安排 20%的彈性節數，部份學校便會爭取以增加健體領域授課節數，以利課程規劃與進行。基本上體育授課節數與以往相比，大致上沒有改變與差別。

A 老師：把彈性課程拿進去裡面。

B 老師：對阿。

X 教授：其實他們的信義是四節，健體四節。

C 老師：三節？

X 教授：四節。

D 老師：他們加到…

E 老師：他們體育課加到…

F 老師：他們有彈性。

G 老師：他們體育課加到四節，等於是用彈性下去弄，你若健體領域可以爭取到彈性那邊的空間，你就可以開，那你學校固定九年一貫有固定的那個節數可以調整，阿你最高我們現在是三節是最高，你再給他加彈性那邊，如果一節的話，我們也都可以阿，彈性那邊固定四節還五節嘛，四節五節的時候，你健體這邊若爭取到的話也可以都加一點那個都是可以的啦。(A-4-11)

此外，九年一貫將各科目縮併至七大領域，而健體為其中之一。照綱要之理念而言，教師應為合科教學，將健康與體育相關知識統整，做一連貫內容之教學，但目前基層學校之教學情況多為分科教學。一來，健體領域教師多身兼行政事務，無暇備課統整以增進內容之連貫，更甚之，行政與教學只能擇其一；二來，多數健體領域教師無法勝任健體領域之教學，而教研會又是兩科各自執行，行政組織亦未支援的情況下，目前健體領域多為分科教學的狀態，反而是小型學校，因師資不足而採用合科教學。

至於剛施老師講的，再來健教跟體育是要分還是要合，我覺得現在幾乎都是分開的狀況啦。(A-4-6)

有一個○○國中，他們是比較小型的學校然後偏遠的學校，他們只有三個體育老師，沒有健教老師。那他們學校就是採合科，那健教部份也全部由那個體育課老師來上。就是一個老師負責健教也負責體育的部份，就你那個班級這樣子。(A-1-1)

因為是分科教學的狀態居多，故體育課程與健體課程便各自編排、設計。在體育課部份，早期升學主義盛行之下，班級多為能力分班，授課教材多，平均分配授課時間少，而班際活動多為「為辦活動而辦活動」，造成學生學習不夠深入，學習成效不佳。現今講求合流、統整與能力教學，教師會視學生情況與現場教學需要編排課程活動，以利課程進行與達成教學目標。一位認真又有經驗的教師，會善用空間，每個年級利用課後時間舉辦 3 至 4 種活動，但部份教師為規避風險，會選擇較低難度的教材進行教學，活動上也會安排減少承擔意外出錯機會的內容。而在健教課部份，具備優秀能力之教師會自編教材，各自獨立進行評量；加以其為非學測項目，升學壓力較輕，課程設計活潑有趣、有彈性，學生參與度不錯，例如積穗國中便是如此，但其課程內容稍嫌繁多。在健教與體育相較之下，

健教部份較為弱勢，且體育部份目前因專業性的建立與提升，已獲得改善，因此健教課配課情況又比體育課嚴重些。

我們那些健教老師他們有提到一點，那個現在的版本，現在的版本課程內容太多，教科書內容太多，然後他們會上不完，他們上不完。那現在比較的彈性是他們…我們的評量方式是每個老師各自獨立地去評量，沒有統一的一個考試，所以他們會針對他們上課的內容，然後去評量學生。(A-4-4)

至於校本課程部份，實例則有：龍門國中推廣運動教育模式，自編龍拳取代新式健康操；頭城國中則是以往體育課程規劃內容過多，不夠專精，因此自行發展課程、開發教材；金華國中健教課則為自編教材，教學品質良好。另外善用當地社區資源，如五常國中，因鄰近大佳河濱公園，便規劃騎腳踏車與划獨木舟，都是讓學生更貼近生活感受，體會不同的學習經驗。近來所強調的美學教育，在體育則為運動欣賞部份，教師可利用球季期間，鼓勵學生至現場觀看球賽，享受當下大眾一心的熱力、激情渲染，體會不同於電視轉播的情緒感受。

像我們那邊我就是用比較多是社區，社區的一些環境，像大佳阿，那是一個五月有賽事的時候，它是一個獨木舟比賽，在大佳河濱公園嘛，是一個國際舟賽，那是世上在整個賽季他們有海洋大學在那邊進駐，那進駐的話，其實他們有免費的老師教學，他們有那個老師都在現場。(A-1-17)

它們實際上的感受是不一樣的，那感受不一樣了之後他們自己就會去，在生活裡面就會放進去了。(C-1-9)

## (2)學生的轉變

雖然目前普遍看來，學生整體能力有所下降，包括體適能、適應力、理解力等部份，團隊紀律變差，學生本位意識亦變得強烈，而有所影響教學成效。但在眾多教師努力之下，學生多能肯定教師在教學改變、創新的努力。當學生有不同以往的學習經驗，並學會角色扮演、互助合作與自我反省、運動欣賞等能力後，便有不同以往的感受而增加了學習動機，因此達到運動習慣養成、自律學習與終身學習的目標設定。以學生為中心的教師，開始關注學習者後，獲得正向回饋時，對於教學的熱忱與付出會更多，亦愈加地認同九年一貫之教學理念。

那個氣氛那個現場那其實這個對他們後面有沒有影響？其實他們後面只要有空他們自己幾個同學會相邀的去看這個現場的比賽。(D-1-4-3-4)

其實剛開始學生從害怕到下去，當然那個槳教完沒那麼快就搞得定方向，一定是在那邊打架什麼的，根本就是很難控制，所以那個是一個學習。(D-1-4-3-5)

## (3)落實程度

在教改十年以來，雖過於強調教改缺點之表象，而導致教改所帶來正面影響之忽略；教師對其執行程度亦有所質疑，認為落實程度有待商榷，仍有進步空間。教師們基本上是肯定教改實施後所帶來之改變，包括促進了教學正常化、開始重視認知與情意的部份。在教育鬆綁下，學校會視特殊節慶、情況去做單元內容的設計，而政策的約束力亦會促使課程設計統整的落實。有推動改革之學校，課程設計便能夠以能力教學為主，如未來式教學、本位課程、角色扮演等，學生皆能獲得生活上的能力。教改對教學與評量要求落實的程度，對體育而言是正向的。

那九年一貫是否落實？我覺得它慢慢有在改變，但是落實程度呢？真的是…還有待加強。(E-1-1-4)

#### (4)師資

師資培育目前為分流情況，教師能力有明顯落差，無法勝任健體領域之教學。非學測項目又不被重視的體育，節數逐漸減少，導致師資人數亦得縮減。以往對體育教師要求，一為校隊教練，一為行政工作，因角色期望不同，在師資聘任方面，體育師資額數相對於健教師資為多數。而教學淪為次要，使得教師自我要求低落，因此教師教材分析、課程設計能力不足，教學能力受到挑戰，學生不願接受指導。

現在我們的師資培育還是分流的嘛。(A-4-15)

基本上我們體育老師進去主要就是在做行政上面的工作。(C-1-14)

那但是呢在評鑑方面可能需要再加強老師們在教學方面的一個教學能力。(F-1-3-1)

#### (5)政策

目前政策制定與執行部份，仍有相當大的一段落差。法規分層制度不完善，加上行政層級部份責任歸屬不明，政策未能一貫落實。但政策的制定有其約束力在，如游泳分級制度明確、配課節數不得超過 22 節、教學評鑑機制，還是能夠發揮一定的影響力。至於教師進修方面，影響參與研習的因素有時間、費用、研習內容等，且進修研習資訊傳達有所延誤與遺漏。另一方面，行政未能相配合，導致教師調訓有所阻礙。不過教師回流的規劃已有具體行動，教育部配套措施中，亦有進行家長教育的部份。

我們的規劃是領域嘛，領域裡面，現在又有領域教學啦、又有分科教學，大部分都分科教學嘛，所以弄得其實現在一國兩制。(A-2-5)

最近我們跟新部長上了一個案，希望將來能夠，就是說讓那個所有的師培單位 他也能夠變成一個教師回流的培育中心，就是固定年限就要把那些老師調回來，調出去這樣子，最近有送這樣的案子出去。(A-3-3)

#### (6)問題

政策部份，政策制定與執行間有落差外，政策亦反覆無常，不論在法規執行或配套措施落實部份。最顯而易見的便是健康操廢除與否與分科教學。行政部份，各單位則是相互推諉責任，卻無完善之審查機制。在有爭議的政策部份，為教育部游泳分級，因其純粹按照技能表現分級，且要求太低，易使學生高估游泳能力。紛擾已久的分合科問題，則未有相關研究針對健體領域分合科之利弊給予相關建議。研習部份，進修資訊傳達多有延誤與遺漏，制度規範亦不夠良善、嚴謹。而特有的倫理制強迫資淺教師參與研習，但資深教師卻未能自我要求。在偏差觀念導引下，健體領域配課情況仍舊存在，家長亦成了教學阻礙因素之一。此外教學觀的不同，導致內部組織無法獲得共識，加以城鄉差距，亦跨大教學信念的差異。而決策者及執行者的教育哲學觀與教學信念決定其所重視之內涵，目標的設定對於學生的學習有所影響。在龐大升學主義潮流下，部份教師拒絕改變傳統教學方式，學生抗拒改變固有學習型態，愈加使得體育課程改革實施困難。教材部份，除教科書設計內容過於片段，銜接統整不足外，能力指標未能符應課程。在師資培育能力與九年一貫所需能力不符情況下，教師無力還原抽象描述，造成教學與評量上的困難；且能力指標與體育相關者寥寥可數，因此課程的綜貫性不足，課程落實成效不佳。目前健教課程仍為認知教學與測驗為主，因此有教學進度問題；而新式健康操過難，則是不利推廣體適能。此外，教師普遍察覺到學生

整體能力亦有所下降。在主觀意識強烈情況下，團隊紀律變差，亦因教學資源缺乏，實施上諸多限制。

如果南部一點，重視升學的話，那個班級都沒在上體育課的，還是有這個現象，阿如果說等到他們長大，真是因果報應，十幾年後他畢業來當老師的時候，真的是…反而是跟我們體育…雖然同樣是老師，但是他們是在不同的觀點跟我們在抗衡的。(B-4-10)

對，真是根深蒂固，可是有些老師他就是他本身的主觀意識太重了，很難進入新的概念。(B-5-6)

就目前的現況，台北縣的現況來講，幾乎每個學校都是分開教學的。就健體的部份，大部分都是分開教學。(C-3-1)

教科書方面，我們也認為有需要再努力加強的地方，因為現在教科書阿其實是滿片斷性的還不是很完整的統整。(B-6-30)

那…第四點呢就是對於這個教師研習的時數，像 36 小時的這個部份能夠讓決策單位做一個落實的認知和規劃。(F-1-2-3)

### 3.高中階段

#### (1)課程

從焦點團體會議基層教師對於 95 暫綱(99 新課綱)實施現況的意見其實相當一致，歸結到最後呈現出來的就是 95 暫綱(99 新課綱)實施到現在對於實際的高中體育課程影響的層面可說相當有限，同時教師對於新課程綱要的認識也是有限的，教師普遍的意見在於新課程綱要的文本內容太過於複雜，以致於在閱讀與理解的過程中產生很多的誤解或困難，無法完全瞭解其中的核心理念做為與過去的課程理念進行調適的歷程，以期能於真實的高中體育課程落實課程綱要的理念。

不過如果從內涵上面來看，就是說在課程目標的部分，課程目標也許老師大概都很清楚，可能也不會特別去改變些什麼。(A-1-3-2-1)

另外，其實無法從課程綱要的內容中了解為什麼要進行改革？為什麼 95 暫綱要改為 99 課綱？而其中的差異又何在？這是會議中所提到的對於課綱的問題，值得我們對於實施課程改革的初衷進行反省，到底當初實施課程改革的目的為何？而這樣的目的地是否僅能透過課程改革來達到？如果是，課程改革的目的與理念如何能經由政策的推動而扎根於實際課程實施的課堂當中？以上這些問題確實值得我們在強力鼓吹課程改革的現階段加以釐清，以做為反思過去成果以及思考未來方向之參考。否則，就等於落入會議中所談論的僅於完全移植國外的經驗與成功方案，而無法發展適合我國社會文化的本土性體育課程內容。

我還有一個建議就是說我希望主持這個研究的這個團體，應該要講出為什麼 95 暫綱要改成 98 暫綱？他的原因在哪裡？那如果沒有什麼改變的話，他的原因在哪裡，為什麼要改？譬如說因應或是你把他的差異性講出來，要改的原因。(A-2-2-3)

我覺得以現行兩節課、三節課、四節課，我會真的是建議課綱小組，這一點如果可以的話，我們把—就是說今天不管是做教改、做課程的改革，其實不要一昧的去抄人家的東西。(A-2-3-1-6)

對於領域課程以及學校本位課程的看法，接續上述新課程對於體育教學影響的這個議題，我們也不難理解這個部份的改變，其實對於現行高中體育課程可能

產生的影響應是有限的。在領域課程的部分，因為現行的體育課程與護理課程是分開進行授課，所以形成領域課程對高中體育課程也僅限於課程文本上的強調而已。因此體育課程的內容可以因應地方社會文化、地方資源或設備以及教師自身的專業做彈性的調整，可是實施到最後其時也發現了一些問題：

對於本位課程，實際上在 95 年竹山高中做了一個調查，就是說實施課綱會有什麼樣的問題或困難，其實最大的問題在於本位課程，就是要自主，老師不知道怎麼去規劃自己學校的本位課程，反正就是學校自主，所以他們就按原來的去做，那就像方老師講的，沒什麼感覺，我原來就是本位，造成大家沒什麼樣的感覺。就我們學校來講，真正改變的也不多。(B-7-1-1-3)

## (2)教學

高中這波教育改革對於實際的體育教學其實沒有產生多大的改變，其中很重要的原因是來自於時數沒有改變，依然維持在過去的每週兩節課，對於老師的進行體育教學並無立即的影響。

因為九八就應該要新課綱，不管它發生什麼困難或轉折，那其實在高中的影響不是立即就看得出來，因為我們的時數都是一樣的。(B-4-3-1)

另一個更為嚴重的問題在於基層的教師對於這波教改的理念並不清楚。

感覺是要改革的樣子，那麼至於改革的方向是什麼，一般也很模糊。(B-3-1-1)

所以導致教改的理念就僅限於理想的呼籲，而無法真正落實於實際的課程當中。就因為不知道何謂新一波教改的理念，可是體育課還是得上。

到底要上什麼，怎麼上，真的這種事情很多老師都搞不清楚。(B-2-1-1)

因此在理念與實務拉扯的過程當中，往往屈就於現實的狀況，仍然以過去的方式在進行教學。基於這樣的問題，與會的教師指出目前應該做的是有關單位在政策的推動上要能訂定一長期的整體性規劃，讓所有的基層教師都瞭解教育改革是件階段性的工作，最重要的是那個循環的期程要能明確。

現在我們最主要的就是說，我們沒有一個很明確的，例如說是不是十年還是五年，還是幾年，那他現在是定八年，對不對。(B-1-2)

同時政策在推動的過程中，要能制定積極有效的配套措施，如同以下等等的推動方案要能制定出來：

過去十年前我們有做的那種高中輔導團、巡迴輔導演講那種，不是針對技能，而是整個類似思想、整個教育，因為現在這個是新概念，新的教育理念(A-1-2-1-1)

分區分層的這個研習會要去辦理啦。(A-1-2-2-2)

然後你每年都一定要派，大家就一定要輪到的那種，那種東西的話你的整個政策的貫徹才能夠實行到。(A-1-2-2-3)

## (3)學生學習

理論上來說，各教育階段也要能夠有適當的銜接策略，以目前九年一貫以及高中課綱體育課程的內容來看，現行的課程其實是各分天下的，並無做出任何的配合。最清楚易見的就是九年一貫課程強調的學校本位，希望發展的其實是學生全方面的能力，所以教材的內容會以豐富多元為導向。可是到了高中的課程，為

了讓學生培養終身運動的良好習慣，授課內容勢必得對於某一專項運動進行深入地瞭解，同時對於動作技能的表現有一定的要求。不過這樣的課程內容及要求，對於過去於國中完全沒有接觸過的學生，想當然會造成身體及心理適應上的問題。

因為學校本位，課程裡面的學校本位，其實這個東西，東西牽涉非常廣，它第一個廣的概念，問題是，既然國中有學校本位課程，國中也在發展學校本位、學校特色對不對，所以國中他們，這個學校他們可能就選了三項技能，可能們這個能力就是特別好，可是它不一定有籃球，比如說他們場地沒有籃球場，或是他們沒有桌球，或是怎樣，他游泳沒有。可是到了高中之後，就變成你高中又是透過學測、基測那些來的，然後他的能力就不一定就是都剛好集中在某個特定能力。所以它在這個教學方面，就像你剛剛郭老師所講的，這個籃球的部分甚至他真的不會運球上籃，因為他…。(B-7-1-1-4)

#### (4)教科書選用方面

其實以體育課的特性來說，根本不可能上課時拿著一本課本在授課，然因為要能強調科目的重要性，仍然要求學生需要購買，可是真正的使用率卻很低。

我知道花蓮所有教學，我是講實話，有哪一個真正照著課本來上課？完全沒有！對不對？！(B-9-1-1)

基本上，書是給學生看的，那你老師要用當然是很好，可是你都沒有書給他看的時候，表示你這一科根本不重要，連書都沒有，上什麼課啊，對不對。所以書還是要買，所以它一定要用，然後體育知識一定要考，從裡面去考，因為這樣子你才能夠突顯我們的重要性，我們不是只有技能，我們還有很多的知識是需要學生去閱讀的，還有很多觀念也可以放在書裡面。(B-9-1-6)

#### (5)評量方面

教學往往伴隨著評量，然新課程強調學校本位課程的實施，故若要高中階段進行評量或給分，勢必造成教師的困擾。最主要的原因在於過去國小、國中大家所學的運動即使在同一地區，也會因為學校發展或是場地等因素而有差異；要是再加上高中校本課程發展相異的運動項目，學生學習前起點行為的差異就被無限地放大。這是後天學習上可能的影響，更別說每位學生先天上就存在著身體能力的差異性。

那我是說我是有一個想法，你這個評量要統一的話，那你的課程是不是要統一？(C-3-1-14)

此外，在評量方面更為根本的問題為教師對於「評量」概念與意義的瞭解為何。如何澄清教師的概念並教導實施方式與意涵，是要在課程規劃的過程中就審慎思考的部分。

評量到底要評什麼？(C-3-2-2)

標準在哪裡？評量一定要有分數嗎？分數給予他的意義是什麼？是他這個分數代表這個班級排序，還是說他對於這個運動技能的學習能力程度的一個展現？(C-3-2-6)

一直用分數去評量他，會不會對他有什麼樣的心理壓力？(C-3-4-2)