

第四章 調查結果的分析與討論

本次針對「中等教育及師資培育」相關問題的調查共有 13 題(整理如下表 4-1)。中等教育議題主要問卷的內涵為高中職入學的方式，共計 2 題；而師資培育議題問卷包括教師第二任教專長及第二張教師取得方式的意見，共計 4 題；教師學歷提升至碩士學位，共計 2 題；教師在職進修相關配套政策實施的意見，共計 2 題；另外其他還包括教育實習是否延長為一年、廢除公費培育偏遠師資制度及教師證書加註學科專長。對於與過去 4 年調查結果之比較將在第五章結論與建議中討論。以下就本(2009)年度調查的 13 個題目及與背景變項交叉分析的結果逐題說明如下。

壹、調查結果彙整

表 4-1 2009 年台灣民眾對中等教育及師資培育議題之看法

題目	選 項		
	同意	不同意	不知道/ 無意見
1.您同不同意擴大辦理免試入學有助於紓緩國中學生升學壓力?	47.7%	39.8%	12.5%
2.您同不同意免試入學申請高中職時，應採計學生在國中時的學習表現?	63.7%	28.3%	8.0%
3.請問您同不同意未來中小學教師證書應加註學科專長?	85.3%	7.2%	7.5%
4.請問您同不同意擔任教師前之教育實習時間由半年延長為一年?	77.5%	11.1%	11.4%
5.為了提升中小學師資學歷，您同不同意未來研究所階段才能培育師資?	48.9%	41.5%	9.6%
6.因少子化趨勢，超額教師遞增，您同不同意未來廢除公費培育偏遠師資制度?	40.3%	49.1%	10.6%
7.您同不同意中等學校教師僅須修畢應修學分，並免經過檢定考試即可取得第二任教科目合格教師證書資格?	14.1%	80.3%	5.6%
8.您同不同意中等學校教師需經過檢定考試(不是只有修學分)才能取得第二任教科目合格教師證書資格?	88.1%	7.6%	4.3%
9.您同不同意目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，僅需修畢應修課程學分數，且免參加半年教育實習及教師資格檢定考試，即可取得另一層級合格教師證書資格?	14.6%	78.6%	6.8%

題目	選 項		
	同意	不同意	不知道/ 無意見
10.您同不同意目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，修畢應修課程學分數並需經過檢定考試才能取得另一層級合格教師證書資格？	87.6%	7.9%	4.5%
11.中等學校(高中職及國中)現職合格專任教師中，已具有碩士學歷未超過30%，請問您同不同意中等學校現職合格專任教師之學歷應提升至碩士學歷？	61.1%	30.3%	8.6%
12.您同不同意教師在職進修取得碩士學位，必須與本職業務相關，並以修讀教師在職進修碩士學位班為主，才能給予改敘薪級？	71.2%	20.9%	7.9%
13.您同不同意老師在職進修課程時，除規定應有之進修總時數外，還必須有初級、中級及高級課程的時數規定？	73.8%	11.2%	15.1%

備註：同意指「非常同意」與「還算同意」；不同意指「不太同意」與「非常不同意」。

貳、中等教育議題看法

一、擴大辦理免試入學有助於紓緩國中學生升學歷力

對於擴大辦理免試入學有助於紓緩國中學生升學歷力之同意程度，調查顯示有四成八的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占20.8%，「還算同意」占26.8%；有四成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占26.5%，「非常不同意」占13.3%；另外有12.5%的受訪者表示「不知道/無意見」。

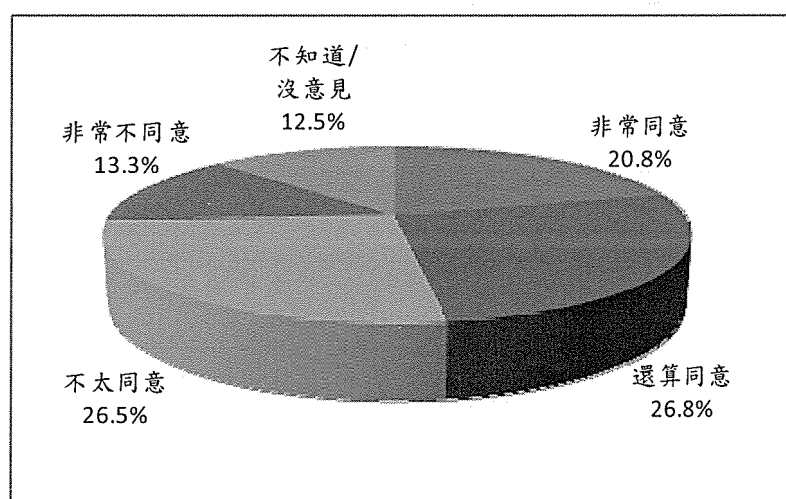


圖 4-1 對於擴大辦理免試入學有助於紓緩國中學生升學歷力之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、居住地區與城鄉地區呈現顯著差異，而年齡、教育程度、有無小孩則呈現無顯著差異。

在性別差異方面，男性受訪者(51.5%)對於擴大辦理免試入學有助於紓緩國中學生升學壓力之同意程度高於女性受訪者(43.9%)。

在居住地區差異方面，除南部地區外，各居住地區的受訪者皆於擴大辦理免試入學有助於紓緩國中學生升學壓力持同意態度比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(59.4%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，南部地區的受訪者(45.5%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，都會地區受訪者(51.5%)對於擴大辦理免試入學有助於紓緩國中學生升學壓力之同意程度高於鄉村地區(43.9%)。

二、免試入學申請高中職時，應採計學生在國中時的學習表現

本次調查受訪者中，對於免試入學申請高中職時，應採計學生在國中時的學習表現之同意程度，調查顯示有六成四的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 27.3%，「還算同意」占 36.4%；有二成八的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 18.9%，「非常不同意」占 9.4%；另外有 8.0%的受訪者表示「不知道/無意見」。

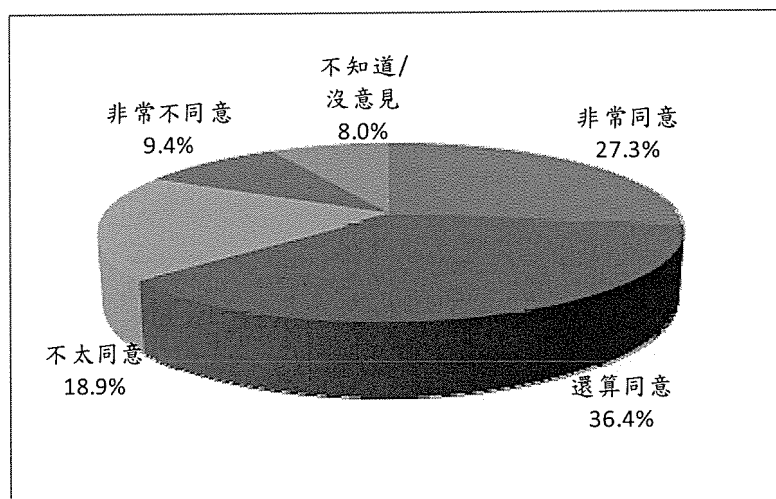


圖 4-2 對於免試入學申請高中職時，應採計學生在國中時的學習表現之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、居住地區與城鄉地區呈現顯著差異，而年齡、教育程度、有無小孩則呈現無顯著差異。

在性別差異方面，男性受訪者(67.6%)對於免試入學申請高中職時，應採計學生在國中時的學習表現之同意程度高於女性受訪者(59.9%)。

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於免試入學申請高中職時，應採計學生在國中時的學習表現持同意態度比例較高，其中又以北部地區的受訪者(72.4%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，金馬地區的受訪者(45.5%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，都會地區受訪者(66.1%)對於免試入學申請高中職時，應採計學生在國中時的學習表現之同意程度高於鄉村地區(59.6%)。

貳、師資培育議題看法

一、未來中小學教師證書應加註學科專長

本次調查受訪者中，對於未來中小學教師證書應加註學科專長之同意程度，調查顯示有近八成五的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 51.2%，「還算同意」占 34.1%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 5.9%，「非常不同意」占 1.2%；另外有 7.5% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

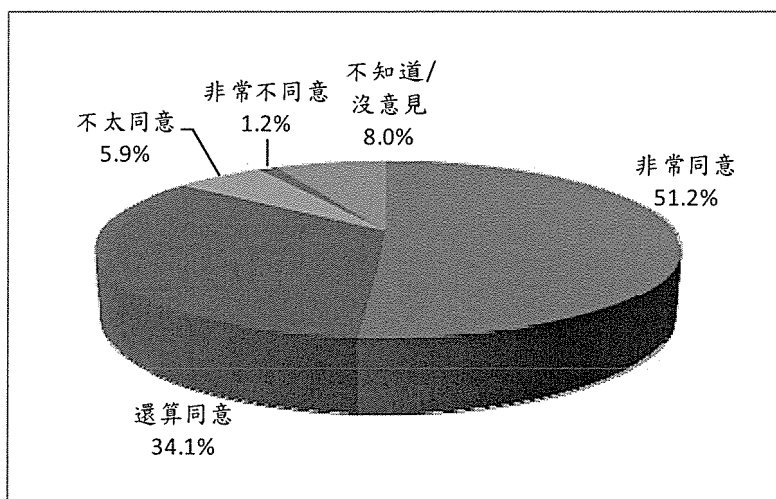


圖 4-3 對於未來中小學教師證書應加註學科專長之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、居住地區、城鄉地區、有無小孩均呈現無顯著差異。

二、擔任教師前之教育實習時間由半年延長為一年

本次調查受訪者中，對於擔任教師前之教育實習時間由半年延長為一年之同意程度，調查顯示有七成八的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 42.2%，「還算同意」占 35.2%；有一成一的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 8.9%，「非常不同意」占 2.2%；另外有 11.4% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

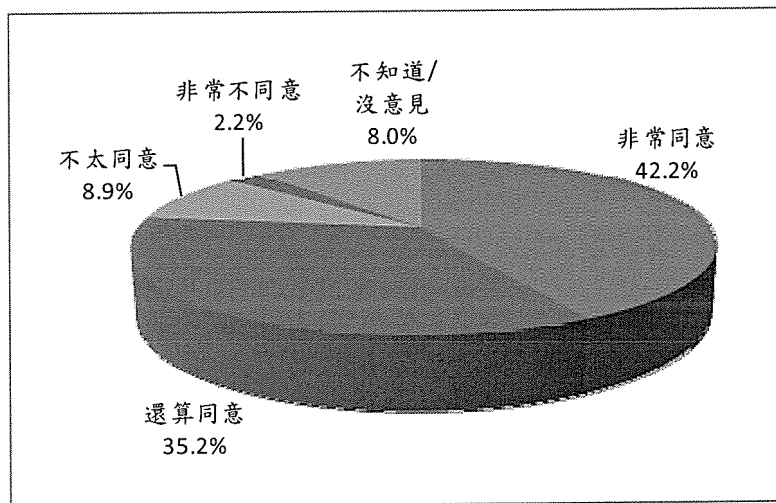


圖 4-4 對於擔任教師前之教育實習時間由半年延長為一年之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、居住地區、有無小孩均呈現無顯著差異。而城鄉地區則呈現顯著差異。

在城鄉地區差異方面，都會地區的受訪者(79.8%)對於擔任教師前之教育實習時間由半年延長為一年之同意的比例較高於鄉村地區的受訪者(73.4%)。

三、為了提升中小學師資學歷，您同不同意未來研究所階段才能培育師資

本次調查受訪者中，對於未來研究所階段才能培育師資政策之同意程度，調查顯示有約四成九的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 22.44%，「還算同意」占 26.5%；有近四成

二的受訪者持不贊成態度，其中「不太同意」占 33.7%，「非常不同意」占 7.8%；另外有 9.6% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

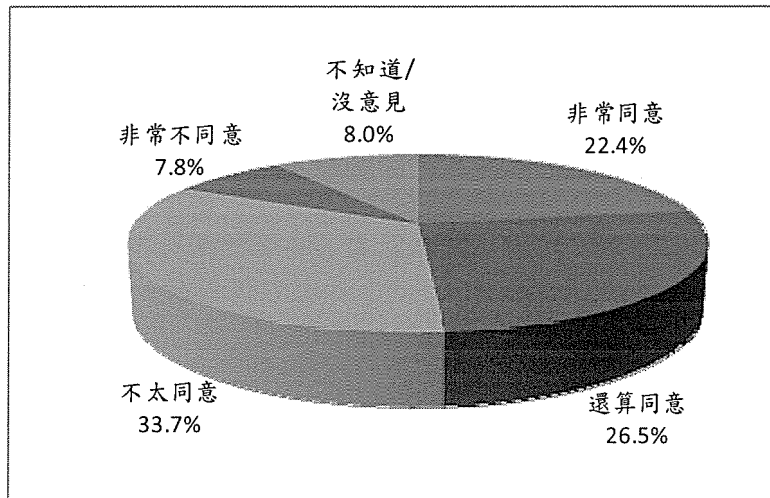


圖 4-5 對於未來研究所階段才能培育師資政策之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、居住地區、城鄉地區、有無小孩均呈現無顯著差異。

四、因少子化趨勢，超額教師遞增，您同不同意未來廢除公費培育偏遠師資制度

本次調查受訪者中，對於因少子化趨勢，超額教師遞增，未來廢除公費培育偏遠師資制度之同意程度，調查顯示有四成的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 20.1%，「還算同意」占 20.2%；有四成九的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 28.8%，「非常不同意」占 20.2%；另外有 10.6%的受訪者表示「不知道/無意見」。

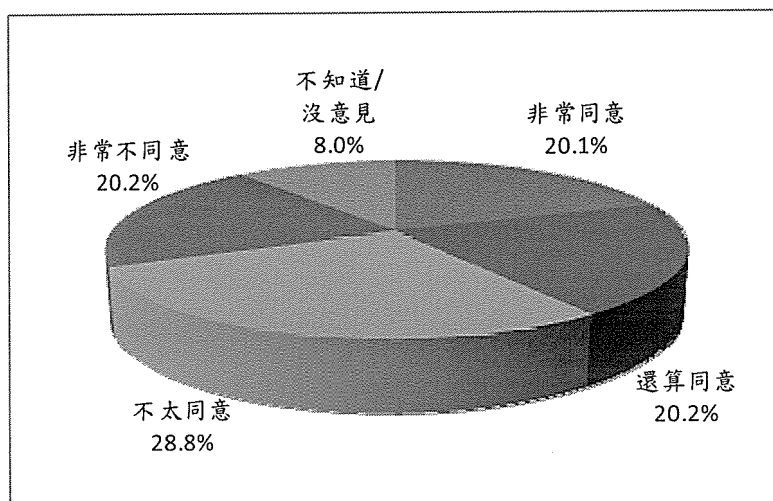


圖 4-6 未來廢除公費培育偏遠師資制度之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、城鄉地區、有無小孩均呈現無顯著差異，而居住地區則呈現顯著差異。

在居住地區差異方面，除東部及金馬地區外，各居住地區的受訪者皆對於因少子化趨勢，超額教師遞增，未來廢除公費培育偏遠師資制度持不同意比例較高，其中又以北部地區的受訪者(53.8%)持不同意的比例高於其他地區的受訪者。

五、您同不同意中等學校教師僅須修畢應修學分，並免經過檢定考試即可取得第二任教科目合格教師證書資格

本次調查受訪者中，對於中等學校教師需經過檢定考試(不是只有修學分)才能取得第二任教科目合格教師證書資格之同意程度，調查顯示有一成四的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 5.1%，「還算同意」占 9.0%；有八成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 44.6%，「非常不同意」占 35.7%；另外有 5.6%的受訪者表示「不知道/無意見」。

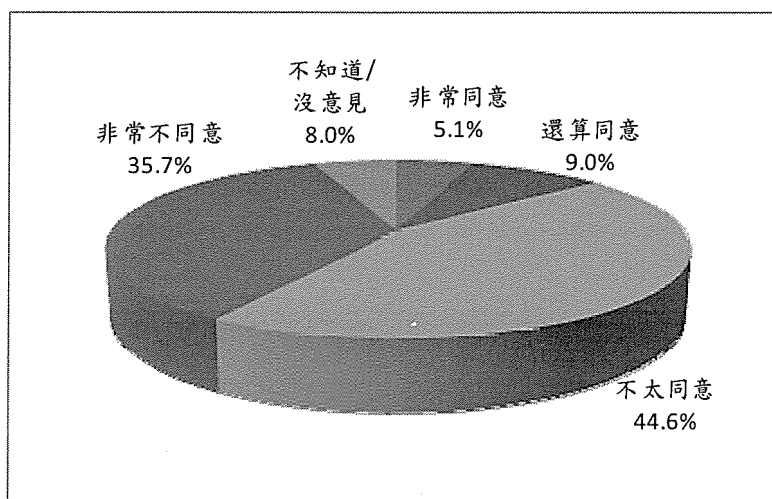


圖 4-7 對於中等學校教師需經過檢定考試(不是只有修學分)才能取得第二任教科目合格教師證書資格之同意程度統計圖。

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊同程度，在受訪者的基本資料中性別、居住地區及有無小孩呈現顯著差異，而年齡、教育程度及城鄉地區則呈現無顯著差異。

在性別差異方面，男性與女性受訪者皆對於中等學校教師需經過檢定考試(不是只有修學分)才能取得第二任教科目合格教師證書資格之同意程度持反對的比例較高，其中又以女性的受訪者(83.1%)持不同意的比例高於男性的受訪者(77.6%)。

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於中等學校教師需經過檢定考試(不是只有修學分)才能取得第二任教科目合格教師證書資格之同意程度持反對的比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(100.0%)不同意的比例相對高於其他地區的受訪者，而東部地區的受訪者(23.9%)持同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在有無小孩差異方面，受訪者有無小孩受訪者皆對於中等學校教師需經過檢定考試(不是只有修學分)才能取得第二任教科目合格教師證書資格之同意程度持反對的比例較高，其中又以沒有小孩的受訪者(87.3%)持不同意的比例高於有小孩的受訪者(77.7%)。

六、您同不同意中等學校教師需經過檢定考試(不是只有修學分)才能取得第二任教科目合格教師證書資格

本次調查受訪者中，對於中等學校教師需經過檢定考試(不是只有修學分)才能取得第二任教科目合格教師證書資格之同意程度，調查顯示有八成八的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 54.3%，「還算同意」占 33.6%；不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 6.1%，「非常不同意」占 1.5%；另外有 4.3%的受訪者表示「不知道/無意見」。

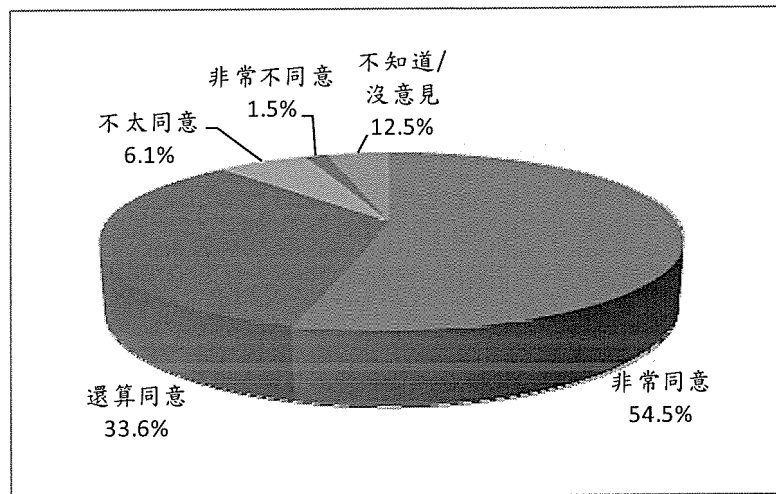


圖 4-8 對於中等學校教師需經過檢定考試(不是只有修學分)才能取得第二任教科目合格教師證書資格之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊同程度，在受訪者的基本資料中年齡、居住地區及城鄉地區呈現顯著差異，而性別、教育程度及有無小孩則呈現無顯著差異，居住地區則不符合統計檢定基本假設(期望值低於 5 的比例不得超過 25%)，故無法進行卡方檢定。

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者皆對於目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，修畢應修課程學分數並需經過檢定考試才能取得另一層級合格教師證書資格之同意程度持同意的比例較高，其中又以 20-29 歲的受訪者(94.9%)持贊成的比例高於其他年齡層的受訪者，而 60 歲以上的受訪者(10.8%)持不同意的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，修畢應修課程學分數並需經過檢定考試才能取得另一層

級合格教師證書資格之同意程度持同意的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(92.1%)持同意的比例高於鄉村地區的受訪者(81.2%)。

七、不同層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，僅需修畢應修課程學分數，且免參加半年教育實習及教師資格檢定考試，即可取得另一層級合格教師證書資格

本次調查受訪者中，對於目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，僅需修畢應修課程學分數，且免參加半年教育實習及教師資格檢定考試，即可取得另一層級合格教師證書資格之同意程度，調查顯示有一成五的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 5.7%，「還算同意」占 8.9%；有七成九的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 42.7%，「非常不同意」占 35.9%；另外有 6.8%的受訪者表示「不知道/無意見」。

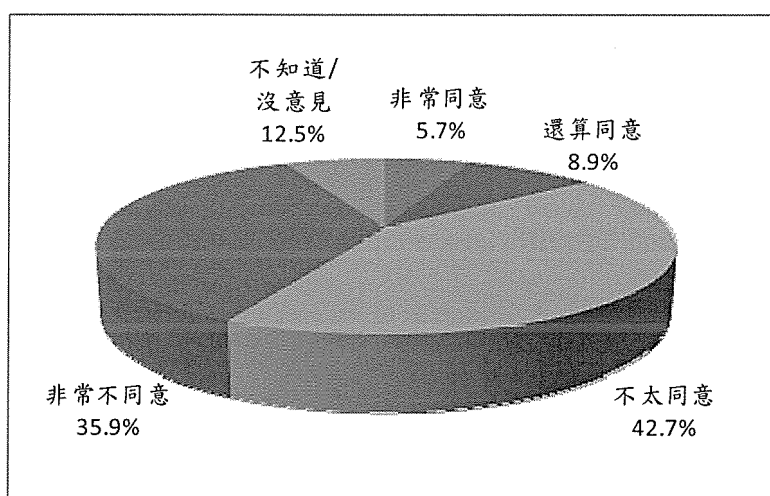


圖 4-9 對於目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，僅需修畢應修課程學分數，且免參加半年教育實習及教師資格檢定考試，即可取得另一層級合格教師證書資格之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中年齡呈現顯著差異，而性別、教育程度、居住地區、城鄉地區、有無小孩則呈現無顯著差異。

在年齡差異方面，皆對於目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，僅需修畢應修課程學分數，且免參加半年教育實習及教師資格檢定考試，即可取得

另一層級合格教師證書資格之同意程度，各年齡層的受訪者皆持不同意的比例較高，其中又以 30-39 歲的受訪者不同意比例高於其他年齡層的受訪者(85.0%)。

八、不同層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，修畢應修課程學分數並需經過檢定考試才能取得另一層級合格教師證書資格

本次調查受訪者中，對於目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，修畢應修課程學分數並需經過檢定考試才能取得另一層級合格教師證書資格之同意程度，調查顯示有八成八的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 54.6%，「還算同意」占 33.0%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 6.1%，「非常不同意」占 1.9%；另外有 4.8% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

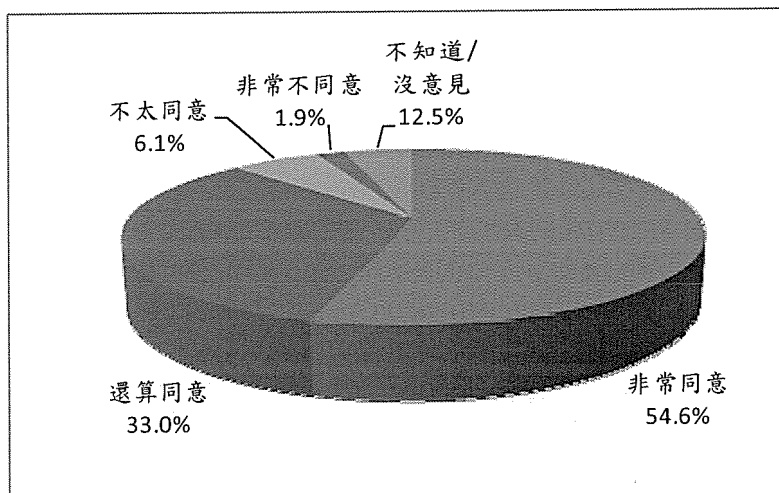


圖 4-10 對於目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，修畢應修課程學分數並需經過檢定考試才能取得另一層級合格教師證書資格之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊成程度，在受訪者的基本資料中年齡、城鄉地區呈現顯著差異，而性別、教育程度、有無小孩呈現無顯著差異，居住地區則不符合統計檢定基本假設(期望值低於 5 的比例不得超過 25%)，故無法進行卡方檢定。

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者對於目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，修畢應修課程學分數並需經過檢定考試才能取得另一層級合格教師證書資格之同意程度較高，其中以 30-39 歲的受訪者(92.2%)持贊成的比例高於其他年齡層的受訪者。

在城鄉地區差異方面，對於目前四種層級(中學、小學、幼稚園及特殊教育)的教師，修畢應修課程學分數並需經過檢定考試才能取得另一層級合格教師證書資格皆持同意的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(90.8%)持同意的比例高於鄉村地區的受訪者(81.9%)。

九、中等學校現職合格專任教師之學歷應提升至碩士學歷

本次調查受訪者中，對於中等學校現職合格專任教師之學歷應提升至碩士學歷之同意程度，調查顯示有六成一的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 28.0%，「還算同意」占 33.0%；有三成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 25.1%，「非常不同意」占 5.2%；另外有 8.6%的受訪者表示「不知道/無意見」。

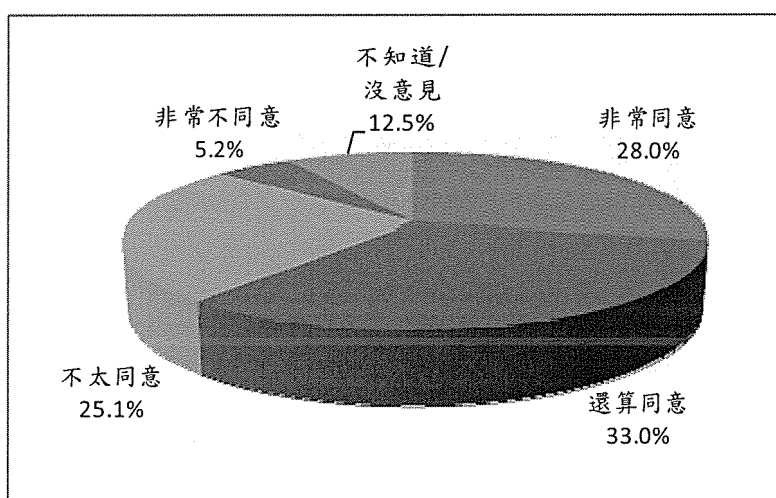


圖 4-11 對於中等學校現職合格專任教師之學歷應提升至碩士學歷之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之知曉程度，在受訪者的基本資料中性別呈現顯著差異，而年齡、教育程度、居住地區、城鄉地區及有無小孩則呈現無顯著差異。

在性別差異部份，對於中等學校現職合格專任教師之學歷應提升至碩士學歷之同意程度，女性同意比例(89.2%)高於男性(85.9%)。

十、教師在職進修取得碩士學位，必須與本職業務相關，並以修讀教師在職進修碩士學位班為主，才能給予改敘薪級

本次調查受訪者中，對於教師在職進修取得碩士學位，必須與本職業務相關，並以修讀教師在職進修碩士學位班為主，才能給予改敘薪級之同意程度，調查顯示有七成一的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 37.2%，「還算同意」占 34.0%；有三成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 16.2%，「非常不同意」占 4.7%；另外有 7.9% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

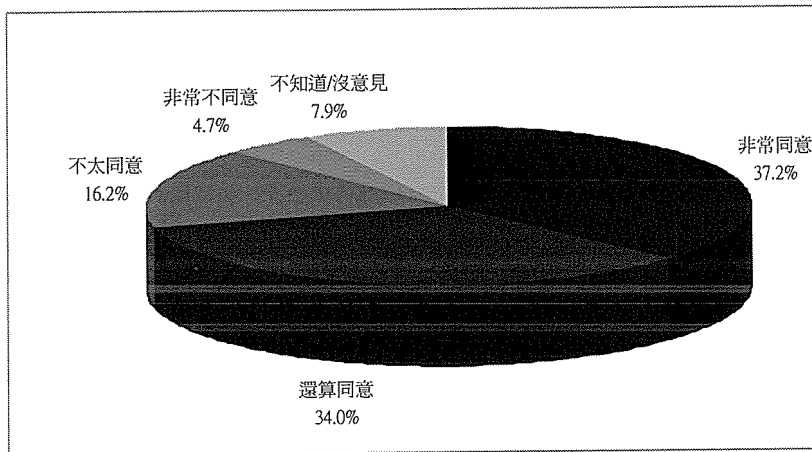


圖 4-12 對於教師進修需與本職相關之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中居住地區、城鄉地區呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度、有無小孩皆呈現無顯著差異。

在居住地區差異方面，各地區的受訪者對於教師在職進修取得碩士學位，必須與本職業務相關，並以修讀教師在職進修碩士學位班為主，才能給予改敘薪級持同意的比例較高，其中又以金馬地區的受訪者持同意的比例高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各地區的受訪者對於教師在職進修取得碩士學位，必須與本職業務相關，並以修讀教師在職進修碩士學位班為主，才能給予改敘薪級持同意的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(75.3%)持同意的比例高於鄉村地區的受訪者(64.0%)。

十一、您同不同意老師在職進修課程時，除規定應有之進修總時數外，還必須有初級、中級及高級課程的時數規定

本次調查受訪者中，對於師在職進修課程時，除規定應有之進修總時數外，還必須有初

級、中級及高級課程的時數規定之同意程度，調查顯示有七成四的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 35.3%，「還算同意」占 38.5%；有一成一的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 8.5%，「非常不同意」占 2.7%；另外有 15.1% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

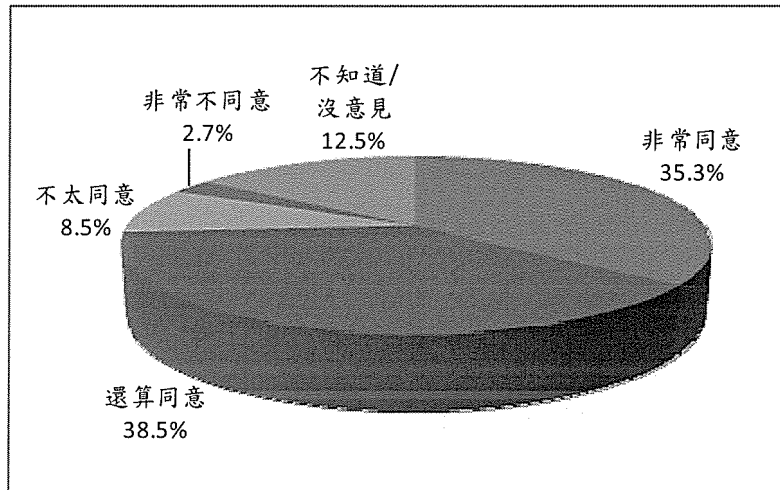


圖 4-13 對於師在職進修課程時，除規定應有之進修總時數外，還必須有初級、中級及高級課程的時數規定之同意程度統計圖

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、居住地區、城鄉地區、有無小孩均呈現無顯著差異。