

貳、文獻回顧

本研究調查題目係由教育部各司提供，高等教育主題之題目即由高教司提供，故本階段之文獻回顧擬由以下兩方面來分析及討論，首先將本次調查分為 5 個議題，參考及整理相關文獻以說明題目的重要性。接著彙整過去的調查題目及綜合整理調查結果（此部份將 2009 年的題目及結果一併討論）以瞭解近年 5 年來本研究高等教育關注的議題及提出民眾看法的趨勢。

一、文獻探討

2009 年調查的重要議題可以區分成 5 個部份。第一個議題是與大陸高等教育學歷採認及大陸學生來臺就讀大學相關，共有 4 個問題；第 2 個議題是與大學入學相關，共有 2 個問題；第 3 個議題是與經費、學費及補助有關，共有 4 個問題；第 4 個議題可歸屬於大學品質相關問題，包括量與質的問題共 5 題，如大學數量、學生數量及大學合併等量的控制及減少，另外大學改制法人、強化辦理調查等；最後，2 個問題歸類為其他項，包括課程的問題及科系的問題。

我國 98-101 年的教育施政藍圖中施政重點及推動策略即提到有關推動兩岸交流的重點，策略有推動學歷認證、招收陸生來臺；健全升學制度的重點，策略有落實適性選才、推廣多元入學等；就弱勢扶助、資源分配重點，策略有整合扶弱計畫、推動助學方案等；提升教育品質的重點，在高等教育有建立進退場機制、發展學校特色等；最後實踐多元價值重點，策略有推動性平教育、推動海洋教育。就以上的說明看出，本次調查題目與政策藍圖息息相關，皆為目前的教育施政重要工作。另就馬蕭提出之政策白皮書中的教育政策(行政院研考會，2009)來看，其具體主張 12 項中的檢討升學管道，學生適性發展；補助績優大學，追求高教卓越；擴招境外學生，促進國際交流；建立品管機制，提升學科素養；教師福利待遇，公私逐步齊一等等皆與高等教育相關。由過去及本次高等教育調查的題目可以發現與上述國家施政重點相當契合，故由本研究的題查亦可對當前的重要教育政策有一概略的瞭解。以下分別就 5 個議題分別討論。

(一) 大陸學歷採認及大陸學生來臺就讀大學

對於採認大陸學歷及開放大陸學生來台就讀，民眾因為對自身權益可能受到影響的擔心及競爭可能擴大而有所疑慮，在政府實際的作法上也有些困難有待解決，例如大陸學位複雜，如何認定的問題、假學歷、畢業後留台工作權等等問題，但多數學者對於開放大陸學生來台表示贊成(張瑞雄，2007；黃政傑，2004；楊景堯，2004)，

就其原因不外乎文化交流、學校財政、學生互動、教育成效、辦學競爭力、大學影響力、國家競爭力等教育上的目的。

目前世界各國的高等教育莫不放眼國際，積極的招攬國際優秀學生，然而南華大學社科學院教授翟本瑞指出要招攬英語系國家的學生來台灣就讀有一定的困難，東南亞華僑及大陸學生因為語言相近，台灣的大學比較能吸引他們來台就讀。開放大陸學生來臺是政策方向，就教育的個人層面、學校層面及臺灣整個高等教育發展而言，開放其他國家學生來臺似乎利多弊少，也意謂更邁向國際化。然而民眾對於此方面的議題看法及支持度如何，有待調查以提供政策參考。

(二) 大學入學問題

臺灣目前大學數量超過 160 所，名額已超過考生人數，然而入學方式還是備受民眾的關心及重視，原因不外乎入學的方式如考試與否、採計科目、是否與在校表現有關等等問題會影響學生是否能夠進入理想學校就讀，關係到公平性的問題。就入學方式來看，文獻研究結果(蘇玉龍、葉連祺、吳京玲、陳恭，2007)發現大學甄選入學制度已發揮讓學生適性就學、大學選擇適合學生、降低城鄉學生入學差距等成效，然而伴隨有人為因素影響(林麗雲，2002；秦夢群，2004；陳德和，2000)及家庭社經地位對入學機會之影響(張鈿富、葉連祺、張奕華，2005)等等疑慮值得探討。目前各大學對於甄選入學名額有逐漸增加的趨勢，另外，為了減輕高中生的負擔，教育部升學審議委員會決議推動逐年減少大學指考採計科目，預計 102 年減到 3 科(薛荷玉，2009)。以上有關甄選入學及考試科目問題民眾意見看法如何，值得透過調查來了解。

(三) 大學經費、學費及補助問題

報載美國大學生 2/3 貸款念書且 2006 年一項抽樣調查顯示 39%的學生表示需至少 10 年來償還借款(張錦弘，2009)。英國政府通過了 2004 年<高等教育法案>，推出新的高等教育學費政策及助學制度(楊瑩，2005)。高等教育經費使用分配、學費政策、弱勢補助等等議題關係高等教育品質、公平、正義等等基本的價值問題，一直被各國社會關注。我國教育施政藍圖中，公私逐步齊一、弱勢扶助是政府定調的施政方向，對於政府的經費補助及助學措施以保障弱勢學生的受教機會，另外將補助經費與大學辦學績效及學校收費標準連結以鼓勵大學提升品質，以上的作法民眾看法如何，都值得調查了解。

(四) 大學品質問題

我國大學數量在民眾不斷要求增加接受高等教育的機會下，學校數及學生數不斷攀升成倍數成長，改善高等教育品質的聲音時有所聞，2009 年 Cheers 雜誌針對 1000 家企業調查結

果有超過一半的企業認為高等教育培育的人才不符企業所需，是以針對表現不佳的學校應否停招或減招以維持高教品質，另外，針對大學退場機制未建立前是否停止設立新大學及大權合併等等問題，民眾的意見及看法值得調查瞭解。另外，大學質的改變有大學法人化的議題值得討論，世界各國大學法人化所在多有，例如德、法、英等國家，又如鄰近我們的日本將大學法人化納入政府行政改革、韓國亦在如火如荼的進行。我國教育部自 2003 年亦積極的推動，然而多數大學持反對立場(湯堯，2008)，是以民眾對大學法人化的瞭解及看法值得提供予政策參考。

(五) 其他

臺灣是個島國，四面環海，就戰略上而言，地理位置十分重要，教育部在 2007 年公布「海洋教育政策白皮書」，指出海洋發展首應培育優質海洋人才，且於 2008 年公布海洋教育基本知能融入中小學課程綱要計畫(教育部，2009)。民眾對於政府推動海洋教育看法如何有待調查了解。另外，進年來因為時代的進步及民眾觀念的轉變，性別平等及性教育的議題相關受到廣泛的重視，且重視的程度橫跨不同的教育階段，民眾對於大學通識課程需納入性別平等及性教育的看法如何，有待調查了解。以上說明整理如下表 2-1(依主要議題區分)。

高等教育調查題目	年度				
	2005	2006	2007	2008	2009
1. 您同不同意提高大學「甄選入學」名額的比例，以達到多元選才機制、引導學生適性發展目的？	✓	✓	✓	✓	✓
2. 請問您同不同意大學「考試分發入學」將各校系的指考採計科目數由 3-6 科降為 3-4 科？					✓
3. 您同不同意政府把補助私立大學的經費，直接補助給私立學校的學生？		✓	✓	✓	✓
4. 您同不同意以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準？		✓	✓		✓
5. 您同不同意大學學費依照學校辦學績效、教學資源(財務透明公開)及助學措施等，允許學校可以有不同的收費標準？	✓	✓	✓	✓	✓
6. 請問您同不同意政府提供給學生的各項助學措施，如學雜費減免、獎助學金或就學貸款等，應該增列家庭經濟條件限制，避免高中收入家庭申請？				✓	✓
7. 您同不同意師資不良、評鑑結果不好或招生不足的系所學校應減少招生名額或停招？	✓	✓	✓	✓	✓
8. 您同不同意國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任？		✓	✓	✓	✓
9. 您同不同意為了促進教育資源整合及有效運用，國立大學進行合併？		✓	✓	✓	✓
10. 請問您同不同意在大學進退場機制未建立前，教育部先暫時停止受理民間籌設新設大學？				✓	✓
11. 強化辦理大專畢業生的就業情形調查，作為改進大學教育以及培育產業所需的人才依據。請問您同不同意這樣的作法？			✓	✓	✓
12. 您同不同意為促進性別平等，將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中？		✓	✓		✓

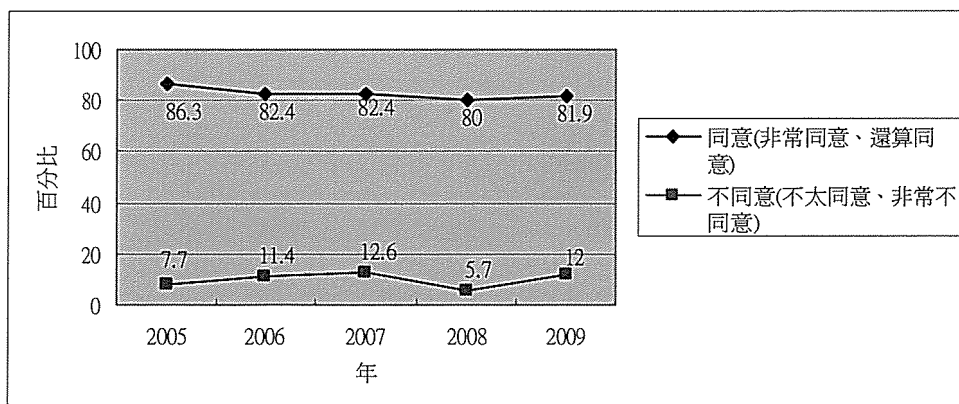
13. 由於台灣四面環海，您同不同意政府應多培育海洋相關科系人才？		✓	✓	✓	✓
14. 為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，請問您同不同意開放大陸籍學生來台灣就讀大學？				✓	✓
15. 請問您同不同意政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2% (約 1,000-2,000 人) 招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額？					✓
16. 為促進兩岸之文教交流，請問您同不同意政府開放大陸學生來台灣接受高等教育？				✓	✓
17. 請問您同不同意政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷？				✓	✓

二、調查題目回顧

2009 年高等教育調查問題雖由教育部高教育司提供，然而分析題目可以發現，就調查年度來看 17 題中有 3 題連續調查了 5 年(2005-2009 年)，分別是有關大學甄選入學名額比例的問題、大學依不同表現差異化收費標準的問題及表現不佳系所減招或停招的問題，表示以上 3 個問題是教育部高教司持續在關心民意趨向的重點議題。4 題連續調查 4 年(2006-2009 年)，問題分別是關於私校經費補助、國立大學改制法人、國立大學合併及海洋相關科系人才培育等。3 題調查 3 年，其中依大學辦學績效作為政府分配補助經費的標準及將性教育及性別平等課程納入大學通識課程在 2006 及 2007 年調查，今年又再納入調查；而辦理大專生就業情形調查作為改善大學及培育產業所需人才是 2007-2009 年連 3 年調查。最後有 5 題連續調查 2 年，其中 3 題與大陸學歷認證、開放大陸學生相關，另外是與大學退場及弱勢學生補助相關。本年度新增加 2 個問題，其一為大學考試分發入學採計的科目數，另一為招收大陸學生數等問題，由近 1-2 年調查的題目可以發現都是近來教育部在高等教育方面最新及最被關注的問題，當然透過媒體的報導，民眾也有比較多討論的聲音出來。

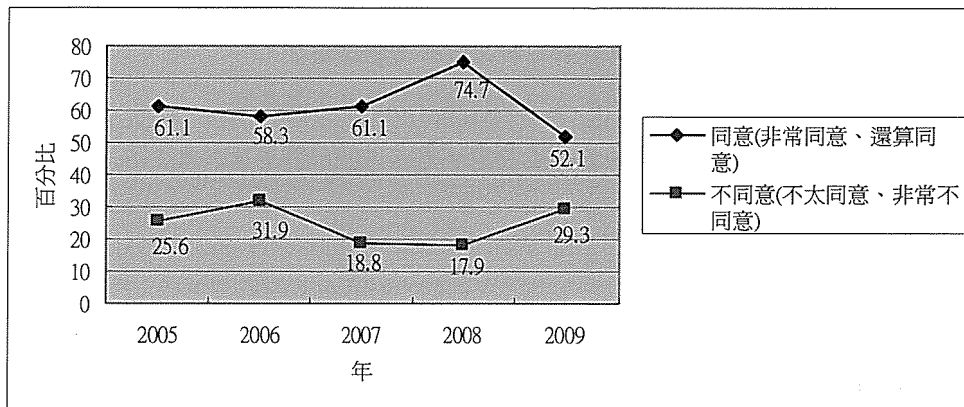
就調查結果發現來看，以下分別呈現進行 3 次以上調查，各題調查結果趨勢，至於連續 2 年及新興問題的詳細討論將留待結論時再行說明。對於連續調查 5 年的 3 個題目，其民眾意見趨勢分別為：

1. 2005-2009 年台灣地區民眾對辦學不佳系所學校減招停招的看法



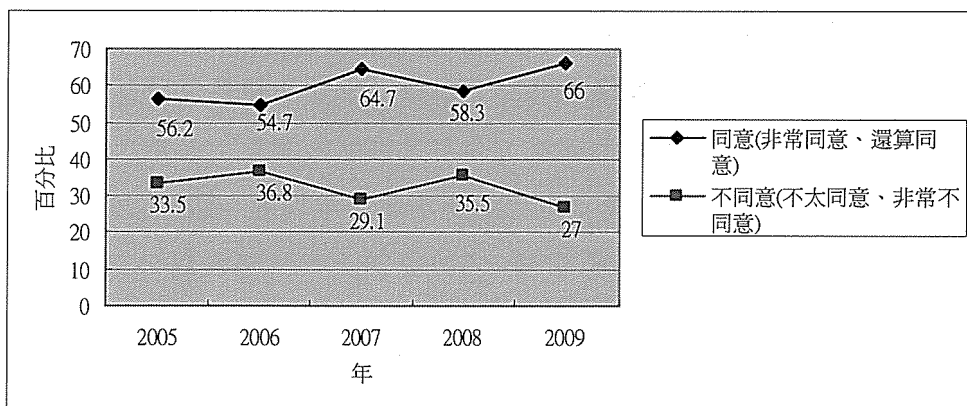
由以上趨勢圖來看各年度民眾表示同意的比率相當一致。

2. 2005-2009 年台灣地區民眾對提高大學「甄選入學」名額的看法



由以上趨勢圖發現 2008 及 2009 年的調查結果有極大的不同，對於改變的原因值得進一步探討。

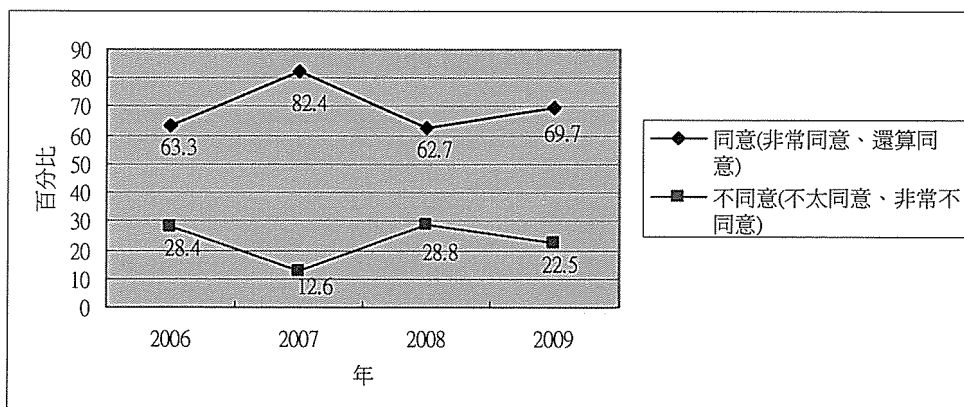
3. 2005-2009 年台灣地區民眾對績優大學學費可以有不同收費標準的看法



由以上趨勢圖發現民眾同意比例各年度皆達 5 成以上，然而不同意的比例也有 3 成左右。

以下呈現連續調查 4 年的 4 個題目，其民眾意見趨勢分別為：

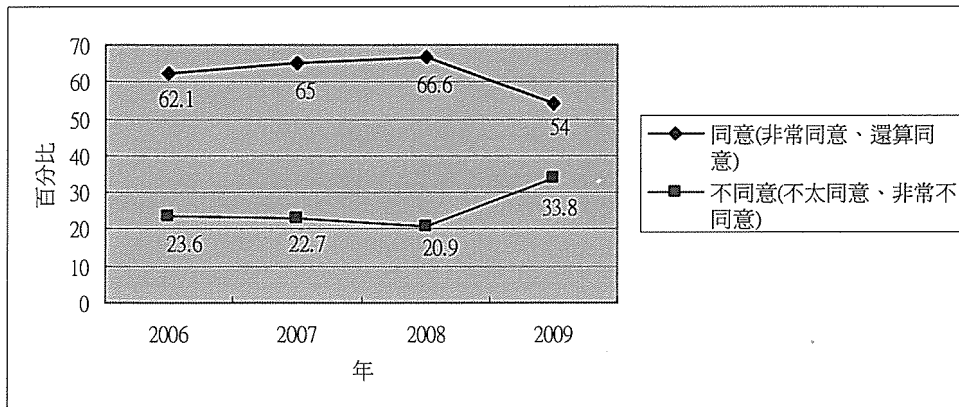
1. 台灣地區民眾對政府補助私立大學學生(2006、2008 及 2009 年)及補助私立大學弱勢學生(2007 年)的看法



由以上趨勢圖可以發現 2007 年的問題增加括號內的文字「你同不同意政府把補助私立大學的經費，直接補助給私立學校(需要照顧的弱勢)的學生?」，調查結果與其他年度即有名顯的

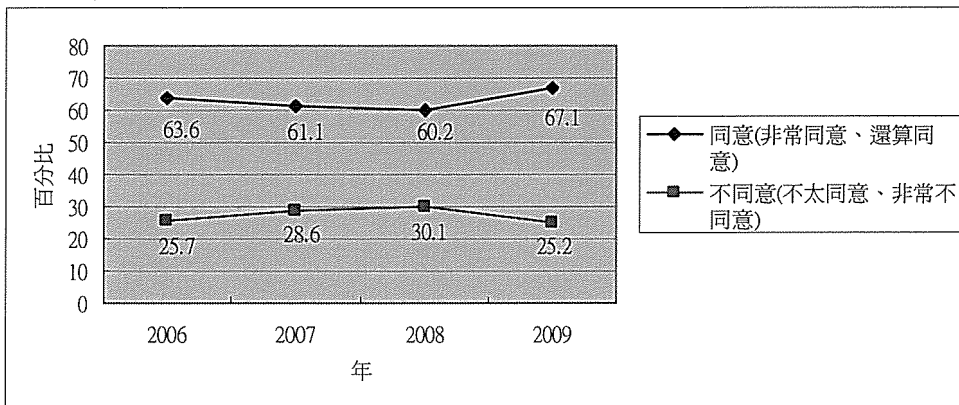
不同，民眾對於弱勢的照顧由調查結果來看有非常高的支持比例。

2. 2006-2009 年台灣地區民眾對國立大學由行政機關改制為法人的看法



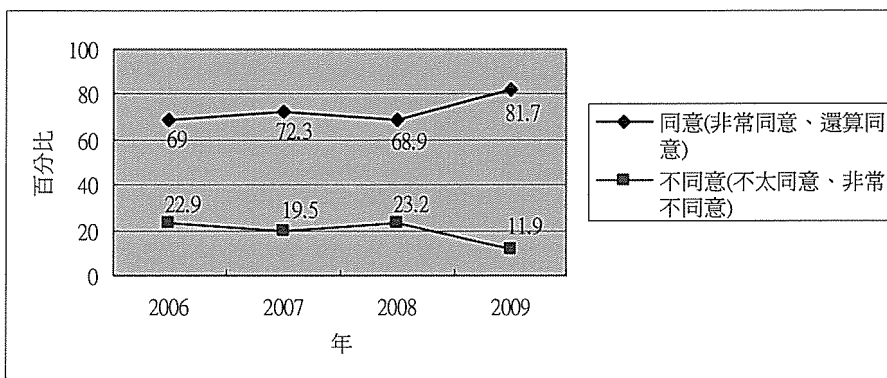
由以上趨勢圖可以發現今(2009)年的調查結果與過去3年有明顯的差異，改變的原因值得進一步探討。

3. 2006-2009 年台灣地區民眾對國立大學合併的看法



由以上趨勢圖可以發現各年的調查結果還算相當接近，民眾的看法沒有太大的改變。

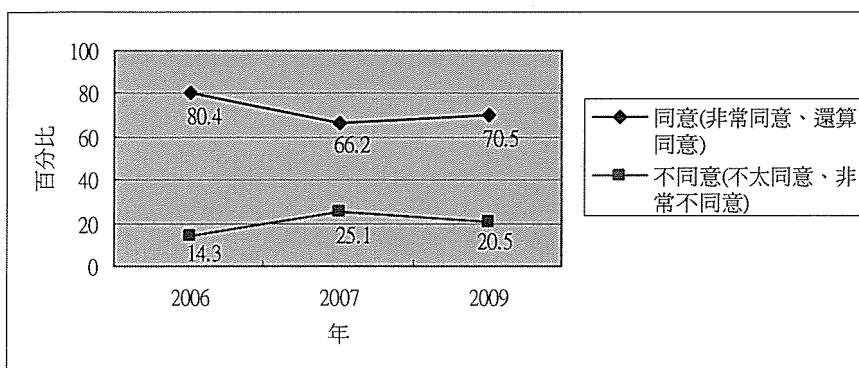
4. 2006-2009 年台灣地區民眾對政府應多培育海洋相關科系人才的想法



由以上趨勢圖可以發現今(2009)年的調查結果與往年有明顯的不同，這一年來我國與鄰近國家如大陸、日本有比較頻繁的接觸，民眾於媒體上也接觸較多的訊息，是什麼原因使民眾意見有明顯的改變值得進一步探討。

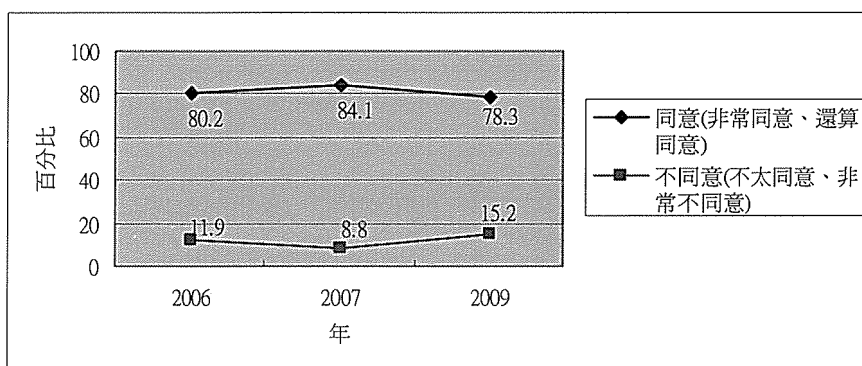
以下呈現連續調查3年的3個題目，其民眾意見趨勢分別為：

1. 民眾對以大學辦學績效作為政府補助經費標準的看法



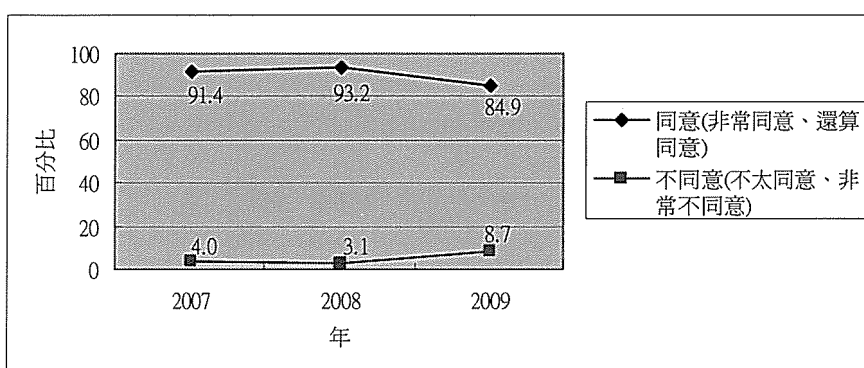
以上調查結果可以發現2006及2007年的調查結果有明顯差距，經過2008年未調查，2009年的結果差異明顯變小了。

2. 民眾對於將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中的看法



以上調查結果可以發現2006及2007年的調查結果沒有什麼差異，經過2008年未調查，2009年的結果差異亦不明顯。

3. 民眾對於強化辦理大專畢業生的就業情形調查的看法



以上調查結果可以發現今年的結果與前2年比較起來是有差異的，對於民意改變的原因值得進一步探討。