

- 1、CIPP 模式作為指標設計的引導，並不需要在每一個向度，均需包括背景、輸入、過程以及結果等內容。
- 2、為了能更適合本子計畫師資教育所具有的獨特性，縱軸由原來總體架構所規劃的社會結構、法律制度、補償措施、個別差異及適性發展等五大面向，調整為：
  - (1)、「脈絡」(context)：社會結構、法規政策、弱勢學生
  - (2)、「輸入」(input)：資源投入、課程與師資投入
  - (3)、「過程」(procedure)：專業發展、學習適應與補償措施
  - (4)、「結果」(output)：完成職前課程、獲取教師證、就業表現、專業表現、社會對師資教育公平性的滿意度
- 3、將卓越指標的概念融入提供公平的教育環境，以讓各種背景的師資生都有同等追求卓越的機會，不再於指標上特意標榜卓越的面向。
- 4、將指標調整為 12 類別 87 項以能完整涵蓋師資教育公平性所涉及的各個面向。

#### 四、期中審查意見回覆

審查委員針對本研究案期中報告所給予的意見，本研究團隊除了表達衷心的感谢外，並據以對研究案進行的適切的調整，亦在審慎的討論下，逐一回覆如表 3：

表 3 國家教育研究院籌備處審查意見修正情形對照表

研究計畫名稱：	教育公平理論與指標建構之整合研究 -子計畫九：師資教育公平指標之研究		
研究 期 程：	自 99 年 1 月 1 日 至 99 年 12 月 31 日		
審查意見項目	審查意見	修正情形說明	頁碼
一、研究主題與目的	(一)、從整體的總計畫精神與架構而言，本研究強調教育公平的立論基礎，繼之則建構不同層面或領域之教育公評指標，因此能兼顧理論與實務上的應用性價值。	1-1 感謝委員肯定。 1-2 教育公平議題不僅是藉由理論發揚，以確立不同資源群體應享有公平機會，以透過教育過程改善自身生活的理念正當性，更應從實踐上，提供務實機制，以促使教育公平理念得以實現。	

研究計畫名稱：	教育公平理論與指標建構之整合研究 -子計畫九：師資教育公平指標之研究		
研究期程：	自 99 年 1 月 1 日 至 99 年 12 月 31 日		
審查意見項目	審查意見	修正情形說明	頁碼
	(二)、本研究為整合型研究中子計畫之一，在整體架構上發展師資教育公平指標，十分完整並有系統性。	感謝委員肯定。	

研究計畫名稱：	教育公平理論與指標建構之整合研究 -子計畫九：師資教育公平指標之研究		
研究期程：	自 99 年 1 月 1 日 至 99 年 12 月 31 日		
審查意見項目	審查意見	修正情形說明	頁碼
二、研究內容、文字或格式	<p>(一)、根據 CIPP 模式的最後一個 P (結果) 倒回到 PIC 的思考，而從培育一位「優質的師資生應具備哪些核心能力與基本素養」的角度切入。依個人的歸納，教育部最近對師資培育將採取「選優汰劣、量減質精、集中公費」的師培政策取向，且各師資培育大學正在思考規劃優質的師資生應具備哪些核心能力與基本素養，並與師培課程的設計(如校院系所的學生核心能力與基本素養是否能與課程相搭配)、師資的基本條件(如需具備臨床教學的經驗)、課程地圖的概念等的實際運作相互融合。個人認為此與本研究的焦點相互結合，因此在未來的後續研究規劃上可以朝這些方向再予以思考，如何將理論與教育現場實務相結合而建構一更能符合實際面的指標。</p>	<p>1-1 感謝委員提供十分精闢的建議。</p> <p>1-2 於指標建構過程中，本研究團隊特別著重理論如何與實務現場進行結合，有如下做法：</p> <p>i. 於指標的建構過程中，除了針對一般性公平理論文獻進行探討外，亦特別重視師資培育過程中，各個環節可能與教育公平有關因素，並將之反映於指標的建構中，例如與師資教育有關的法規、課程架構、師資素質及教學過程等，均已有相關的評估指標。</p> <p>ii. 研究團隊除了透過文獻，以檢視師資培育實施過程，並藉之建構出相關的指標外，亦於北中南區各辦理一場專家學者與實務工作者的諮詢座談會。會中除借重學者以檢視學理依據外，亦邀請多位師資培育單位主管、教育行政人員、學校行政主管及中小學教師等，與師資教育有關人員，從其於實務現場所接觸的經驗中提供建議，因而相當程度，已能兼顧理論與教育現場實務的結合。</p> <p>2. 感謝委員細心審閱，已修正。</p>	

研究計畫名稱：	教育公平理論與指標建構之整合研究 -子計畫九：師資教育公平指標之研究		
研究 期 程：	自 99 年 1 月 1 日 至 99 年 12 月 31 日		
審查意見項目	審查意見	修正情形說明	頁碼
	<p>(一)、從 p.6 研究重點圖可看見對各級、各類教育公平指標進行探究，建議研究團隊在進行「師資教育公平」時，所建構初步指標亦應符合各級各類師資現況，並需包含不同學程，與中教各類科的差異性。</p> <p>(二)、建議研究團隊應釐清「師資教育公平」和「教育公平」的內涵，是讓學子都有機會當老師，還是拔擢優秀人才時兼顧弱勢學生。</p>	<p>1-1.感謝委員提醒。</p> <p>1-2.本研究主要是以一般性的師資教育公平性為探討對象。</p> <p>1-3.但在建構的指標中，亦已納入可做為檢視各類師資教育公平性的項目，例如在「輸入」層面中「課程與師資」項下即有：授課教師素質、開課數、入學機會、專門課程數、教育實習機會的提供、不同學程類科就業情形等指標，從上述這些指標的內涵，均可進一步看出不同學程及類科之間的差異性。</p> <p>2-1.本子計畫為「教育公平理論與指標建構之整合研究」項下之「師資教育公平」，因此「教育公平」的概念，自然也貫穿在「師資教育公平性」的理念之中。</p> <p>2-2.因此師資教育公平的內涵，是從根本性的每位學子都有「機會」當老師的理念出發，進而檢視除了傳統以優秀人才為唯一評定的準則之外，更要進一步突顯積極性的公平意涵，能針對弱勢群體給予積極性的差別對待。</p>	

研究計畫名稱：	教育公平理論與指標建構之整合研究 -子計畫九：師資教育公平指標之研究		
研究期程：	自 99 年 1 月 1 日 至 99 年 12 月 31 日		
審查意見項目	審查意見	修正情形說明	頁碼
	<p>(三)、公平和教育投資報酬率也需探索。指標有其功能，應兼顧可行性與數據能量化呈現。</p>	<p>3-1.本研究主題涵蓋「卓越」與「公平」，其中卓越的向度，即是著眼於師資教育的投資報酬率考量，試圖檢視是否得以培育出具有高度專業能力的卓越師資。</p> <p>3-2.指標的可行性與能呈現為量化數據，一直是貫穿整個指標建構的重要考量，如此始能化作可落實的具體政策。本研究案所建構的指標，大部分已能從現有各行政機構所建置的資料庫中直接或間接的獲取，少部份雖必須透過重新調查獲取，但能具有高度的可行性。</p>	