

## 參、研究設計與實施

前述內容已說明本整合型計畫為3年期2階段的整合型計畫，本子計畫為第1階段的子計畫，其目的主要探究師資教育公平理論與指標之建構，以及與其子計畫之整合，因而此階段的資料往往需仰賴於既有理論之蒐集與評析。然而西方理論應扮演參酌的角色，而非教條，否則將難以克服不同社會的文化落差。比較教育學者便主張，個別社會文化孕育於特定的社會情境，因而具有獨特的內涵意義，若以共同主義的觀點看待個別社會，將低估個別社會文化的作用（Hall, 1973；Holmes, 1981；McNeill, 1994）。假若個別教育制度發展於特定的社會情境，因而移植他國作法難以達到預期的成效（Schriewer, 2003）。再者，個別社會的發展並非具有共同性，就如N. Luhmann（Luhmann, 1995）所言，社會系統進行持續性的功能分化，以維持自身功能的獨特性以及運作的自主性，在分化的過程中，個別系統以「參照」（reference）的方式，簡化外部環境的複雜性，並選擇最利於系統本身的行動，以利於系統內部的溝通與整合，進而完成系統本身的再生產與更新。另外，Said（2006）的後殖民概念也指出，西方經濟霸權使許多回教社會起而效尤，其主要策略是派遣社會菁英前往歐美地區取經，但這群社會菁英卻內化西方的社會思維，致使他們返回後卻以西方觀點看待自身的母文化，顯然這種自我殖民的現象足以扭曲甚至貶抑母文化的內涵與意義。陳伯璋（1991）也指出，受到西方強勢文化以及急功近利的影響，臺灣學者的研究大多採取西方的理論以及思維模式，此種脫離自身文化的「無根性」研究將導致「知」與「行」的嚴重落差，亦即理論與實踐難以結合，因此應結合臺灣社會的文化內涵與價值觀，重新思考與修正西方理論，如此真正的「本土化」研究才能產生「知行合一」的作用。黃光國（2005）另指出，此種仰賴西方理論的研究難以發掘深層社會文化的意義與關連性，畢竟西方理論與華人社會的文化內涵有相當大落差。

### 一、研究方法

因此為因應跨文化的問題，除了將西方理論與臺灣社會文化屬性進行對照之外，並輔以文件分析法、焦點團體座談、德懷術、問卷調查法以及整合型計畫的定期會議。

#### （一）文件分析法

文件分析法是屬於獲取「制度面」的資料，它能使研究者能接觸第一手原始資料，因而免除二手資料可能帶來的錯誤訊息，並可從歷史脈絡中，直接掌握重要國家的相關作法與教育公平指標，以及臺灣師資培育制度的演進與社會變遷的關連性。再者文件分析法與下述的訪談法具有交叉檢證的作用，亦即運用資料內容的對比，可更精確的發掘現象與背後的因素以及意義。

#### （二）焦點團體座談

採用焦點團體座談的原因除顧及時間與經費的限制外，也顧及訪談法的優點。Mead (1934)指出語言是客體符號化的語意溝通體系，此種符號體系具有共存的普遍意義，因而成為個體之間交互作用的有效媒介物。因此藉由語言的回溯功能將可獲取研究對象的內在思維與信念，訪談法便存在此種優勢。另有學者指出，訪談法允許研究者得以探索過去或是決定個體對於未來的意向(Kidder, 1981)。並能從受訪者的答案進一步追問，以進行更深入的探索，甚至可獲得其他方法難以獲致的資料，因而得以獲得完整的訊息(Kidder, 1981; Robson, 1993)。

第一階段的研究目的在於探究師資教育公平理論與指標之建構，因而師資培育機構之教師成為本研究的主要訊息提供者(informant)。依據師資培育機構的規模，大體上可區分四種類型：原師範教育體系、一般大學中設有教育學院、一般大學設有教育系/所、以及僅有師資培育中心等四類。為求資料的周延性以及三角檢證的目的，本研究並將相關專家學者納入訪談對象，由於這類學者熟悉相關理論，因而可提供重要的觀點，並可與前述師資培育機構教師的說法產生相互檢驗的作用，如此將有五種類型的受訪者。本研究舉辦北中南三次專家學者焦點團體座談，參與對象為依據上述五類人員各邀請二位，如此北中南三次的焦點團體座談各有十位專家學者與會。

### (三) 德懷術

依據相關理論分析以及訪談發現，將編制相關的公平指標，為達到更周延的目標，本研究並採用德懷術，邀請十二位專家學者，進行三次的持續性檢討與修正以發展出更周延的公平指標。

### (四) 定期整合性內部會議

本計畫為整合型計畫中的一個子計畫，共有十一個子計畫，因而有相當充沛的專業研究人員，藉由定期召開的整合性內部會議，以可討論本子計畫訪談大綱的適切性，並可對資料蒐集過程適時的提供相關建議，同時亦可對本子計畫的初步發現提供輔正的作用。

### (五) 資料處理

在質化資料的處理上，先將全程錄音的訪談內容轉譯成逐字稿，再以內容分析技術(content analysis)分析其內容，經由十次左右的反覆閱讀，以解析其中的關鍵辭(key word)，並依其屬性歸類為不同類型的核心理念(core concept)，再依核心理念的屬性分類並命名，以形成議題(theme)。

## 二、整合性研究之教育公平理論架構模式

前半年(民國98年07月~98年12月)整合性研究提出我國教育公平理論架構模式，如下表1所示，可作為後續建構我國師資教育公平指標之基礎。