

P16-13

## 第三章、研究方法與設計

### 一、目的與重點

依據前述研究背景與問題意識，本計畫在九十九年一月至十二月之間進行研究，方法與設計如下。

#### 研究前期重點在區辨與分析：

- (一) 分析現有綜合活動領域教師專業指標內涵、及其師培課程與在職進修課程的問題；
- (二) 依據所蒐集的綜合活動領域領導典範教師之個人與教師生命史訪談與活動實務影音資料，微觀分析在行動實務中展現在教師專業表現上的課程與教學能力、以及帶領教師同儕提升整體課程與教學專業的領導能力。

#### 研究後期重點在建構與設計：

- (三) 建構綜合活動領域課程與教學領導核心能力指標；
- (四) 規劃綜合活動領域課程與教學領導之專業發展課程。

從類似研究成果來看，能力指標研究常以量化問卷調查為建立的依據，似乎只要有了能力指標，在職進修或培訓課程的規劃就只剩下看要用多少天、開成多少堂課、以及邀請哪些授課老師的（簡單）問題。然缺乏整體規劃、或整體規劃未經辯證的以往規劃習性，培訓成效不是因單調講授模式對在職公務員成效有限、就是因受授課老師的品質與方法的影響而不夠穩定，也就是，在能力指標建構之後，**提出合理、有效的以能力為本的課程設計與發展模式，其重要性更不容輕忽。**

### 二、方法、步驟與工具

基於前述背景與目的，本研究選擇以口述生命史、活動微觀分析（透過研究主持人自行建構之關鍵能力與領導能力分析表研討之，**附錄四**）、學者專家訪談，輔以國教輔導團教師為對象之間卷調查等方法進行研究。探究兩個重點：綜合活動領域課程與教學領導核心能力、以及綜合活動領域課程與教學領導專業發展課程。

針對綜合活動領域課程與教學領導核心能力方面：

- (1) 對象

本研究先透過文獻分析與專家座談，釐清本領域師培課程與在職進修課程的問題、掌握現有綜合活動領域教師專業指標的內涵與形式，勾勒出探究綜合活動領域領導能力之意義與範疇。接著，在評估研究期程、經費與人力可行性之後，經諮詢綜合活動學習領域專家、以及生命史研究學者，主持人邀請了兩位典範教師作為本研究個案，願意全程參與生命史訪談與現場錄影，希望依據典範教師其於現場展現的課程與教學領導實務、透過活動微觀分析、輔以專家座談與問卷調查，建構核心能力指標。

## (2) 分析

兩位研究對象參與的課程與教學領導類型多元，除平時課堂教學的錄影之外，其所參與之校內教學小組、校外輔導團同儕研討的活動也應允錄影；再透過口述生命史與現場記錄，深度蒐集個案之生命經驗、教學/課程/領導經驗、領導教學與課程之內容與方法等資料，從影音/文件資料反覆瀏覽/閱讀過程中進行活動微觀分析，分析所得需經耙梳，大體先區分出個人特質、以及透過鍛鍊具精進可行性之課程與教學領導核心能力。

## (3) 強化

透過第一階段學者專家座談（包括個案、以及其他數位在本領域課程與教學領導表現優良教師），在原始影音與文件資料可當場參閱的共識中，檢驗/修補先前（經口述生命史與活動微觀分析法先由研究團隊）提出的核心能力指標，整合出核心能力中的要素並回溯其強化的可能條件；

## (4) 耙梳

將(3)所得結果，進行學者專家座談，輔以輔導團教師為對象之問卷調查，並與總計畫、其他子計畫針對彼此初步成果對話，以作為前半年綜合活動領域課程與教學領導核心能力指標研究成果修補或調整的重要參考。

針對綜合活動領域課程與教學領導專業發展課程方面：

## (5) 對應

依據(4)所得結果，以情意與技能之增能為重心、以精緻/層次/連貫/完整性為原則，透過第二階段焦點團體（包括個案、以及其他數位本領域優良教師）勾勒出對應要素與條件、有助鍛鍊核心能力之專業發展課程；

## (6) 共識

最後，透過學者專家座談，進一步考驗經初期與中期方法而得之結果，整理出共識、仔細評估與回應非共識內的多元意見，以確立綜合活動領域領導專業發展課程的架構與內涵。

在本計畫中，主持人是本計畫重要的研究工具，這是因為從起草、發展、審議國民中小學綜合活動學習領域課程綱要、到審查國民中小學綜合活動領域每一年級的教科書，均擔任召集人或主任委員，為說明或區辨綜合活動領域理念與重點而直接與一線教師對話的場次，(若從 1999 年起)十年下來不下兩百場次；對綜合活動領域的宗旨、課程設計與發展的重點、教/學活動的帶領原則、實施過程中的問題與可能原因，有相當程度的理論與實務基礎。主持人邀請綜合活動領域教師參與本計畫時，考量幾個條件：除了是經主持人判斷其課程、教學及其領導能呈現綜合活動領域宗旨之優良教師，還具備其他教育單位對其課程與教學領導能力的認同(例如，獲特殊優良教師獎項、標竿教師、特色學校獎項，或後來擔任學校主管工作、或成為學校校長)；最重要的是，作為研究對象，與研究者之間有坦誠開放的共同特質與默契，主持人也能確認個案對自己課程與教學領導能力懷抱著一探究竟的興趣，如此，在數次與研究者一起針對現場記錄進行微觀分析、或提至焦點團體討論時，才能拿捏好局內局外角色的出入、享受其中挑戰與樂趣—就主持人意圖來說，也希望這整個研究過程或能成為受邀個案其對自己課程與教學領導能力的合作行動研究(與本計畫合作)，目前兩位參與本研究的典範教師—在公民教育與活動領導研究所、一在創造力發展在職進修碩士專班進修，本研究所蒐集的訪談暨生命史資料、以及所探析文獻，也將提供兩人做為撰寫其學位論文時之參考。

### 三、研究流程

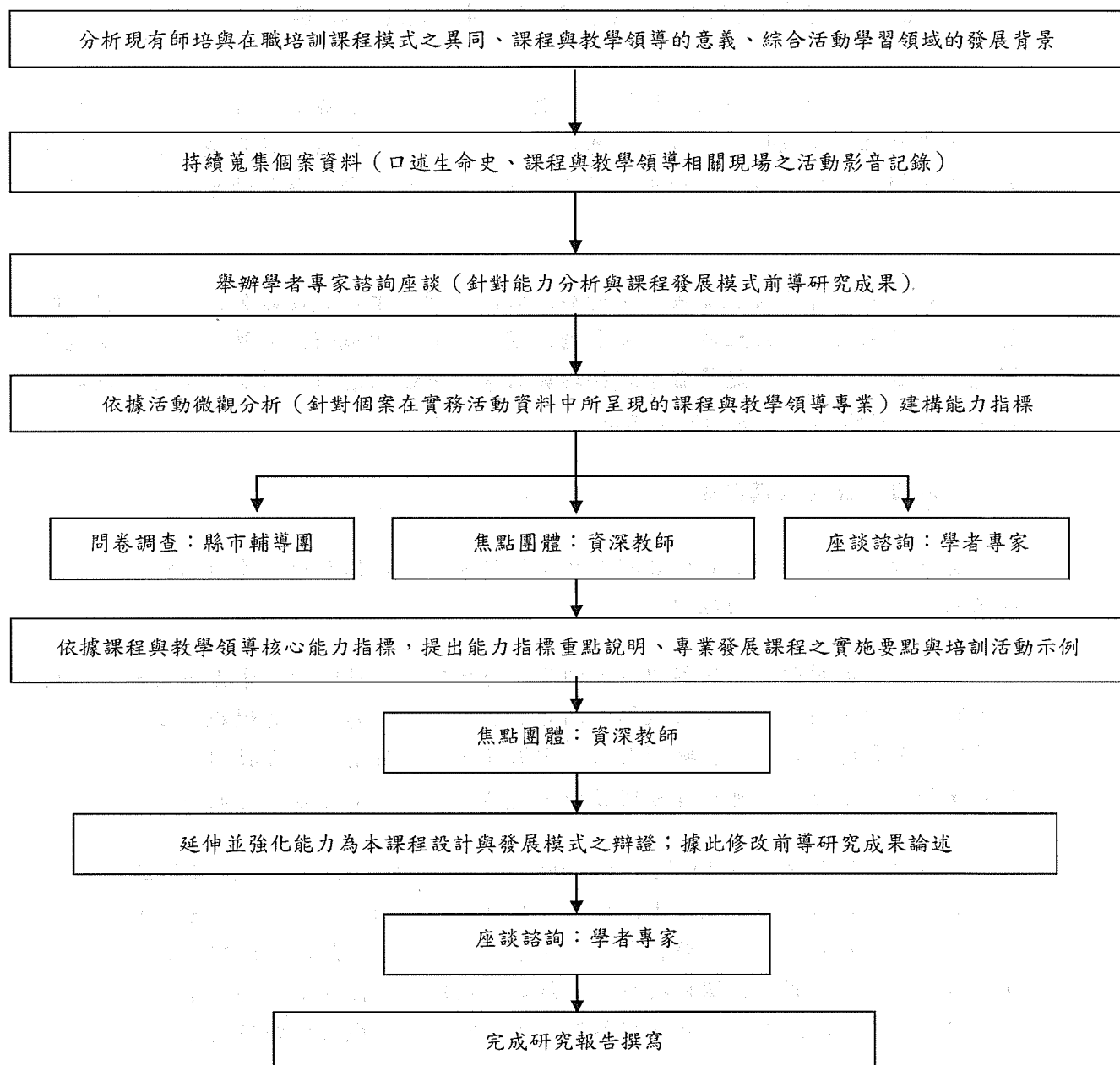


圖 1：綜合活動領域課程與教學領導核心能力及其專業發展課程之研究流程