

## 肆、焦點團體討論之議題分析

在焦點團體的座談會中，將以自然與生活科技學習領域為主要討論的範圍，並分為「基本理念」、「內容架構」、「形式架構」、「能力指標的敘寫」、「學習評量」，以及「附錄、實施與配套」等六個議題，從三場焦點團體座談會議中所提供的意見作為分析的內容，焦點座談會議整理表請參閱附錄 13。

### 一、基本理念

對於臺灣自然與生活科技學習領域的基本理念，各個團體多半繞於課程綱要的內容及其目的究竟為何的問題。因此，在教育行政組則有人提出需要先去思考我們國家在書寫這個領域的課程綱要時，其背後的哲學理念是什麼，才可以透過課程綱要傳達給老師，並傳授給學生。

課綱在書寫時，其背後的哲學理念是很重要的，例如芬蘭相信學生會主動的學習，課綱應該要把整個國家教育的核心價值寫清楚，能力指標只要參考就好，大概知道各階段的學生應該要達到什麼目標，例如紐西蘭的核心價值是「幸福感」，日本則以「健康」為主，課程均會呼應，要告訴老師為什麼要這麼做。(1118-3-11)

同樣的，在教師組的部分也有不少教師關心到課程綱要的內容的目的問題，究竟是給老師的指導原則，還是規範性的指引，亦或是給予老師教學上的教學資源，此皆牽涉到整個自然與生活科技學習領域理念的方向。

國內課綱若簡化，教師可能更不知要教些什麼，而跟著書商的教材內容來教，因此要思考課綱是為誰而寫的問題。(1115-1-06)

課程綱要應該較具彈性，教師可以因學生的不同而選擇不同的教材及教法。(1115-1-01、1115-1-03、1115-1-05、1115-1-08、1115-1-09)

老師不閱讀課綱，是因為課綱內容太多、無法立即上手，課綱應將某些教材設計還給教師，讓教師有自主權，這是很重要的部分，如此教師才會較有意願閱讀課綱。(1118-3-09)

由上可知，普遍的意見均認為自然與生活科技學習領域的課程綱要需要具有彈性，教學時可以因地制宜，依據學生的學習需求以及教學的環境來調整自己教學的內容，而整個自然與生活科技學習領域的課程綱要理念即應朝此方向來進行，才能讓教師更容易接受。

## 二、形式架構

在形式架構方面，有些國家的形式相當簡單，運用圖像來呈現各部分的關係，或是採取類似表格的方式將重點羅列出來，用最少的篇幅成線最多的重點，例如紐西蘭的方式即是如此(以紐西蘭科學階段六為例，請參閱附錄 14)；台灣的形式屬較繁雜的，是否有更簡明的呈現方式？台灣目前用流水號來標示能力指標，在形式上能簡化嗎？針對這個議題方面，依據焦點團體座談中較有共通意見，分為整體架構以及課程綱要兩個方面來說明。

### (一)整體架構方面

在整體的形式架構的方面，認為臺灣的課程綱要均以文字的方式呈現，在閱讀上不易於抓取到整個架構的重點，建議可以參考紐西蘭的方式，增加圖的呈現方式，例如用圖的方式來勾勒出整體課程綱要的架構，或是運用圖的方式表達，例如紐西蘭的教學探究圖，讓教師思考如何進行教學。

可增加圖的思考架構。(1115-1-08)

可以繪製領域目標架構圖，讓老師一目了然；同時，綱要需要精簡，課綱是讓教師在教學上可以使用而非課本，所以要系統化精練化。

(1118-3-05)

### (二)課程綱要方面

另外，三個團體均認為課綱應該要有彈性，不宜規範太多，但在國小的部分，教師組及學者專家組均有提及師資結構的問題，因此也建議在國小的部分，應該要提供更多的資源給老師參考。