

第四節 組長培訓課程問卷分析

本問卷調查針對培訓課程相關項目進行調查，問卷中對各別課程進行授課時數、授課方式和授課對象之調查。

一、各科授課時數

首先在授課時數方面，各科課程統計授課時數結果平均為 3.61 個小時。由結果可以發現，參與培訓之組長對於培訓課程的長度，期望約一個上午或一個下午的時間，可以學習一門課程。然而統計結果也發現，科技管理授課時數需求最長，為 7.5 個小時，由此可推論日新月異之資訊科技對於學校組長來說，有其難度和挑戰性，需要較長的授課時數方可培養組長之科技管理能力。

在授課對象方面，本研究將授課對象分為初任組長—指第一次擔任組長職務之新手教師；在職組長—指已擔任此組長工作長達 2 個學期以上者。研究調查結果發現，大部份的課程適合初任和在職的組長。唯有「計畫與評鑑」、「教育法規」、「公文寫作」、「專案管理」和「簡報能力」等五門課較適宜初任組長，由此可顯示初任組長於接手業務時，需最先熟悉「計畫與評鑑」流程和「教育法規」之規定；相對來說，在職組長對此五門課皆已較為熟悉。

表 20 組長培訓課程平均時數與對象

課程	平均時數	初任/在職
組織行為學	4	兩者
教育設施管理	4.5	兩者
科技管理	7.5	兩者
危機處理	3	兩者
計畫與評鑑	4	初任
學校效能	4.5	兩者
行政決策	3	兩者
公共關係	3	兩者
個人與專業發展	3	兩者
教育法規	4	初任
溝通與協商	3	兩者
當前政策和實踐	3	兩者
變革管理	4.5	兩者
組織流程再造	3.5	兩者
教師領導	3	兩者
壓力管理	3	兩者
生涯發展	3	兩者
學生輔導	3	兩者
行政倫理	3.33	兩者
時間管理	3.33	兩者
行動研究	4	兩者
公文寫作	3	初任
專案管理	3	初任
簡報能力	5	初任
平均	3.61	

資料來源：研究者自行整理。

二、各科授課方式

本研究針對學校組長調查各授課科目授課方式之適切性以及需求。研究結果整理如下表。從表中可見，各授課科目可能因應其科目性質之不同，組長對其授課方式之需求知覺會有不同。比如說，教育設施管理、公文寫作以及簡報能力三科目由於其實用以及實作性質較強，故其授課方式之主觀知覺上，實作演練相較於其他科目，組長普遍地認為這種授課方式有其重要性。此外，就平均來看（最底下之一欄），課堂講述被認為是所有授課方式中，最重要的一種，其次依序為個案分析以及線上教學。

表 21 學校組長對訓練科目授課方式之需求調查結果（%）

課程	課堂講述	小組討論	個案分析	參訪	線上教學	自主學習	專題演講	實作演練
組織行為學	64	9	18	0	0	0	9	0
教育設施管理	40	0	12	19	0	0	0	29
科技管理	53	0	18	0	29	0	0	0
危機處理	40	10	35	0	13	0	0	2
計畫與評鑑	43	11	19	0	27	0	0	0
學校效能	33	14	17	7	22	0	7	0
行政決策	37	0	36	0	27	0	0	0
公共關係	32	0	28	13	25	0	2	0
個人與專業發展	23	8	25	0	29	0	15	0
教育法規	41	0	19	0	34	0	6	0
溝通與協商	25	9	27	0	30	0	9	0
當前政策和實踐	37	0	19	0	24	0	20	0
變革管理	41	8	22	0	13	0	16	0
組織流程再造	33	0	22	0	23	0	12	10
教師領導	38	11	16	0	19	0	16	0
壓力管理	60	8	13	0	17	0	2	0

生涯發展	43	12	18	0	22	0	5	0
學生輔導	33	12	24	0	13	0	18	0
行政倫理	71	0	9	0	12	0	8	0
時間管理	55	11	12	0	18	0	4	0
行動研究	33	0	21	0	24	0	22	0
公文寫作	50	0	0	0	12	0	10	28
專案管理	45	0	18	0	13	0	24	0
簡報能力	35	0	0	0	16	0	17	32
平均	43	5	19	2	19	0	9	3

資料來源：研究者自行整理。

個案教學的優點為能激發學生思考分析的潛能、學員相互激盪啟發、養成傾聽他人講話的習慣。在個案中除了學習如何分析並做出決策外；學生還可從實務個案中學得企業實際上的運作情況。然而，個案教學成功的前提是教授豐富的個案教學經驗、學生主動學習的精神、全班討論的氣氛、個案撰寫人的撰寫功力以及學生角色投入的程度難以平均。這些都是在後續課程設計以及實際教學時，需要關照的重點。

另一方面，線上教學在國中小組長的知覺中也是一項重要的或者該說是適當的教學方式。該教學方式的優點包括一人一個進度，無須擔心缺課跟不上，或同學間程度的落差；任何時間，任何地點，只要有電腦跟網路，全天 24 小時均可學習。更無須舟車勞頓，下班後還需趕場，不受時間，亦不受天候影響。這些因素，特別是在組長們在學校都有正式全職工作甚至是有家庭、其他學業需要兼顧者，會樂見的上課方式，因為該方式提供了他們最方便的進修管道不受時間地點限制。然而，即便這種方式對學生或教師而言，都擁有相當的優勢，但教師須加強確切掌握教學流程、進度，否則對學生無太大實質好處，只會造成其惰性。另一方面，網路教學也使得師生間缺乏實際互動，教師無法有效地監控課堂狀況而組長學員也無法立即針對疑惑處提出意見。