

參、文獻探討與分析

一、國內外對藝術教師專業能力研究之分析

(一)教師專業化的意義

學校教育是培育學生的藝術能力相當重要的一環，在目前快速變遷的社會環境中，許多學者認為豐富的人力資源是提升國家競爭力的一項利器，而學校教育是培養優良人才的基本因素之一，教師的專業素養更是決定學校教育與學生成就的關鍵。因此，專業的師資除了得以提昇學生成就外，與強化國家在國際上的競爭力也有密切關係。

許多專家學者及研究結果均指出，教師的素質與學生的成就有著顯著的相關。然而，教師素質卻是一項廣泛而模糊的概念，因此，一直以來，教育學者始終致力於定義出明確的專業教師素養，以提供改善教師評鑑之參考。簡紅珠（2006）主張藉由教師特質來鑑定教師效能是不合理的，另外，亦歸納出數項教師效能的教學型為類型，包括高成功率、有效班級管理及兩好的溝通等，但同時也指出這些研究者並未考量學科因素，因此，這些教學行為各科皆適用，其缺點是未能詳列不同學科所需之獨特的教學行為與方法策略。因此建立藝術與人文教師課程與領導人才標準的建立將有助於教師專業成長的提昇。

(二)美國教師專業化措施

1. 標準

教學是一項專業的工作，建立專業人員與團體間的默契與共識，可確保專業的水準表現，因此，藉由教師專業能力指標的建立，能夠使教育人員對專業能力有一致的看法與要求，同時，指標系統也可運用於教師自我成長、教師評鑑以及教師認證等方面，有助教學專業（潘慧玲等，2004）。

潘慧玲等多位學者合作，根據文獻分析、專家意見、問卷調查以及實地試做等方法所建立的國民中小學教師專業能力指標系統及包括層面（domains）、向度（dimensions）及指標（indicators）三個層面，其中，層面是指教師專業能力的主要領域，向度指的是各層面下的主要內容，而指標是說明該向度之具體知識、行為、及態度內涵。該項指標系統廣泛涵蓋五大層面，包括規劃、教學、管理、評鑑和專業發展等；其次，依各層面的能力又發展出課程規劃、教學規劃、教材呈現、教學方法、學習評量、班級經營、資源管理、課程評鑑、教學評鑑、自我發展、專業成長以及專業態度等十二個向度；最後，則根據層面與向度的內涵建構出 35 項指

標。該研究針對教師所需具備的一般教學專業能力提供了廣泛且周全的參考依據，但未包含教導不同科目教學者所需具備之特殊教學能力。

2. 指標

由於評鑑系統的應用在教師專業形象的建立與專業能力的發展過程中扮演著重要的角色，國內外針對不同職位、不同任教科目的教師均有進行評鑑的研究。

指標系統的建立有助於提升教師的專業性，以往有許多的學者提出了一些相關的論點或基本元則可作為研究者或教育實務工作者再著手發展一套客觀且切合需求的能力指標時之參考依據。例如，吳和堂（2007）例舉了幾項定訂評鑑標準的參考原則，包括應依據教師的工作內容決定評鑑標準、同一層次的標準彼此之間的概念不重疊、教師應參與評鑑標準的決定、以及評鑑標準應該具有彈性等。而 Stronge 和 Tucker（2003）認為評量模式的建立包括兩個部份，即發展的階段以及實施的階段，每個階段分別包括三項步驟，其中，發展階段亦即發展評量工具的三個步驟分別是（1）確認系統的目標，也就是決定學校系統的任務與目標為何？（2）發展工作表現標準，亦即根據目標擬定工作表現的標準和指標；以及（3）設定表現規準，規準描述了各項工作完成品質、或是該項工作完成了多少次等，係用以評估各項標準的表現程度的依據。

3. 制定方式

一套能力指標系統需要包含幾個層次，或者是各層次的名稱則是因人而異，分層主要是便於評鑑時的歸類，使每一項評鑑內容彼此不重疊（吳和堂，2007）。

Stronge 和 Tucker（2003）提出以三個層次來界定教師的表現水準，包括層面（domains）、表現標準（performance standards）、以及表現指標（performance indicators），分別說明如下：

（1）層面指的是責任的領域，同時提供一個整體的架構以描述教育者主要的工作內涵。

（2）表現標準指的是教師的職責，在每個特定的層面之下加以組織。這些標準描繪出教師的工作內涵，也形成工作評鑑的基礎。

（3）表現指標指的是行為的樣本，也就是可觀賞到的行為範例，用以判斷符合表現標準的程度。

（三）國內教師專業能力相關研究

研究者在發展評量標準架構時，甚少僅採取單一來源的參考資料，大多數是統整相關文獻及研究結果，並參酌相關領域專家或實務工作者的意見，以擬定最為恰當的標準及內涵。在國內相關研究中，發展國小教師的評鑑標準或能力指標的研究

主要主要聚焦於一般的教學知能，而不涵蓋各學科所特有的教學行為（呂鍾卿，1999；沈坤鴻，2005；李匡雲，2006；林松柏，2004；施樹宏，2003；柯安南，2004；徐敏榮，2001；高曉婷，2003；蔡英妹，2001）。以下就論文題目、研究對象、指標建立方法及能力指標加以彙整如表 3-1 教師能力或教師評鑑之相關研究彙整表 3-2 專門領域教師能力或教師評鑑之相關研究彙整表。

表 3-1 教師能力或教師評鑑之相關研究彙整表

論文題目	研究對象	指標建立方法	核心能力指標要項
呂鍾卿（1999）國民小學教師專業成長的指標及其規劃模式之研究	教師自評：234 名樣本 他評（校長、主任）：225 名 總評 224 名樣本	以師範學院教授、教育局督學、國民小學校長、主任、及輔導人員 19 位為德懷術樣本，進行 3 次調查。其次用問卷調查以瞭解教師專業成長現況、來源及意見。最後以訪談方式瞭解教師專業成長的過程與成效。	教師專業成長指標包括 18 個層面共計 103 個項目。
沈坤鴻（2005）國民小學教師工作內容分析	台南縣國小教師 106 人	首先與 4 位教師進行深度訪談以確認教師工作內涵，並根據專家意見加以修訂。根據工作內涵再與 5 位資深教師討論，提出教師應具備的能力。	國小教師的專業能力與素養可以包括五個層面：（一）基本能力，包括聽、說、讀、寫、溝通能力；（二）教學能力，包括學科知識及學科教學知識（語文、數學、社會、自然科學、體育、健康等學科）；（三）教育專業知能，可分為專業知識、專業技能、國小學生的知識；（四）教師敬業態度，包括人格特質、專業信念與專業態度；（五）其他與學校服務相關能力。
李匡雲（2006）國民小學教師評鑑指標之建構	22 位實務專家	透過國內外相關文獻探討，與瞭解各國教師評鑑實施的現況，據此研擬出初步的「國民小學教師評鑑指標」；並以 22 位實務專家，進行三回合的德懷術問卷調查。	課程專業、教學專業知能、班級經營能力、專業發展、專業態度等五大評鑑構面課程設計、課程評鑑、教學設計、教學實施、學習評量、教學評鑑、行為經營、情境經營、專業進修、研究發展、教育信念、行政參與、後設省思等 13 項評鑑

論文題目	研究對象	指標建立方法	核心能力指標要項
			指標。並細分出 65 個評鑑項目。
林柏松 (2004) 台灣地區國民中小學教師專業發展評鑑指標建構之研究	21 位領域專家學者	先以文獻分析探討教師專業發展的相關概念與當前教師專業發展評鑑辦理之現況。在進行正式德懷術問卷調查之前，先進行前導研究，係以台中縣 38 位實習教師、現職教師與教育行政主管做為研究調查對象，以做為後續正式德懷術問卷工作之準備；正式德懷術問卷則是針對 21 位相關領域學者專家進行調查，進行學者專家反應意見一致性分析；最後以深度訪談瞭解德懷術學者專家意見不一致的原因。	教師專業發展評鑑指標體系包括核心指標與階段指標，核心指標又分成教師個人信念、課程專業知能、教學專業知能、人際關係互動與生涯發展規劃等五大層面，以其進修、態度、統整、設計、評鑑、教法、評量、班級、同儕、家長、社區、教職、行政和學術等十四個向度；階段指標則分成職前教施階段、初任教師階段與資深教師階段，每一階段指標層面下又各包括主要與次要兩個指標層面向度。在上述之每個指標層面向度下，個包含 180 項指標內容以做為各指標項目的具體說明。
施樹宏 (2004) 國小教師評鑑及實施程序之研究	582 名國小教師、行政人員以及家長	透過教師評鑑之相關文獻探討，了解教師評鑑實施之內涵，瞭解教師評鑑實施之內涵，並以自編調查問卷，蒐及教師評鑑有關之政策利害關係人對於實施教師評鑑的意見，作為建構教師評鑑規準及實施程序之依據。	九項評鑑領域，包括教育知識、學科知識、教學策略、班級經營、輔導技能、合作配合，溝通表達、專業成長及研究創新等，並細分出四十一項評鑑規準。
柯安南 (2004) 國小教師專業能力知覺與自我效能感之研究—教師資格檢定觀點	嘉義縣市 655 名國小教師	文獻探討、專家意見、因素分析。	1、專業知識(包括課程與學科知識、學科教學知識、教育領論知識、工作情境知識)2、專業技能(包括班級溝通與經營、教學之行政與溝通、學生輔導、教學能力)3、專業特質(包括專業精神與態度、人格特質)
徐敏榮 (2001) 國民小學教師評鑑規準之研究	20 位專家(教育學者、教育行政人員、國	文獻探討及 2 次德懷術。	品德行為、教學專業知能、教學專業知能、專業態度、學生輔導、班級經營、行政配合、人際關係七個評鑑領域，共計

論文題目	研究對象	指標建立方法	核心能力指標要項
	小校長、國小教師)		八十項評鑑規準。
高曉婷(2003)我國國民小學教師自我評鑑效能之研究—以桃園縣國民小學為例	桃園縣174所國小的8403位教師	統整國內外之相關研究與實務中的教師評鑑規準與項目，並根據專家學者及學校教育人員之建議擬定評鑑標準	擬出九個向度，共四項教師自我評鑑項目。
蔡英妹(2001)九年一貫課程教師專業能力之相關研究	1548名台、澎、金、馬等地國中小現任教師	文獻分析與訪談	課程能力、教學能力、評量能力以及專業成長能力

(資料來源：本研究小組整理)

表 3-2 專門領域教師能力或教師評鑑之相關研究彙整表

論文題目	研究對象	指標建立方法	指標內容
王雪萍(2002)一位資深國小語文教師教學實際知識之個案研究	一位國小語文教師	個案研究，現場觀察、訪談與文件蒐集	實際知識分為自我知識、學科價值與內容、學習者知識、情境知識、教材教法知識、班級經營知識。
謝哲智(2006)國小教師資訊科技融入社會領域教學能力指標建構之研究	17位德懷術學者專家(專家學者、資訊種子教師、社會領域專任教師)	文獻分析、德懷術。	四個向度：資訊科技融入社會領域教學概念與操作、資訊科技融入社會領域課程與教學、資訊科技輔助社會領域多元評量、資訊科技融入社會與法律議題認知向度等和37巷指標。
沈志強(2003)國民小學健康與體育學習領域教師專業能力之研究	255名健康與體育領域教師	文獻探討。	健康與體育學習領域教師專業能力包括專業認知、教學能力、課程能力、運動技能、多元評量、專業成長。
黃暉睿(2005)國小健康與體育學習領域教師專業能力之調查研究	502名台南縣、台南市、高雄縣及高雄縣市之國小健康與體育學習領域教師。	文獻分析法及問卷調查法，彙整教師專業能力指標。	健康與體育教師的專業能力包括教學專業能力、體育專門能力、健康專門能力等三大構面，共計五十六條專業能力指標。
劉邦珖(2004)國小自然與生活科技領域教師教學專業能力與進修需求之調查研究—以新竹縣為例	5位課程專家、20位現職於新竹縣以外縣市，具有國小自然科(舊課程)或自然	相關文獻探討、德懷術調查法。	國小自然科教師的整體教學專業能力量表包含5個向度，分別是「專業學科知識」29項、「課程教材編選設計能力」9項、「教學實施能力」14項、「評量能力」11項、「專業成長能

論文題目	研究對象	指標建立方法	指標內容
	與生活領域教學經驗以上的教師或輔導員教學經驗者。		力」7項，共60個教學能力細目。
蔡金田（2005）國民中小學校長能力指標建構與實證分析之研究	302位中小學校長	文獻分析、三次23位專家德懷術。	四個層面（行政管理、課程與教學；資源管理與運用、專業涵養）、十二個向度（校務行政、知識管理、事務決策、政策執行、教學領導、課程領導、學生學習與成就、教育經費與資源、校內人力資源、學校外部資源、專業能力、一般學養）、72項重要能力指標。

（資料來源：本研究小組整理）

二、相關藝術教師核心能力之文獻內容分析

（一）藝術教師的標準

1. 州際初任教師評鑑與支持協會 INTASC (Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium) 之教師藝術能力示範性標準。INTASC 的十項核心原則及其對藝術教師能力的說明加以介紹：

- (1) 主題知識—教師了解所教學科的中心概念、探究工具以及結構，且能創造學習經驗使學科的這些面向成為學生有意義的學習；所有教師，包括班級導師與科任老師都需理解舞蹈、音樂、戲劇、視覺藝術既是過程，也是結果，而且教師對藝術的過程與結果有所認識，對有效地教學而言是最重要的。他們明瞭藝術由創作，表現與回應的歷程所組成，藝術家在過程中以各種不同的方式運用他的藝術學門相關的素材與元素，以表達一種想法、主題、或情緒。老師也理解透過藝術的流程所產生的作品具有可詮釋的意義，並可評鑑其品質。
- (2) 兒童發展—教師理解學生如何學習與發展，並能提供支持其知能、社會與個人發展的學習機會；教師需要理解學生在認知、社會、生理及知覺的發展狀況，並關注該領域當前的研究。他們理解各個學生在認知、社會、生理及知覺的發展速度有所不同，且在階段內或跨階段的發展，存在著個別差異。教師尊重這些差異。為了支持學生在所有領域的發展，教師設計與採取循序漸進，適合其發展階段的教學，以提供學生參予四種藝術(舞蹈、音樂、戲劇、視覺藝術)創作，表現與回應的機會。