

並透過多次的意見討論而逐步獲得最後的指標共識，擬定本研究領導人才核心能力指標之向度、項目、指標、內涵。

## 二、資料處理

本研究所使用的資料處理，依量與質資料處理分別敘述。

### (一) 量化資料處理

本研究針對德懷術問卷選項運用次數統計與百分比兩種描述統計，處理問卷題項為封閉式選擇題的回應。資料處理時，選擇題是逐題計算每一選項的選答人數及百分比，以 Excel 軟體運算，將結果當作選題或決定修改方向的參考，而非刪除或保留的依據。

### (二) 質性資料處理

本研究針對德懷術問卷內容以開放式問題，蒐集德懷術專家對於整體的指標架構、向度、項目、指標等看法及修正意見。本研究逐題匯整各個針對開放式問句表達的意見，而後再逐題進行統整內涵的參考依據以及規劃培訓課程的參考。

### (三) 信度與效度

本研究指標架構、各指標皆透過三次德懷術問卷專家調查結果，逐次形成共識而來，具有一定程度的信度。

### (四) 德懷術名單

本研究採德懷術(Delphi technique)調查問卷法，在組織德懷術專家小組時，除考量藝術與人文中的視覺藝術、音樂藝術、表演藝術專業背景外，亦需兼顧課程專家、教學專家、課程領導等理論與實務，本研究德懷術專家小組名單如表 2-1，由 98 學年度教育部課程與教學推動小組藝術與人文學習領域中央輔導團委員專家，共同組成德懷術小組，建構領導人才核心能力指標內涵，並規劃發展充實其課程與教學知能的培訓課程，能有助於增進中小學藝術與人文學習領域課程與教學，學校層級領導人才的教育專業發展。

表 2-1 德懷術專家小組名單

代號	與本研究相專資歷	職務
專家 1	課程專家/視覺藝術 中央輔導團藝術與人文學習領域諮詢委員/藝術與人文學習領域課程專家	新竹教育大學藝術與設計學系教授
專家 2	課程專家/音樂 中央輔導團藝術與人文學習領域諮詢委員	台中教育大學音樂系教授
專家 3	課程專家/表演藝術	台南大學戲劇創作與應用學

代號	與本研究相專資歷	職務
	中央輔導團藝術與人文學習領域諮詢委員/表演藝術課程專家	系教授
專家 4	教學專家/視覺藝術 國中視覺藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	台中縣立爽文國中教師
專家 5	教學專家/視覺藝術 國小視覺藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	台北市立辛亥國小教師
專家 6	教學專家/視覺藝術 國小視覺藝術專長教師/南投縣藝術與人文領域輔導團輔導員	南投縣立光華國小教師
專家 7	教學專家/音樂 國中音樂專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	花蓮縣花崗國中教師
專家 8	教學專家/音樂 國中音樂專長教師/南投縣藝術與人文領域輔導團輔導員	南投縣立水里國中教師
專家 9	教學專家/音樂 國小音樂專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	屏東縣立仁愛國小教師
專家 10	教學專家/表演藝術 國小表演藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導員	台北市立教育大學附小教師
專家 11	教學專家/表演藝術 國小表演藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	南投縣立中原國小教師
專家 12	教學專家/表演藝術 國小表演藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域委員	台南市永信國小教師
專家 13	課程領導 台北縣藝術與人文學習領域素養指標績優學校領導人	台北縣米倉國小校長
專家 14	課程領導 桃園縣藝術與人文學習領域素養指標績優學校領導人	桃園縣龜山國小校長
專家 15	課程領導 新竹縣藝術與人文學習領域素養指標績優學校領導人	新竹縣石光國小校長
專家 16	課程領導 南投縣藝術與人文學習領域素養指標績優學校領導人	南投縣立中峰國小校長
專家 17	課程領導 台中縣藝術與人文領域輔導團輔導員	台中縣立清水國小教導主任
專家 18	課程領導 雲林縣藝術與人文領域輔導團資深輔導員	雲林縣立雲林國小總務主任
專家 19	課程領導 新竹市藝術與人文資深教師	新竹市立陽光國小教學組長

(資料來源：本研究小組整理)

### 三、進度說明

#### (一)研究進度

本研究計畫工作時程自 99 年 1 月 1 日至 99 年 12 月 31 日止，共計一年。研究