

## 貳、研究方法與進度說明

### 一、研究方法

本研究方法採用文獻探討法、內容分析法、德懷術調查問卷法與專家座談。

主要方法敘述如下：

#### (一)文獻探討法

文獻探討法主要探究學校層級國民中小學藝術與人文學習領域課程與教學的領導能力方面，有關如何熟悉課程、教學與領導重要知識，如何具備課程發展與教學實施的能力，如何擁有評鑑及探究課程與教學品質的能力，如何展現靈活運用課程與教學領導的態度與能力。經由蒐集並探討有關藝術與人文學習領域課程與教學領導人才核心能力指標之相關文獻與重要研究資料，如：探討了解教師專業化的意義、各國教師專業化措施、國內教師專業能力相關研究，以及領導人才核心能力相關文獻，歸納出中小學藝術與人文學習領域課程與教學領導人才核心能力指標的架構與內涵。

#### (二)內容分析法

內容分析法針對課程與教學領導人才所需之核心能力，首先分析教育部自 92 年至 97 年九年一貫藝術與人文學習領域課程綱要內涵，尤其針對教育部公佈之 100 年要實施之 97 課綱「國民中小學九年一貫課程綱要藝術與人文學習領域」，釐清課程與教學基本理念、課程目標、分段能力指標、實施要點、教材內容等；其次分析州際初任教師評鑑與支持協會 INTASC (Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium)之教師藝術能力示範性標準；其三分析美國全國專業教學標準委員會 NBPTS (National Board for Professional Teaching Standards) 關於小學教師藝術教師(early childhood and middle childhood/Art Standards)九項標準及各標準的簡述；其四分析伊利諾州專業教學標準 IPTS (Illinois Professional Teaching Standards)關於教師專業教學標準的訂立標準，作為德懷術調查問卷內容之建構基礎。

#### (三)德懷術調查問卷法

本研究小組採用德懷術調查問卷法(Delphi Technique)，針對研究目的與探討問題、文獻資料、內容分析，擬定「藝術與人文學習領域課程與教學領導人才核心能力指標德懷術調查問卷」之初稿，並請本研究德懷術專家小組進行三次德懷術問卷調查，進行書面方式表達意見，結合教育部中央輔導團諮詢委員之討論與修訂，

並透過多次的意見討論而逐步獲得最後的指標共識，擬定本研究領導人才核心能力指標之向度、項目、指標、內涵。

## 二、資料處理

本研究所使用的資料處理，依量與質資料處理分別敘述。

### (一) 量化資料處理

本研究針對德懷術問卷選項運用次數統計與百分比兩種描述統計，處理問卷題項為封閉式選擇題的回應。資料處理時，選擇題是逐題計算每一選項的選答人數及百分比，以 Excel 軟體運算，將結果當作選題或決定修改方向的參考，而非刪除或保留的依據。

### (二) 質性資料處理

本研究針對德懷術問卷內容以開放式問題，蒐集德懷術專家對於整體的指標架構、向度、項目、指標等看法及修正意見。本研究逐題匯整各個針對開放式問句表達的意見，而後再逐題進行統整內涵的參考依據以及規劃培訓課程的參考。

### (三) 信度與效度

本研究指標架構、各指標皆透過三次德懷術問卷專家調查結果，逐次形成共識而來，具有一定程度的信度。

### (四) 德懷術名單

本研究採德懷術(Delphi technique)調查問卷法，在組織德懷術專家小組時，除考量藝術與人文中的視覺藝術、音樂藝術、表演藝術專業背景外，亦需兼顧課程專家、教學專家、課程領導等理論與實務，本研究德懷術專家小組名單如表 2-1，由 98 學年度教育部課程與教學推動小組藝術與人文學習領域中央輔導團委員專家，共同組成德懷術小組，建構領導人才核心能力指標內涵，並規劃發展充實其課程與教學知能的培訓課程，能有助於增進中小學藝術與人文學習領域課程與教學，學校層級領導人才的教育專業發展。

表 2-1 德懷術專家小組名單

代號	與本研究相專資歷	職務
專家 1	課程專家/視覺藝術 中央輔導團藝術與人文學習領域諮詢委員/藝術與人文學習領域課程專家	新竹教育大學藝術與設計學系教授
專家 2	課程專家/音樂 中央輔導團藝術與人文學習領域諮詢委員	台中教育大學音樂系教授
專家 3	課程專家/表演藝術	台南大學戲劇創作與應用學