

貳、研究方法與進度說明

一、研究方法

本研究方法採用文獻探討法、內容分析法、德懷術調查問卷法與專家座談。

主要方法敘述如下：

(一)文獻探討法

文獻探討法主要探究學校層級國民中小學藝術與人文學習領域課程與教學的領導能力方面，有關如何熟悉課程、教學與領導重要知識，如何具備課程發展與教學實施的能力，如何擁有評鑑及探究課程與教學品質的能力，如何展現靈活運用課程與教學領導的態度與能力。經由蒐集並探討有關藝術與人文學習領域課程與教學領導人才核心能力指標之相關文獻與重要研究資料，如：探討了解教師專業化的意義、各國教師專業化措施、國內教師專業能力相關研究，以及領導人才核心能力相關文獻，歸納出中小學藝術與人文學習領域課程與教學領導人才核心能力指標的架構與內涵。

(二)內容分析法

內容分析法針對課程與教學領導人才所需之核心能力，首先分析教育部自 92 年至 97 年九年一貫藝術與人文學習領域課程綱要內涵，尤其針對教育部公佈之 100 年要實施之 97 課綱「國民中小學九年一貫課程綱要藝術與人文學習領域」，釐清課程與教學基本理念、課程目標、分段能力指標、實施要點、教材內容等；其次分析州際初任教師評鑑與支持協會 INTASC (Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium)之教師藝術能力示範性標準；其三分析美國全國專業教學標準委員會 NBPTS (National Board for Professional Teaching Standards) 關於小學教師藝術教師(early childhood and middle childhood/Art Standards)九項標準及各標準的簡述；其四分析伊利諾州專業教學標準 IPTS (Illinois Professional Teaching Standards)關於教師專業教學標準的訂立標準，作為德懷術調查問卷內容之建構基礎。

(三)德懷術調查問卷法

本研究小組採用德懷術調查問卷法(Delphi Technique)，針對研究目的與探討問題、文獻資料、內容分析，擬定「藝術與人文學習領域課程與教學領導人才核心能力指標德懷術調查問卷」之初稿，並請本研究德懷術專家小組進行三次德懷術問卷調查，進行書面方式表達意見，結合教育部中央輔導團諮詢委員之討論與修訂，

並透過多次的意見討論而逐步獲得最後的指標共識，擬定本研究領導人才核心能力指標之向度、項目、指標、內涵。

二、資料處理

本研究所使用的資料處理，依量與質資料處理分別敘述。

(一) 量化資料處理

本研究針對德懷術問卷選項運用次數統計與百分比兩種描述統計，處理問卷題項為封閉式選擇題的回應。資料處理時，選擇題是逐題計算每一選項的選答人數及百分比，以 Excel 軟體運算，將結果當作選題或決定修改方向的參考，而非刪除或保留的依據。

(二) 質性資料處理

本研究針對德懷術問卷內容以開放式問題，蒐集德懷術專家對於整體的指標架構、向度、項目、指標等看法及修正意見。本研究逐題匯整各個針對開放式問句表達的意見，而後再逐題進行統整內涵的參考依據以及規劃培訓課程的參考。

(三) 信度與效度

本研究指標架構、各指標皆透過三次德懷術問卷專家調查結果，逐次形成共識而來，具有一定程度的信度。

(四) 德懷術名單

本研究採德懷術(Delphi technique)調查問卷法，在組織德懷術專家小組時，除考量藝術與人文中的視覺藝術、音樂藝術、表演藝術專業背景外，亦需兼顧課程專家、教學專家、課程領導等理論與實務，本研究德懷術專家小組名單如表 2-1，由 98 學年度教育部課程與教學推動小組藝術與人文學習領域中央輔導團委員專家，共同組成德懷術小組，建構領導人才核心能力指標內涵，並規劃發展充實其課程與教學知能的培訓課程，能有助於增進中小學藝術與人文學習領域課程與教學，學校層級領導人才的教育專業發展。

表 2-1 德懷術專家小組名單

代號	與本研究相專資歷	職務
專家 1	課程專家/視覺藝術 中央輔導團藝術與人文學習領域諮詢委員/藝術與人文學習領域課程專家	新竹教育大學藝術與設計學系教授
專家 2	課程專家/音樂 中央輔導團藝術與人文學習領域諮詢委員	台中教育大學音樂系教授
專家 3	課程專家/表演藝術	台南大學戲劇創作與應用學

代號	與本研究相專資歷	職務
	中央輔導團藝術與人文學習領域諮詢委員/表演藝術課程專家	系教授
專家 4	教學專家/視覺藝術 國中視覺藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	台中縣立爽文國中教師
專家 5	教學專家/視覺藝術 國小視覺藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	台北市立辛亥國小教師
專家 6	教學專家/視覺藝術 國小視覺藝術專長教師/南投縣藝術與人文領域輔導團輔導員	南投縣立光華國小教師
專家 7	教學專家/音樂 國中音樂專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	花蓮縣花崗國中教師
專家 8	教學專家/音樂 國中音樂專長教師/南投縣藝術與人文領域輔導團輔導員	南投縣立水里國中教師
專家 9	教學專家/音樂 國小音樂專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	屏東縣立仁愛國小教師
專家 10	教學專家/表演藝術 國小表演藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導員	台北市立教育大學附小教師
專家 11	教學專家/表演藝術 國小表演藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域輔導委員	南投縣立中原國小教師
專家 12	教學專家/表演藝術 國小表演藝術專長教師/中央輔導團藝術與人文學習領域委員	台南市永信國小教師
專家 13	課程領導 台北縣藝術與人文學習領域素養指標績優學校領導人	台北縣米倉國小校長
專家 14	課程領導 桃園縣藝術與人文學習領域素養指標績優學校領導人	桃園縣龜山國小校長
專家 15	課程領導 新竹縣藝術與人文學習領域素養指標績優學校領導人	新竹縣石光國小校長
專家 16	課程領導 南投縣藝術與人文學習領域素養指標績優學校領導人	南投縣立中峰國小校長
專家 17	課程領導 台中縣藝術與人文領域輔導團輔導員	台中縣立清水國小教導主任
專家 18	課程領導 雲林縣藝術與人文領域輔導團資深輔導員	雲林縣立雲林國小總務主任
專家 19	課程領導 新竹市藝術與人文資深教師	新竹市立陽光國小教學組長

(資料來源：本研究小組整理)

三、進度說明

(一)研究進度

本研究計畫工作時程自 99 年 1 月 1 日至 99 年 12 月 31 日止，共計一年。研究

甘梯圖如表 2-2；自 99 年 1 月起至 99 年 11 月，進行研究案籌備會議，以及進行二十八次子計畫會議。研究期程、執行項目與檢核表，如表 2-3。

表 2-2 研究進度甘梯圖(99 年 1 月 1 日至 99 年 12 月 31 日)

項目 月次	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1、研究案籌備會議 (視覺藝術/音樂/表演藝術)	■	■										
2、文獻蒐集與探討 (核心能力指標與培訓課程)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3、文件內容分析 (核心能力指標與培訓課程)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4、德懷術問卷實施 (核心能力指標與課程)			■	■								
5、研發核心能力指標之共同分類架構				■	■	■						
6、期中報告(6月11日) 期中報告審查(6月28日)					■	■						
7、培訓課程內涵討論					■	■						
8、培訓課程共同架構與原則討論						■	■					
9、專家諮詢 (培訓課程架構與原則)							■	■	■			
10、研發培訓課程內涵與設計 (培訓課程問卷施測)									■	■	■	
11、整合及撰寫報告(11月26日)											■	■
12、期末報告審查(12月13日)												■

(資料來源：本研究小組整理)

表 2-3 研究期程、執行項目與檢核表

	日期	地點	出席人員	執行項目	檢核
1	99/1/26	台北 台北市立教育 大學附小自然 觀察室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 討論本計畫相關工作之期 程及工作項目。 2. 探討本領域核心能力指標 與課程蒐集文獻。 3. 草擬本領域課程與教學領 導人才核心能力指標。	已執行
2	99/2/6	台中 高鐵站	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 蒐集文獻之整理與歸納,統 整國內外文獻有關本領域 視覺藝術、音樂、表演藝術 之教學知能。 2. 討論本領域視覺藝術、音 樂、表演藝術三者之教學知 能與專業知能間的關係。	已執行
3	99/2/27	新竹 新竹教育大學 藝設系三樓研 究室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 確認本領域第一次德懷術 問卷之內容。 2. 確認本領域領域領導人才 具備之教學知能與專業知能 之向度、項目、指標。 3. 確認本領域德懷術問卷之 專家小組名單。	已執行
4	99/3/12	南投	南投縣輔導員 德懷術專家小組	1. 進行第一次德懷術調查問 卷施測。	已執行
5	99/3/14	台南 台南大學音樂 系雅音樓 101 室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 林政君教授 劉鳳鶯助理	1. 修正本領域視覺藝術、音 樂、表演藝術三方面之能力 指標內涵。 1. 討論與修改本領域第一次 德懷術問卷之細項。	已執行
6	99/3/27	台北 台北市立教育 大學附小自然 觀察室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 分析第一次德懷術問卷結 果。 2. 修正第一次德懷術問卷結 果。 3. 決議本領域第二次德懷術 問卷內容。	已執行
7	99/4/1	台南 新市國中	台南縣輔導員 德懷術專家小組	2. 進行第二次德懷術調查問 卷施測。	已執行
8	99/4/2	屏東 墾丁國小	屏東縣輔導員 德懷術專家小組	1. 進行第二次德懷術調查問 卷施測。	已執行
9	99/4/10	台南 台南大學音樂 系雅音樓 101 室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 蒐集與討論第二次德懷術 問卷結果。 2. 修正、檢討與分析第二次德 懷術問卷結果。	已執行

	日期	地點	出席人員	執行項目	檢核
10	99/4/24	新竹 新竹教育大學 藝設系二樓圓 廳	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 擬定本領域第三次德懷術問卷內容。 2. 針對 99.4.24 此次會議討論之結果，由視覺藝術、音樂、表演藝術三方面分別提供專家座談名單。 3. 於 99.5.7 會議中進行本領域領導人才核心能力指標之討論。	已執行
11	99/5/6	新竹 新竹教育大學 藝設系二樓圓 廳	德懷術專家小組	1. 進行第三次德懷術問卷施測與討論。	已執行
12	99/5/7	雲林 斗六國小	雲林縣輔導員專 家座談	1. 討論向度：討論本領域領導人才核心能力之向度。 2. 討論項目：討論本領域領導人才核心能力之項目。 3. 討論指標：討論本領域領導人才核心能力之指標。	已執行
13	99/5/8	台北 台北市立教育 大學附小自然 觀察室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 根據第三次德懷術問卷調查之結果進行檢討。 2. 確認國民中小學藝術與人文學習領域課程與教學領導人才核心能力之向度、項目、指標。	已執行
15	99/5/22	台南 台南大學音樂 系雅音樓 101 室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 期中報告內容之討論。	已執行
16	99/6/5	台南 台南大學音樂 系雅音樓 101 室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 檢核期中報告「資料之蒐集與文獻分析」之文稿。 2. 草擬期中報告之核心能力指標研究結果與初步發現之文稿。	已執行
17	99/6/25	桃園 福容大飯店	呂燕卿教授 藝術與人文中央 團委員	1. 檢討期中報告之核心能力指標研究結果與初步發現之文稿。 2. 完成期中報告。	已執行
18	99/6/28	台北 國立編譯館 605 606 會議室	呂燕卿教授 趙惠玲教授	1. 期中報告審查會議。 2. 期中報告審查意見歸納。	已執行
19	99/7/6	新竹 新竹教育大學 二樓圓廳	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鶯助理	1. 針對期中報告審查意見修訂與補充。 2. 討論核心能力指標與培訓課程之面向。	已執行
20	99/8/6	新竹 新竹教育大學 二樓圓廳	呂燕卿教授 中央輔導團委員	1. 初步規劃核心能力指標與培訓課程在課程與教學、課程領導、專業發展之架構。	已執行
21	99/8/31	桃園 桃園縣政府文 化局	呂燕卿教授 中央輔導團委員	1. 初步規劃核心能力指標與培訓課程在課程與教學、課程領導、專業發展之架構。 2. 討論擬定培訓課程名稱與	已執行

	日期	地點	出席人員	執行項目	檢核
				預定時數草案。	
22	99/9/20	台北 台北市立教育 大學附小自然 觀察室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鵠助理	1. 討論規劃核心能力指標及 18項初階與進階培訓課程架 構草案。	已執行
23	99/9/22	台北 台北市立教育 大學附小自然 觀察室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鵠助理	1. 討論「培訓課程架構」之初 階、進階課程內涵、時數分 配與授課方式擬定。	已執行
24	99/10/9	台南 台南大學音樂 系雅音樓 101 室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鵠助理	1. 討論並規劃「培訓課程架 構」之初階、進階課程內 涵、時數分配與授課方式擬 定。	已執行
25	99/10/24	台北 台北市立教育 大學附小自然 觀察室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鵠助理	1. 討論並規劃「培訓課程架 構」之初階、進階課程內 涵、時數分配與授課方式擬 定。	已執行
26	99/11/6	台南 台南大學音樂 系雅音樓 101 室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鵠助理	1. 規劃「培訓課程架構」之初 階、進階課程內涵、時數分 配與授課方式擬定。	已執行
27	99/11/11	新竹 新竹教育大學 二樓圓廳	呂燕卿教授 專家座談小組	1. 針對規劃之初階、進階培訓 課程之專家座談並實施問 卷。	已執行
28	99/11/13	台北 台北市立教育 大學附小自然 觀察室	呂燕卿教授 謝苑玫教授 廖順約老師 劉鳳鵠助理	1. 針對規劃之初階、進階培 訓課程之問卷結果進行分 析。 2. 根據「培訓課程架構」之初 階、進階課程內涵、時數分 配與授課方式、教學者專長 建議，修正培訓課程。	已執行

(資料來源：本研究小組整理)

(二)德懷術調查問卷說明

自 99 年 1 月起至 99 年 11 月，進行研究案籌備會議，以進行三次德懷術問卷實施，以下就德懷術問卷實施得知的指標過程作一說明。

1. 第一次德懷術調查問卷

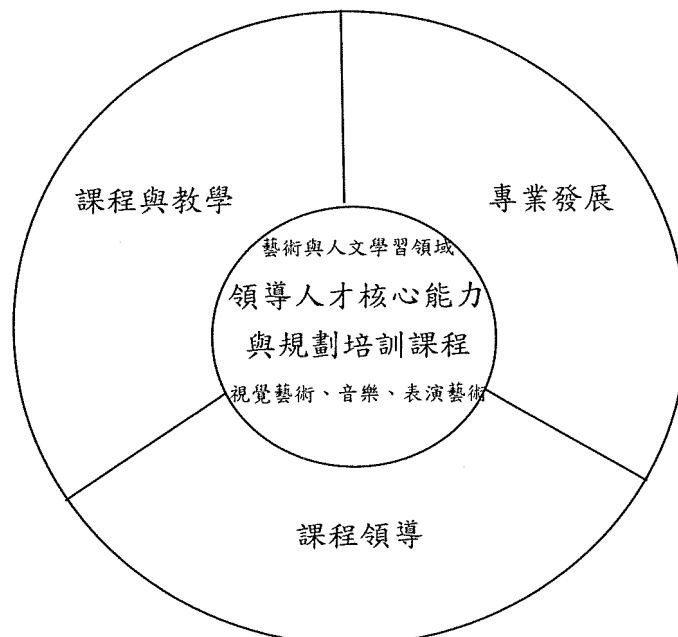
(1)本領域於 1 月 26 日召開第一次領域工作會議，進行研究之籌備、藝術與人文領域教師專業能力指標之文獻蒐集。

(2)2 月 5 日第一次研究計畫聯席會議進行「核心能力指標之共同分類架構」內涵之研討。

(3)2月6日第二次領域工作會議中將文獻及會議紀錄整理，蒐集文獻之整理與歸納，統整國內外文獻有關本領域視覺藝術、音樂、表演藝術之教學知能；討論本領域視覺藝術、音樂、表演藝術三者之教學知能與專業知能間的關係並研擬第一次德懷術問卷內容。

(4)2月27日第三次領域工作會議討論出藝術與人文學習領域領導人才核心能力專業知能發展概念圖，含括課程與教學、課程領導、專業發展如圖二所示，確認第一次德懷術問卷內容，並擬定德懷術專家，名單如表1-2；確認本領域第一次德懷術問卷之內容；確認本領域領導人才具備之教學知能與專業知能之向度、項目、指標；確認本領域德懷術問卷之專家小組名單。

圖二、藝術與人文學習領域領導人才核心能力專業知能發展概念圖



(資料來源：本研究小組整理)

(5)3月12日進行第一次德懷術問卷調查，請專家以及實務工作者針對架構中各標準之動要性進行勾選，並同時針對架構提出開放性的意見與修改建議，以便對標準進行修改。

2. 第二次德懷術調查問卷

(1)3月14日本領域進行第四次領域工作會議，進行藝術與人文領域第一次德懷術問卷回收結果進行討論；修正本領域視覺藝術、音樂、表演藝術三方面之能力指標內涵，並討論與修改本領域第一次德懷術問卷之細項。

(2)根據3月26日第二次研究計畫聯席會議，決議「領導人才核心能力指標之

共同類架構」原則上維持四層次，命名修改為「向度」、「項目」、「指標」、「內涵或示例列舉」。

(3)3月27日召開第五次領域工作會議，分析第一次德懷術問卷結果，修正第一次德懷術問卷結果，決議本領域第二次德懷術問卷內容。

(4)4月1日進行第二次德懷術調查問卷施測。

(5)4月2日進行第二次德懷術調查問卷施測。

3. 第三次德懷術調查問卷

(1)4月10日第六次領域工作會議，蒐集與討論第二次德懷術問卷結果；修正、檢討與分析第二次德懷術問卷結果。

(2)4月24日第七次領域工作會議，擬定本領域第三次德懷術問卷內容；針對99年4月24日此次會議討論之結果，由視覺藝術、音樂、表演藝術三方面分別提供專家座談名單。

(3)5月6日進行第三次德懷術問卷施測與討論。

(4)5月7日討論向度：討論本領域領導人才核心能力之向度；討論項目：討論本領域領導人才核心能力之項目；討論指標：討論本領域領導人才核心能力之指標。

(5)5月8日根據第三次德懷術問卷調查之結果進行檢討；確認國民中小學藝術與人文學習領域課程與教學領導人才核心能力之向度、項目、指標。

(6)5月22日期中報告內容之討論。

本研究之第一階段旨在訂定「藝術與人文學習領域課程與教學領導人才的核心能力指標」方面，將重點放在以下四個方面做深究：1. 藝術與人文領域課程、教學與領導的重要知識上 2. 注重課程發展與教學的實施能力 3. 擁有藝術與人文評鑑及探究課程與教學品質的能力 4. 能展現靈活運用藝術與人文課程與教學領導的態度與能力，依此作為本領域有關「藝術與人文學習領域課程與教學領導人才的核心能力指標」方面的深入研究與探討，因此研究小組主要國外文獻以美國州際初任教師評鑑與支持協會之教師藝術能力示範性標準、美國全國專業教學標準委員會小學教師藝術教師之九項標準，以及美國伊利諾州專業教學標準關於教師專業教學標準的訂立標準等為分析對象。第二階段旨在「規劃領導人才培訓課程」方面，主要承接上半年第一階段研發的領導人才核心能力指標，為達到能力指標與規劃培訓課程的

相互呼應，主要探討如何規劃本領域領導人才初階培訓課程、進階培訓課程及因應不同專長與學校需求之模組課程，因此研究小組除探討主要國內文獻外，以內容分析教育部 100 年實施之本領域課綱內容為依據。