

- (2) 領域的推動與組織能力
 - (3) 課程發展與教學創新能力
 - (4) 課程教學的評鑑與研究能力
6. 建議此順序的理由是：前兩項屬於領導的「知識」和「組織」能力，涉及整體的認知和組織運作方，後兩項是具體的課程規劃、教學創新和研究能力。
7. 向度一著眼於「課程」概念、「教學理論」與「領導」學理等面向，但這些都屬於「理念」或「理想」層次，對於未來將要擔任「領導人才」者而言，需要的不只是去熟知學界對這些理論的種種探究，更要洞識這些學理和所面對現實之間有何差距，從而能適當的轉化與調適，而非原封不動的套用。但在目前的設計中並未見到這方面提醒，建議於適當處加入。

第三節 德懷術問卷結果之量化分析

本研究的德懷術問卷調查共計實施三回合，第二、三回合問卷皆依據第一、二回合問卷統計量數及質性意見分析結果修改而成。統計量數之處理以平均數(M)表示專家意見集中之情形，以次數分配、標準差(SD)及四分位數(Q1~Q3)表示專家意見之離散情形，以眾數(MO)表示各指標之滿分頻率。第一次問卷指標刪減標準為：當「 $M \geq 4.0$ 」時，則保留該題項的存在，且維持其原貌；當「 $2.5 \leq M < 4.0$ 」以及「 $M < 2.5$ 」且「 $SD \leq 1.0$ 」時，則依據德懷術參與者所提供之意見對該題項進行修改且保留；僅當「 $M < 2.5$ 」且「 $SD > 1.0$ 」時，將該題項刪除。第二次指標修改或刪除標準與第一次相同，第三次則採取較嚴格的標準，必須當 $M \geq 4.0$ 、 $SD \leq 1.0$ 且四分差(Q) ≤ 0.5 時(表示專家意見相當集中且離散程度相當小)，才判定該指標已達高度一致的共識並予以保留。

研究結果顯示，本研究三回合的調查結果具有相當高的一致性和穩定性，參與本研究的學者專家和教師對學校層級社會領域課程與教學領導人才的核心能力具有高度共識，本研究四個向度、12項目、36項指標全部予以保留(參見表三)。

表三、三次德懷術問卷之量化結果比較表

		第一次問卷				第二次問卷				第三次問卷			
向度1：課程、教學與領導的知識		平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差
項目	指標												
1-1 通用性 課程教學與 領導知識	1-1-1 瞭解重要的課程觀點與原理	4.35	5	0.65	0.5	4.6	5	0.58	0.5	4.85	5	0.36	0
	1-1-2 熟知主要的教學原理與趨勢	4.45	5	0.59	0.5	4.6	5	0.58	0.5	4.9	5	0.3	0
	1-1-3 瞭解領導的類型與趨勢	4.2	4	0.81	0.5	4.2	4	0.4	0	4.4	4	0.49	0.5
1-2 社會領 域內容與教 學知識	1-2-1 熟悉社會領域知識範疇與課程綱要	4.55	5	0.86	0.125	4.9	5	0.3	0	4.95	5	0.22	0
	1-2-2 瞭解社會領域之重要教學策略	4.85	5	0.48	0	4.95	5	0.22	0	4.95	5	0.22	0
	1-2-3 熟知重大議題與社會領域的關聯	4.7	5	0.56	0.125	4.8	5	0.4	0	4.8	5	0.4	0
1-3 攸關學 生學習的知 識	1-3-1 掌握學生特性與學習需求的知識	4.6	5	0.92	0	4.75	5	0.62	0	4.85	5	0.48	0
	1-3-2 掌握社區文化特性與需求的知識	4.4	5	0.66	0.5	4.42	5	0.59	0.5	4.45	4	0.5	0.5
	1-3-3 掌握學習問題與輔導資源的知識	4.45	5	0.86	0.5	4.69	5	0.46	0.5	4.95	5	0.22	0
向度2、課程發展與教學創新能力		平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差
項目	指標												
2-1 課程統 整與發展	2-1-1 研擬社會領域整體課程計畫	4.55	5	0.74	0.5	4.8	5	0.51	0	4.9	5	0.3	0
	2-1-2 建構社會領域的課程統整計畫或單元	4.2	4	0.75	0.5	4.25	4	0.54	0.5	4.2	4	0.68	0.5
	2-1-3 整合社會領域課程與校內外非正式課程	4.3	5	0.78	0.5	4.3	5	0.78	0.5	4.35	4	0.48	0.5
2-2 教材設	2-2-1 自編校本課程教材	4.45	5	0.74	0.5	4.65	5	0.48	0.5	4.6	5	0.73	0.5

		第一次問卷				第二次問卷				第三次問卷			
計與研發	2-2-2 製作與運用教學媒體與教具	4.7	5	0.56	0.125	4.75	5	0.43	0.125	4.85	5	0.36	0
	2-2-3 整合運用 e 化教學平台	4.4	5	0.8	0.5	4.7	5	0.46	0.5	4.9	5	0.3	0
2-3 創新與多元文化教學	2-3-1 發展與實踐社會領域創新教學策略	4.55	5	0.8	0.5	4.85	5	0.36	0	4.95	5	0.22	0
	2-3-2 發展與實踐多元文化觀點的教學策略	4.26	5	0.91	0.5	4.85	5	0.36	0	5	5	0	0
	2-3-3 發展與實踐多元適性的評量策略	4.55	5	0.67	0.5	4.85	5	0.36	0	5	5	0	0
向度 3、課程教學的評鑑與研究能力		平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差
項目	指標												
3-1 課程評鑑	3-1-1 具備課程批判意識與能力	4.5	5	0.81	0.5	4.65	5	0.57	0.5	4.75	5	0.433	0.125
	3-1-2 規劃並執行社會領域課程評鑑方案	4.85	5	0.36	0	4.8	5	0.4	0	4.9	5	0.3	0
	3-1-3 回應評鑑結果並修正課程	4.65	5	0.57	0.5	4.8	5	0.4	0	4.95	5	0.22	0
3-2 教學評鑑	3-2-1 規劃與實施校內社會領域教學評鑑	4.8	5	0.4	0	4.9	5	0.3	0	5	5	0	0
	3-2-2 規劃並實施同儕教學觀摩與輔導	4.85	5	0.48	0	4.85	5	0.36	0	4.95	5	0.22	0
	3-2-3 建構反省性教學機制	4.6	5	0.58	0.5	4.75	5	0.43	0.125	4.95	5	0.22	0
3-3 課程與教學研究	3-3-1 具備課程與教學行動研究的能力	3.95	5	0.97	1	4.45	5	0.59	0.5	4.6	5	0.49	0.5
	3-3-2 領導同儕教師做行動研究的能力	3.95	5	1.07	1	4.2	4	0.81	0.5	4.45	5	0.8	0.5
	3-3-3 整合研究結果並精進課程與教學	4.21	4	0.77	0.5	4.45	4	0.5	0.5	4.55	5	0.5	0.5
向度 4、課程與教學領導能力		平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差
項目	指標												
4-1 領域發展與策略	4-1-1 掌握課程政策、學校願景與領域發展的關聯	4.6	5	0.66	0.5	4.7	5	0.46	0.5	4.9	5	0.3	0

		第一次問卷				第二次問卷				第三次問卷			
	4-1-2 設定校內的領域發展目標與優先順序	4.3	5	1	0.5	4.7	5	0.46	0.5	4.85	5	0.36	0
	4-1-3 因應學校內外部變遷並修正領域發展目標與策略	4.25	5	0.94	0.5	4.5	5	0.59	0.5	4.7	5	0.46	0.5
4-2 同儕領導與專業發展	4-2-1 落實社會領域課程小組的運作	4.75	5	0.54	0	4.95	5	0.22	0	4.95	5	0.22	0
	4-2-2 規劃與執行領域教師專業發展計畫	4.75	5	0.43	0.125	4.95	5	0.22	0	4.9	5	0.3	0
	4-2-3 激勵並領導同儕教師建立專業學習社群	4.8	5	0.4	0	4.95	5	0.22	0	4.95	5	0.22	0
4-3 人力與資源配置	4-3-1 設定領域教師和資源需求的優先順序	4.16	4	0.99	0.5	4.37	4	0.48	0.5	4.25	4	0.43	0.125
	4-3-2 確保領域教師人力配置及資源運用的效率及效能	4.4	4	0.58	0.5	4.15	4	0.57	0.125	4.2	4	0.51	0.125
	4-3-3 結合校外專業資源並建立夥伴關係	4.37	4	0.58	0.5	4.5	5	0.59	0.5	4.75	5	0.43	0.125