

P-25-48

第四章 研究分析與討論

本研究之實徵資料，包含標竿教師的訪談結果、焦點團體之修正意見彙整、德懷術問卷量化分析、及德懷術問卷意見質性分析等，茲分別整理討論如下。

第一節 標竿教師訪談結果整理

本研究共訪談五位標竿教師，訪談問題及訪談結果整理如下。

1. 在您從事教育工作的過程中，哪些人是您認為在學校社會學習領域領導上表現十分傑出的人？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
張益仁校長 張素芝老師	張素貞校長 彭增龍老師	張素蓉、劉芮等 多位老師。	三位輔導團的 校長 黃麗美老師	敦化國中李鳳 華老師等

2. 請您回想一下，這些人具有什麼能力或特質使他/她們有這樣的成就？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
活力夠； 積極； 專業； 經驗； 研究能力	1. 彭增龍老師： 掌握社會時代的 脈動並具有弱勢 關懷，積極投入 社會課程實踐， 針對社會新議題 如新住民，能跟 當地社區去做結 合，並具有社會 行動力。 2. 張校長：教學 教法不斷更新、 具有領導性與前 瞻性看法，課程 理論紮實，提攜 後進，具有覺察 力和反省力，會 針對現況調整步 調。	有教育理念； 持續耕耘，不放 棄； 熟悉社會領域 課程內容及學 科專業知識； 具專業教學與 評量的知能，並 跳脫課綱，發展 教學； 善用教學策略； 具教學熱情，帶 動成員； 具前瞻性想法。	第一位校長：強 勢、做事有計 畫、能確實執 行、具執行力 第二位校長：懂 得待人處事、能 分享、能激勵團 隊氣氛和士氣 第三位校長：能 協助老師，分擔 教師的工作(例 如外聘事務人 員協助處理行 政瑣事) 黃麗美老師：認 真、文書處理能 力強、能統整資 料、願意犧牲付 出，盡力把工作 做好。	具教學敏感 度，專業素養和 良好教學技能 願意與他人分 享並提攜後進 有做進修的工作 好奇心，願意接 觸新事物 與他人合作的 態度

3. 就您個人而言，如果要成為一位學校社會學習領域領導者，應該具什麼特質或能力？換句話說，什麼樣的特質或能力對一位社會學習領域領導

者最重要？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
領域內的專業；投入工作；掌握領域內趨勢與變化及教科書相關議題；具統合能力與領導能力；能激勵同儕。	領導特質 批判思考的能力 行動力 彈性修正社會科走向 關注現場老師的熱誠	理念與熱情； 課程設計及創新能力，規劃方向的能力； 專業學科知能(含教學輔導與課程輔導)； 靈活運用教學與評量策略； 溝通與領導能力； 教育愛； 班級經營與輔導(以學生為主體)； 良好的人際關係技巧。	有理想(該理想能有利於社會領域的發展)； 具實踐力 實踐力來自於： 團隊士氣與精神 待人處事的態度 願意認真投入 付出與犧牲 具統整能力	具備溝通協調的能力 願意跟別人分享、合作的態度 瞭解社會領域是一個團隊，也要知道成員的特質，以及需要的資源，掌握人力、物力與能力，協助團隊的成長，結合人力資源運用、分工、尋求外界支援

4. 社會學習領域是課程的一環，您認為一位社會學習領域領導者應具備什麼課程的專業知識？

張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
教育哲學觀，社會科本質，他國教育新的課程發展、課程社會學、社會科適合課程的情境模式，課程模式，再教學法呈現。	課程設計與發展原理、課程方案與教材、適切可行的學校課程計畫、課綱內容(基本要求)、學科知識內涵(並與時俱進)、	深入的專業知識，透過進修去強化。課程範圍極廣，需要自己去探索研究，並轉化學術知識為學生能理解的知識。	對課程有全面性的了解，掌握未來發展的可能性，以及主軸、敏銳度與趨勢。

5. 社會學習領域領導者也從事教學工作，您認為他/她應具備什麼教學的專業知識？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
概念：教材教法 理論：學習心理學、配合兒童身心發展 實作：教案設計、特定教材教法的實作	社會科教材教法、教學社會學、教育心理學：輔導理論(團體動力學、團康活動)	學科領域有效的教學策略、創新教學策略、多元評量、學科領域的班級經營策略、融入新興議題、設計教學媒體	口語表達能力(含發音、神態、肢體動作)；把教學趣味化；認真、準時、有活力、鮮活、能增強學生自信心，激發動力	1. 新的教學科技媒介(部落格、教學軟體、Google map) 2. 吸收、學習與運用新的教學方法 3. 學科的嘗試與新知，要能去適應與接受 4. 教學方法要變化，結合生活的概念去應用

6. 教與學息息相關，您認為一位社會學習領域領導者應具備什麼學習相關

的知識？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
不同階段學生須達成的能力指標(此條應為1-2)掌握不同學習階段學生的特性	1. 必須了解學習者尤其是認知心理學、發展心理學、甚至低年級應用行為學派。 2. 了解各階段的兒童的心理需求與生理條件。	輔導知能	了解學生之不同學習速度、體認有障礙者的困難、了解學生人格特質	1. 體會學生當下學習的心態 2. 減少師生衝突，理解學生學習程度 3. 提升學生的學習興趣 4. 因應不同班級與學生(背景程度)學習成就去調整教學

7. 除了通用性課程、教學與學習的相關知識以外，他/她還要具備什麼社會學習領域學科知識及學科教學知識？

社會領域知識範疇、課程綱要與架構：

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
熟悉社會科十大主題	1. 專業科目 2. 解讀與轉化能力指標	見1-1-1，就公民學科而言，應熟知公民學科知識的主題範圍(個人、社會、經濟、法律、文化、全球)	歷史知識範疇：台灣史、中國史和世界史 課程架構的問題：史地公三科的統整有問題、歷史授課時數不足	學科主軸應確實掌握

重要教學策略

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	張素蓉師(地)
觀察、實作、體驗、踏查、測量、統計調查、老師還要扮演解說員的角色	如何找資料、發問技巧與統整理答	見1-1-2，公民學科教學要融入生活實例與社會事件，並激發學生的行動力	讓學生能在生活中去應用

重大議題

張素芝師(小)	劉芮師(史)
1. 針對經濟、全球、政治、國際關係等議題，利用專題討論，使用最短的時效，達到最大效益， 2. 宏觀的眼光，隨時澄清與引導，反映社會科轉變，但社會科的核心價值和課程主軸是不變的。	多方閱讀專業書籍、雜誌和傳記，轉化為適合教學的內容

8. 社會學習領域領導者必須帶領社會學習領域教學團隊，您認為他/她應具備什麼**領導**相關的知識？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
領導方式因個人特質而不同，基本上可分為分權式領導，採多數決，另一種為魅力領導，由一人帶領，登高一呼，帶動團體行動。	課程領導者必須要知道社會科的主要目標，具社會科的素養和特質，對社會科有熱誠，這樣才會有社會科領導者的魅力。	領導教學團隊成為學習型組織，並從事專業社群的領導	領域召集人大多用輪的，沒人願意做。	體察團隊的長處與優劣，並能去做分工與協助團隊運作

9. 社會學習領域領導者如何發展該領域課程及進行課程統整？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
1. 應根據九年一貫社會學習領域能力指標及學校需求，並檢視教科書不足的部分，發展課程。 2. 結合課發會，並在學校整體課程架構下，進行課程統整	進行統整跨領域內涵，必須知道年級、領域、統整的內涵，統整後進行實施、發展、回饋。	課程發展：領導者先有構想及腹案(該做什麼、可做什麼、如何做)，提出供討論、引導溝通討論、整合意見、實施、督導及檢視計畫成效	*能統合史地三公最好 *升學的壓力導致統整課程施行困難，實際上統整課程不易實施。 *蒐集與課程內容有的生活事例、人物傳記、補充資料，活化知識，讓學生得到更豐富多元的吸收。	參見 4-1-1 課程統整必須利用課發會或教學研究會，必須遷就時間和進度，就升學歷力重的都會學校而言，不易實踐，實行與否對教學沒有很大的落差，甚至會影響原本的課程

10. 在社會學習領域教材設計與研發上，該領域領導者應具備什麼知識與能力？

彭增龍師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
*對社會領域主題軸有透澈了解，並熟悉版式構成、文字流暢，不斷自我精進、敏察時事，結合生活化題材 *組成團隊，蒐集資料，引進內外部資源，前者為師資培育機構之教育體系資源，後者	應熟知領域教學目標，了解學生的程度(即先備條件)，掌握學習的認知心理歷程，並結合新舊知識，並將教材生活化。 *在課程研發上，應注意潛在課程的影響。	*教材要配合學生的需要、配合學生年齡，教材要跟生活相連，讓學生獲得有用的相關知識。 *具備趣味性、活潑性與多元化，增加教育的效能與意義，結合重大議題，融入於教學中可	具備創見，要有創新的能力 去蕪存菁、化繁為簡的能力

為社區公私立部門之非教育體系資源。		突顯其意義	
-------------------	--	-------	--

11. 社會學習領域領導者應如何建構該領域的教學與評量策略？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
*教學策略：不同取向的學習有不同的策略，領導者應根據學習議題，請大家提出自己的想法，並徵詢不同的聲音。	第一是理解教材與轉化教材。第二是根據教學方法，應用電腦媒材。第三是評量可以採用陳麗華老師社會公民行動課程模式：覺察、探究、行動。	透過教學研究會、專業社群或工作坊的方式，進行教學與評量的經驗交流，課室事件與案例的討論，進行命題分析與討論，或邀請專家學者指導多元教學與評量策略及實務操作。	教學策略：讓學生願意聽老師上課、熟悉課程內容、能靈活運用多種教學方法、能提昇教學效能（例如在不易理解處補充） 多元評量策略：習作分為必繳、多選一和多多益善；評量的方式：電影學習單、網路學習單、參觀學習單、專題報告	要能適時適地彈性調整使用不同的策略。不被參考書、測驗卷、教師手冊侷限。

12. 社會學習領域領導者應如何發展該領域的創新教學策略與文化回應教學策略？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
創新的來源在於敏察社會脈動、發掘社區文化資源，作為創新的要素	在文化回應方面，可以從低年級與社區做結合；中年級與社會結合；高年級與世界接軌，並賦予新的使命。	*透過教學研究會、專業社群或工作坊的方式，引進創新教學策略，教學團隊進行討論，著手設計，實際運作實驗，並針對結果討論，修正教學策略。	*歷史是發生過的事，所以歷史課程內容不是創新的焦點；教學方法和策略的創新才是重點，其核心乃在於活潑和多元。 *歷史是有立場的，老師不應做政治、宗教及經濟的主觀評斷，應秉持客觀中立的立場	*創新不一定是使用新的方法，而是使用有效好用的教學方法、讓學習有趣、具成效。 *瞭解團隊的特性和學校環境，利用學校周邊的社區資源，作為教學素材，得心應手的彈性運用省時省事的策略，達到教學成效。

13. 社會學習領域領導者應如何進行該領域的課程評鑑？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	張素蓉師(地)
這個部份受法令限	在課程評鑑像是有	就現況而言較難；	困境：教學被時數

制較大，目前課程大多決定於所選擇的教科書，而學校對課程和教科書的評鑑已有制式的現成檢核表。	形成性評鑑、總結性評鑑和診斷性評鑑，而最難的評鑑是建立評鑑的規準、確立評鑑的內涵。另外，教師對評鑑的規準是否一致認同的問題。	如果要做的話，可先設定自己學校的評鑑規準，討論形成共識後，確認每位老師都了解此一社會領域規準，之後確實執行並進行檢核，進而修正課程。	和手冊綁住，或許某些課程因時間限制，可以依時數在教材內容做取捨，在課發會徵求協同教學；課程內容的份量可以適時調整。
---	--	--	---

14. 社會學習領域領導者應如何針對該領域教學團隊進行教學評鑑？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
<p>*內部評鑑：教學省思、同儕討論、同儕視導(入班觀察)</p> <p>*外部：一為學生和家長，另一為學者專家</p> <p>*各領域教學都有期末自評表或檢核表，若要更落實，則應依據單元目標，列入檢核項目，分別從認知、技能、情意與社會參與等向度，檢核教學成效。</p>	<p>教學者可以透過同儕視導，並且領導者需要引領開放、民主的氛圍，要很坦誠的說明。此外，要包含學習者透過問卷(平時觀察)學生學習過程、學習結果、學習評量，可以幫助教師進行教學評鑑。</p>	<p>要先建立教師間的互信機制，評鑑的共識，集體討論形成教學評鑑的規準，確認每位教師都了解此套規準，同時，評鑑者亦應培養良好的課室觀察能力。</p>	<p>虛假文化是比比皆是，課室觀察需要整學期去看，才能真正發現真實的面貌，但礙於能力和時間，不易落實。</p>	<p>困境：很多老師不太能接受教學評鑑，領導者應先做教學觀摩，以獲得認同；應有示範的時間，讓大家不會抗拒且具備認同感；也必須克服教學時間上調配安排的問題。</p>

15. 就社會學習領域的課程與教學研究而論，領域領導者應具備什麼能力？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)
<p>*掌握研究法</p> <p>*培養發展立論基礎的功力</p> <p>*熟悉教材教法及資料蒐集的方法</p> <p>*資訊能力</p>	<p>具有課程與教學研究能力</p>	<p>能持續進修，具備蒐集、分析、轉化與運用資料的能力</p>	<p>*配合學校的文化，才有達成可能；</p> <p>*能妥善處理人際關係，根據每個人的特質去對待與行動，並適才適所；</p> <p>*動之以情、動之以利的說服力。</p>

16. 社會學習領域領導者應如何設定該學習領域之發展與策略？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)

在學校整體課程架構下,和其他領域連結,來發展出架構,並具有宏觀的視野。	訂立短、中、長程目標,甚至是學校願景。	*掌握教育政策的發展趨勢,積極與同領域教師討論訂定 *要掌握新興重大議題內涵	1 站在老師的立場去構想與傾聽; 2 解決老師面臨困境,改善工作條件; 3 透過上述兩方式及個人領導特質建立向心力; 4 進行實質且具理想性的規劃; 5 共同討論並整合自己與成員的意見	*檢視各學科課程(不單是社會領域,還要包含跨領域的其他學科),去規劃和設計 *了解社會領域在義務教育整體學習目標的角色目標會因應各校環境,有不同的偏重和實施
-------------------------------------	---------------------	---	--	---

17. 社會學習領域領導者如何領導該領域教學團隊,並促進團隊的專業發展?

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
<p>*運用個人影響力,整合團隊信仰,凝聚團隊力量,善用資源,化為行動,激勵成員,達到永續發展。</p> <p>*領導者不一定要事事親自參與,但應能激發成員參與動力</p>	<p>*領導者必須實踐與推動的能力。</p> <p>*領導者具有人際溝通能力、支持教師、同理教師。</p> <p>*定期召開會議與研討會需要專業對話的社群。</p> <p>*建立團隊進而凝聚共識擬定評鑑的規準。</p> <p>*建立獎勵、激勵的機制,促使教師本身的成就感(自我與他人肯定)。</p> <p>*教師同儕間經驗分享</p> <p>*提供新的研習與資訊與進修的機會</p> <p>*提供一個發表的平台,讓教師追求卓越並分享</p>	<p>*要能知人善用,分工合作</p> <p>*領域團隊的運作目標不應僅止於情感的聯誼交流,還著重專業發展</p> <p>*要讓成員覺得參與此一團隊對教學與專業有所助益</p>	<p>配合學校生態與文化(如學校規模和位置)</p>	<p>*目前的研究會和研習時數沒有強制性規定,要促進專業發展應該回歸領導者人格特質,能掌握成員,與成員溝通良好,才有發展的可能。</p> <p>*架構e化平台或社群,利用電子信件的傳遞或交流,讓交流更加便利。</p>

18. 就人力與資源配置而論, 社會學習領域領導者應具備什麼能力?

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
<p>人力運用適才適所,資源分配應共同決定、公開透明,並避免分配不均</p>	<p>*了解同儕之能力與興趣。</p> <p>*熟悉教學現場資源的分布。</p> <p>*洞察與整合能力,包括人與人、人與物、團體與團體之間的整合。</p>	<p>*要先知道需要什麼人力和資源,並和行政溝通,提出需求,必要時和其他領域進行協</p>	<p>*實際問題:召集人是新人,經驗不足,無法以自己的影響力</p>	<p>*資源不足需要去爭取,具備現有資源運用的協調能力,了解採購的優先順序。</p> <p>*了解成員的</p>

	*要擁有公關技巧。 *尋求支援(人力、物力)資源(社區)網絡	調。	推動事務。	優缺點，專業分工，達成任務。
--	-----------------------------------	----	-------	----------------

19 請談一談您對國中小社會學習領域領導者核心能力指標的看法，例如：能力指標數量的多寡、應著重什麼、對領域領導者的要求與校長、教務主任和一般社會科教師有什麼不同？

能力指標數量的多寡

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
不宜過多，先分向度，再分指標	我覺得多寡倒是其次。指標應要清楚可行、易解讀。	不要太多，社會領域領導者權限不大，和其他老師是平行的關係，如若校長或主任和老師的關係是上下關係，只能靠技巧爭取配合，若要求太多，無法完成。	內容是要明確，大項要先擬出來，不宜太多或太少，20多條能力指標差不多，太多過於繁複，少於20可能又不够充分	不需要很多，具備溝通協調、有團隊意志、分享的心態

應著重什麼？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
課程發展和評鑑(校內和校外)、教學法(並和其他領域交流)、掌握學科知識(如九年一貫社會領域主題軸)、領導者特質(具關懷社會、掌握時事、了解社區資源，具淑世理想)	看能力指標的目的是什麼，是強調單純激發使命感，對社會科的熱情或是認證(越清楚越好)、分級。指標內涵說明清楚，更重要的是指標的目的性為何。	團隊的營造與凝聚，也就是領導團隊和專業社群的能力，並能引進外部資源，提昇老師能力，而非僅靠本人專長去教導。	學養到一定層次，對領域要有深入了解 人格特質(善於人際溝通與協調合作、認真、負責、具理想性、熱情) 對教育生態環境有實質上的了解，而不會去唱高調	領導者應具備前瞻性、領袖魅力，馬首是瞻、取得他人信服的特質；人的特質很難去量化，應有樂於討論、溝通、分享的特質

20. 對領域領導者的要求與校長、教務主任和一般社會科教師有什麼不同？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
校長較擅長人際關係，領域領導者則較側重學科專業知識及專業領導，領域領導者應扮演服務者的角色(相對而言，教務主任則比較是領導者的角色)，放下權威，引發成員的共鳴，型塑一股具有行動動力的團隊氛圍。	校長和教務主任皆是行政領導，對課程有基本的了解；教師是要熱情和投入，需要體察與覺察，要將重點放在社會科課程內涵與教學的能力。	參酌第一題的回答。	現實面(學校行政體系的限制)和理想性的衝突有待解決	面對事情層次上的不同。三種領導者的角色，均應具備領導的能力，但與校長和教務主任所面對的層次不同。

21. 剛才所詢問的問題架構大概是依照這份能力指標，請您看一看這份能力指標之後，說一說您認為哪一個向度對社會學習領域領導者最重要？您對這套指標有什麼想法和意見？有沒有需要補充什麼？

彭增龍師(小)	張素芝師(小)	黃麗美師(公)	劉芮師(史)	張素蓉師(地)
<p>* 對「回應教學」一詞有些陌生，一般教師可能不易了解</p> <p>* 為什麼要用「實徵研究」一詞？</p>	<p>1. 在以現實面第二、三向度是核心，領導者須以二、三向度相輔相成。第一向度是基本，第四向度一種人格特質。</p> <p>2. 3-2-3 要有反省性教學機制說明要仔細清楚，而教學檔案過於空泛要引導教學檔案如何做，研發應該要加上蒐集，很多學校很不容易。</p> <p>3. E化教學平台是很重要，才能</p>	<p>第四向度最重要，前三向度在使領導者讓團隊成員信服，並增加其權威地位。</p>	<p>1. 數量上做調整，有些項目下若設兩條指標能達成，看是否能做整合。</p> <p>2. 學術和教學、理想和現實要折衷考量，在能達到平衡</p>	<p>1. 第四向度是最重要的！</p> <p>2. 有些可能可以在再簡化，指標有點太多，要去評鑑可能有點難</p> <p>3. 每個單項都要被了解，內容偏多，例如家長可能只會看到第四向度的需求</p> <p>若各項度都要被關注到，(每項能力指標的專業發展課程)設計起來可能會比較龐大，或許以向度或項目來設計專業發展課程</p> <p>4. 就主題而言 4-2-3 很重要，其他應不需要增加</p> <p>5. 第一次聽到「文化回應教學」</p>

	分享。以蒐集為基礎再進行研發。 4. 對於文化回應教學一詞有所質疑。			
--	---------------------------------------	--	--	--

第二節 焦點團體成員之修正意見

本研究邀請學者專家及中小學教師，共同針對本研究之能力指標及內涵提供修改意見，茲將修改意見整理如表二所示。

表二、焦點團體成員之修正意見彙整表

指標(僅列出修正意見有提及之指標)	內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目)	諮詢委員意見
1-1-1 瞭解課程的概念與理論	a. 課程的目標、計畫、學科、經驗及成品等定義，以及正式、非正式、潛在、懸缺及空白課程等概念	林慈淑老師： 2. 「…經驗及成品」「成品」意義不清楚。
1-1-2 瞭解教學的概念與理論	b. 教學的不同理論基礎，如哲學、社會學、心理學等	林慈淑老師： 1.b. 「教學的不同理論基礎，如…」建議改為「教學的各種理論基礎，如」
1-1-3 瞭解課程教學領導的理論與發展趨勢	a. 領導的不同定義 b. 領導研究的發展趨勢，如：領導者特質、領導者行為、權變理論，以及新近的轉型領導、知識領導、正向領導、建構式領導、中層領導、分散式領導或第二層領導等相關理論	林慈淑老師： 1. 1-1-3 「瞭解課程教學領導的理論與發展趨勢」由對應的內涵來看，此指標應該是談「領導」，「課程、教學」已於前面論及。宜修正。 2.a 和 b 似乎很難區分，因為定義經常依學理不同而不同。 增：課程決定理論
1-2-1 熟悉社會領域知識範疇、課程綱要與架構	a. 熟悉社會領域之十大主題：文化、時間與變遷、人與環境、個人發展與身份認同、個人、團體與機構、權力、權威與治理、生產、分配與消費、科學、科技與社會、全球關連、公民理想與實踐。(美國社會科教師國家標準)	林慈淑老師： 1.1-2. 「社會領域內容與教學知識」建議改為「社會領域專業與教學知識」 2.a 項最後括弧內的：(美國社會科教師國家標準)，意義不明。 記錄：

指標(僅列出修正意見有提及之指標)	內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目)	諮詢委員意見
		1.將十大主題改為重大主題 2.刪:(美國社會科教師國家標準)
1-2-3 熟知重大議題與社會領域的關聯	a. 熟知九年一貫社會領域之九大主題軸：人與空間、人與時間、演化與不變、意義與價值、自我、人際與群己、權力、規則與人權、生產、分配與消費、科學、技術與社會和全球關連 d. 有效地將八大重要教育議題與社會新興知識和議題融入社會領域課程與教學活動中	林聖欽老師： 1.a 點因為強調的是課綱的主題軸，因此宜調整至 1-2-1 2. d 點因為是強調教材融入，因此似乎可以放在 2-2 記錄： 1.將九大主題軸放入 1-2-1 2.刪「八大」二字
1-3-2 掌握社區文化特性與需求	b. 能針對不同性別、社經地位、宗教、族群、家庭組成與語言之學生，考量其教育需求。	林聖欽老師： 1. b 點因為強調的是學生特性，因此似乎可以放在 1-3-1
1-3-3 掌握認知類型與學習問題	a. 為學習落後學生進行診斷性評量，以發現問題所在，並根據診斷性評量結果決定輔導的措施。	林慈淑老師： 1. 「指標」敘述與「內涵或示例」之內容難以看出符應之處，「內涵」中的說明偏向「輔導」而非「教學」。
2-1-2 建構社會領域內或跨領域的課程統整計畫	a. 在課發會中與其他領域代表合作訂定跨領域之課程統整計畫 b. 能提供社會領域內教師充分討論的管道，以建構有效統整歷史、地理和公民三學科的社會領域課程。	林慈淑老師： 1. b:「…有效統整歷史、地理和公民三學科的…」公民包含數種不同的「學科」，它應該不能稱為「學科」，建議改為「科目」。 林聖欽老師： 1.統整一詞易生誤會，宜改為整合。 記錄： 1.a:「…課程統整計畫」的「統整」應改為「整合或互補」 2.b:「…三學科的社會領域課程」中的「課程」改為社會領域「之互補教學」
2-1-3 整合社會領域正式和非正式課程	a. 蒐集與課程內容有的生活事例、人物傳記、以融入課程，活化學生所學。	林慈淑老師： 1. a:「蒐集與課程內容有的生活事例」，應有漏字，建議改為：「有關的」
2-2-1 自編校本課程教材	a. 熟知社會領域教學目標及主題軸，了解學生的先備條件，結合新舊知識，並將教材內容生活化與趣味化，融入重大議題，並注意潛在課程的影響。	林慈淑老師： 1.a 與 b 項建議順序對調：因為 b 項談的是教材設計的組織方法。 2.a 項內容建議改為：「熟知社會領域教學目標及主題軸，了解學生

指標(僅列出修正意見有提及之指標)	內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目)	諮詢委員意見
	b. 組成教材研發團隊，蒐集資料，引進內外部資源。	<p>的先備條件，結合新舊知識，設計具有特色的校本課程教材，並能顧及教材的生活化與趣味化，以及重大議題融入、潛在課程的影響等問題。」較能對應「指標」，敘述亦較為通順。</p> <p>記錄：增描述學校的特色</p>
2-2-2 研發教學媒體與教具	針對現有課程及教學需要，結合多元教學媒體（如網路、電腦軟體、動畫、電子白板、互動式多媒體影音系統），研發教學輔助媒材及教具（如網路），以增進教學成效。	<p>記錄：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「研發」二字可改為「製作」 2. 應該說「資訊融入教學」比「研發」更為可行
2-2-3 建構 e 化教學平台	與校內外具資訊專長的教師，建構社會領域 e 化教學平台，作為教學資源分享、教學創新與教材研發的重要管道。	<p>記錄：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2-2-3 的指標改為「整合或應用 e 化教學平台」 2. 「…建構社會領域 e 化教學平台」的「建構」二字改為「發展」 3. 黃麗美老師：發展自己的網頁與部落格 做教學資源的分享與交流
2-3-1 建構多元適性的教學與評量策略	b. 依教材性質選擇適切的教學策略與方法。	<p>林慈淑老師：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 「 b. 與導師及輔導人員合作，了解特殊需求學生的需要，並提供協助」已於 1-1-3 內出現，與本指標亦無關，建議刪除。 (2) 序號重複，宜修正。 <p>林聖欽老師：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 2-3-1 不妨可分成兩個指標，一是教學策略，二是教學評量 <p>記錄：案卷評量改為檔案評量</p>
2-3-2 發展社會領域創新教學策略	a. 敏察社會脈動、發掘社區文化資源，作為創新的要素。	<p>林聖欽老師：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) a 點強調的是社區文化資源，因似乎放在 2-2-1 更為妥適
2-3-3 發展並實踐文化回應教學	<ol style="list-style-type: none"> a. 對於文化與經濟弱勢學生主動提供課業協助與心理支持 b. 主動將文化弱勢學生的文化及相關議題融入社會領域的課程與教學中 c. 覺察並處理種族與性別刻板印象 	<p>林慈淑老師：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a 項說明偏向的是「課業輔導」，與本指標的「教學」關連性不強。 2. c 項建議改為：「覺察並於教學中適當處理有關種族與性別的刻板印象」 <p>林聖欽老師：</p>

指標(僅列出修正意見有提及之指標)	內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目)	諮詢委員意見
		1.內容與 1-3-2 類似，請再檢視
3-1-1 具備課程批判意識與能力	b. 主動將文化弱勢學生的文化及相關議題融入社會領域的課程與教學	林慈淑老師： 1. 「 b. 主動將文化弱勢學生的文化及相關議題融入社會領域的課程與教學中」已於 2-3-3 內出現，應移除。 林聖欽老師： 1.b 點較類似課程設計，似乎可以移到 2-2
3-1-2 規劃社會領域課程評鑑方案	a. 瞭解社會領域課程評鑑的目的 b. 擬定社會領域課程及教科書評鑑指標 c. 制定適當的社會領域課程評鑑辦法及教科書遴選辦法，並能讓教師充分瞭解課程評鑑的意義與重要性。	林聖欽老師： 1.缺乏「執行」部分的評鑑
3-2-2 規劃並實施同儕教學觀摩與輔導	a. 規劃完整的同儕教學觀摩前會議、教學觀察，以及觀摩後之輔導措施，並依規劃內容逐步實施。 b. 規劃教師參與有關同儕教學觀摩與輔導的增能活動，使教師瞭解如何進行同儕教學觀察與輔導。 d. 對新任社會領域教師提供適當教學增能、督導、支持與評鑑。	林聖欽老師： 1.b、d 兩點可以整合成一點不妨用課室觀察一詞代替部分說明
3-3-1 執行課程與教學實徵研究的能力		林慈淑老師： 1. 3-3-1 「 <u>執行課程與教學實徵研究的能力</u> 」據個人所知，應是「實證研究」。
3-3-2 領導課程與教學實徵研究的能力	b. 協助教師實際進行課程與教學之實徵研究，發表研究成果，並依研究結果，改進並批判教學實務。	林慈淑老師： 1. 「3-3-2 <u>領導課程與教學實徵研究的能力</u> 」據個人所知，應是「實證研究」。 2.b 項：「…改進並批判教學實務」建議改為：「…改進並 <u>修正</u> 教學實務」 記錄：與 4-2-3 有重疊
4-1-3 研擬與執行務實及具挑戰性的領域改進目標		林慈淑老師： 1.4-1-3 的指標有兩個段落，看不出關連。

指標(僅列出修正意見有提及之指標)	內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目)	諮詢委員意見
回應社會變遷並修正領域目標		
4-2-3 激勵同儕教師並建立專業學習社群	b. 利用各種有利機制，如建議校長記功、減課，增加同組教師投入意願 g. 將領域營造成為具學習性質的組織，以強化教師學習能力	林聖欽老師： 1.與 3-3-1 到 3-3-3 的區分宜再思考，就 4-2-3 的層級略低於 3-3-1 到 3-3-3，兩者指標是否可以相容，不妨再檢視 記錄 1.b 刪「校長」二字。 2.將「領域營造成為學習性質的組織」改為「舉辦各種專業成長活動」
4-3-3 拓展校外專業資源並建立夥伴關係	a. 瞭解社區特性，善用家長及社區資源 b. 與大專院校社會領域相關系所建立長期的專業合作與諮詢關係。 c. 鼓勵小組教師參與社會領域相關之學術團體及學科協會，並建立長期的夥伴關係。 d. 與校外之專業機構建立長期的合作夥伴關係	林聖欽老師： a 點與 1-3-2 雷同，請再檢視

其他意見：

1. 1-1、1-2、1-3 指標敘述模式與其他三個向度的說明不同。其他向度的內涵都以「熟悉…」、「瞭解…»等動詞開頭。
2. 建議將向度一「課程教學與領導知識」改為：「領域的課程教學與領導相關知識」
3. 建議將向度四「課程與教學領導能力」改為「領域的推動與組織能力」，較能符合指標及內涵說明。
4. 建議向度一、三改為：1. 向度一「課程教學與領導知識」改為「課程與教學的領導知識」2. 向度三「課程教學的評鑑與研究能力」改為「課程與教學的評鑑及研究能力」
5. 建議調整向度的順序為：
 - (1) 領域課程教學與領導相關知識

- (2) 領域的推動與組織能力
 - (3) 課程發展與教學創新能力
 - (4) 課程教學的評鑑與研究能力
6. 建議此順序的理由是：前兩項屬於領導的「知識」和「組織」能力，涉及整體的認知和組織運作方，後兩項是具體的課程規劃、教學創新和研究能力。
7. 向度一著眼於「課程」概念、「教學理論」與「領導」學理等面向，但這些都屬於「理念」或「理想」層次，對於未來將要擔任「領導人才」者而言，需要的不只是去熟知學界對這些理論的種種探究，更要洞識這些學理和所面對現實之間有何差距，從而能適當的轉化與調適，而非原封不動的套用。但在目前的設計中並未見到這方面提醒，建議於適當處加入。

第三節 德懷術問卷結果之量化分析

本研究的德懷術問卷調查共計實施三回合，第二、三回合問卷皆依據第一、二回合問卷統計量數及質性意見分析結果修改而成。統計量數之處理以平均數(M)表示專家意見集中之情形，以次數分配、標準差(SD)及四分位數(Q1~Q3)表示專家意見之離散情形，以眾數(MO)表示各指標之滿分頻率。第一次問卷指標刪減標準為：當「 $M \geq 4.0$ 」時，則保留該題項的存在，且維持其原貌；當「 $2.5 \leq M < 4.0$ 」以及「 $M < 2.5$ 」且「 $SD \leq 1.0$ 」時，則依據德懷術參與者所提供之意見對該題項進行修改且保留；僅當「 $M < 2.5$ 」且「 $SD > 1.0$ 」時，將該題項刪除。第二次指標修改或刪除標準與第一次相同，第三次則採取較嚴格的標準，必須當 $M \geq 4.0$ 、 $SD \leq 1.0$ 且四分差(Q) ≤ 0.5 時(表示專家意見相當集中且離散程度相當小)，才判定該指標已達高度一致的共識並予以保留。

研究結果顯示，本研究三回合的調查結果具有相當高的一致性和穩定性，參與本研究的學者專家和教師對學校層級社會領域課程與教學領導人才的核心能力具有高度共識，本研究四個向度、12項目、36項指標全部予以保留(參見表三)。

表三、三次德懷術問卷之量化結果比較表

項目	指標	第一次問卷				第二次問卷				第三次問卷				
		平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差	
1-1 通用性課程教學與領導知識	1-1-1 瞭解重要的課程觀點與原理	4.35	5	0.65	0.5	4.6	5	0.58	0.5	4.85	5	0.36	0	
	1-1-2 熟知主要的教學原理與趨勢	4.45	5	0.59	0.5	4.6	5	0.58	0.5	4.9	5	0.3	0	
	1-1-3 瞭解領導的類型與趨勢	4.2	4	0.81	0.5	4.2	4	0.4	0	4.4	4	0.49	0.5	
	1-2-1 熟悉社會領域知識範疇與課程綱要	4.55	5	0.86	0.125	4.9	5	0.3	0	4.95	5	0.22	0	
1-2 社會領域內容與教學知識	1-2-2 瞭解社會領域之重要教學策略	4.85	5	0.48	0	4.95	5	0.22	0	4.95	5	0.22	0	
	1-2-3 熟知重大議題與社會領域的關聯	4.7	5	0.56	0.125	4.8	5	0.4	0	4.8	5	0.4	0	
	1-3-1 掌握學生特性與學習需求的知識	4.6	5	0.92	0	4.75	5	0.62	0	4.85	5	0.48	0	
1-3 攸關學生學習的知識	1-3-2 掌握社區文化特性與需求的知識	4.4	5	0.66	0.5	4.42	5	0.59	0.5	4.45	4	0.5	0.5	
	1-3-3 掌握學習問題與輔導資源的知識	4.45	5	0.86	0.5	4.69	5	0.46	0.5	4.95	5	0.22	0	
2-1 課程統整與發展	向度 2、課程發展與教學創新能力		平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差
	指標		4.55	5	0.74	0.5	4.8	5	0.51	0	4.9	5	0.3	0
	2-1-1 研擬社會領域整體課程計畫	4.2	4	0.75	0.5	4.25	4	0.54	0.5	4.2	4	0.68	0.5	
	2-1-2 建構社會領域的課程統整計畫或單元	4.3	5	0.78	0.5	4.3	5	0.78	0.5	4.35	4	0.48	0.5	
2-2 教材設	2-2-1 自編校本課程教材	4.45	5	0.74	0.5	4.65	5	0.48	0.5	4.6	5	0.73	0.5	

計與研發	第一次問卷						第二次問卷						第三次問卷					
	平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差	平均數	眾數	標準差	四分位差		
2-2-2 製作與運用教學媒體與教具 2-2-3 整合運用 e 化教學平台	4.7	5	0.56	0.125	4.75	5	0.43	0.125	4.85	5	0.36	0.125	4.85	5	0.36	0.125		
	4.4	5	0.8	0.5	4.7	5	0.46	0.5	4.9	5	0.3	0.5	4.9	5	0.3	0.5		
	4.55	5	0.8	0.5	4.85	5	0.36	0	4.95	5	0.22	0	4.95	5	0.22	0		
2-3 創新與多元文化教學 2-3-1 發展與實踐社會領域創新教學策略 2-3-2 發展與實踐多元文化觀點的教學策略 2-3-3 發展與實踐多元適性的評量策略	4.26	5	0.91	0.5	4.85	5	0.36	0	5	5	0	0	5	5	0	0		
	4.55	5	0.67	0.5	4.85	5	0.36	0	5	5	0	0	5	5	0	0		
	4.5	5	0.81	0.5	4.65	5	0.57	0.5	4.75	5	0.433	0.5	4.75	5	0.433	0.125		
向度 3、課程教學的評鑑與研究能力 項目	指標																	
	3-1 課程評鑑	4.85	5	0.36	0	4.8	5	0.4	0	4.8	5	0.3	0	4.9	5	0.3		
	3-1-1 具備課程批判意識與能力 3-1-2 規劃並執行社會領域課程評鑑方案 3-1-3 回應評鑑結果並修正課程	4.65	5	0.57	0.5	4.8	5	0.4	0	4.95	5	0.22	0	4.95	5	0.22	0	
3-2 教學評鑑	3-2-1 規劃與實施校內社會領域教學評鑑	4.8	5	0.4	0	4.9	5	0.3	0	5	5	0	5	5	0	0		
	3-2-2 規劃並實施同儕教學觀摩與輔導	4.85	5	0.48	0	4.85	5	0.36	0	4.95	5	0.22	0	4.95	5	0.22	0	
	3-2-3 建構反省性教學機制	4.6	5	0.58	0.5	4.75	5	0.43	0.125	4.95	5	0.22	0	4.95	5	0.22	0	
3-3 課程與教學研究	3-3-1 具備課程與教學行動研究的能力	3.95	5	0.97	1	4.45	5	0.59	0.5	4.6	5	0.49	0.5	4.6	5	0.49	0.5	
	3-3-2 領導同儕教師做行動研究的能力	3.95	5	1.07	1	4.2	4	0.81	0.5	4.45	5	0.8	0.5	4.45	5	0.8	0.5	
	3-3-3 整合研究結果並精進課程與教學	4.21	4	0.77	0.5	4.45	4	0.5	0.5	4.55	5	0.5	0.5	4.55	5	0.5	0.5	
向度 4、課程與教學領導能力 項目	指標																	
	4-1 領域發展與策略	4.6	5	0.66	0.5	4.7	5	0.46	0.5	4.7	5	0.3	0.5	4.9	5	0.3	0	

	第一次問卷						第二次問卷					第三次問卷											
	4.3	5	1	0.5	4.7	5	0.46	5	4.85	5	0.36	0	4.25	5	0.94	0.5	4.5	5	4.7	5	0.46	0.5	
4-1-2 設定校內的領域發展目標與優先順序																							
4-1-3 因應學校內外變遷並修正領域發展目標與策略																							
4-2 同儕領導與專業發展																							
4-2-1 落實社會領域課程小組的運作	4.75	5	0.54	0	4.95	5	0.22	4.95	5	0.22	5	0.22	4.95	5	0.22	5	0.22	4.95	5	0.22	5	0.22	0
4-2-2 規劃與執行領域教師專業發展計畫	4.75	5	0.43	0.125	4.95	5	0.22	4.95	5	0.22	5	0.22	4.95	5	0.22	5	0.22	4.95	5	0.22	5	0.22	0
4-2-3 激勵並領導同儕教師建立專業學習社群	4.8	5	0.4	0	4.95	5	0.22	4.95	5	0.22	5	0.22	4.95	5	0.22	5	0.22	4.95	5	0.22	5	0.22	0
4-3 人力與資源配置																							
4-3-1 設定領域教師和資源需求的優先順序	4.16	4	0.99	0.5	4.37	4	0.48	4.25	4	0.43	4	0.43	4.25	4	0.43	4	0.43	4.25	4	0.43	4	0.43	0.125
4-3-2 確保領域教師人力配置及資源運用的效率及效能	4.4	4	0.58	0.5	4.15	4	0.57	4.2	4	0.51	4	0.51	4.2	4	0.51	4	0.51	4.2	4	0.51	4	0.51	0.125
4-3-3 結合校外專業資源並建立夥伴關係	4.37	4	0.58	0.5	4.5	5	0.59	4.75	5	0.43	5	0.43	4.75	5	0.43	5	0.43	4.75	5	0.43	5	0.43	0.125

第四節 德懷術問卷修正意見之質性分析

整體而言，根據填答者們建議所進行的修改方向如下：

1. **強調基礎、關鍵和主要的知識：**例如「1-1-1 瞭解重要的課程觀點與原理」和「1-1-2 熟知主要的教學原理與趨勢」等兩條，分別是修訂後加上「重要的」、「主要的」等形容詞，以展現指標的知識內涵是強調基礎、關鍵與主要等特性。
2. **強調實用性的知識：**例如，在「1-1-1 瞭解重要的課程觀點與原理」中以「課程觀點與原理」取代原來的「課程的概念與理論」，在「1-1-2 熟知主要的教學原理與趨勢」中以「教學原理與趨勢」取代原來的「教學的概念與理論」，在「1-1-3 瞭解課程領導的類型與趨勢」中以「領導的類型與趨勢」取代原來的「領導的理論與發展趨勢」。以上皆是在措辭上做調整，使指標更具實用性。
3. **以課程教學為焦點：**例如，領導的知識方面強調在課程教學方面的應用，而非一般的領導理論。例如，原來的「1-1-3 瞭解領導的理論與發展知識」調整成「1-1-3 瞭解課程領導的類型與趨勢」，以強調在課程教學方面的應用。
4. **以學校層級和社會領域為範疇：**例如，原總計畫提議項目「1-2 內容與教學知識」，修改成「1-2 社會領域內容與教學知識」，強調指標是以應用在社會領域方面為範疇，其下的「1-2-1、1-2-2、1-2-3」亦隨之調整為以社會領域為範疇。再如，原來的「4-1-2 設定與執行領域發展目標、優先順序與策略」調整成「4-1-2 設定校內的領域發展目標與優先順序」，以清楚界定領域發展目標所指的層級為學校。
5. **用詞更具體精確：**原 1-3-1、1-3-2、1-3-3 使用「掌握」為動詞，比較不能反映出本向度強調的「知識」，故指標修改為「掌握……的知識」，但是此種修改，讓措詞顯得累贅，故最終版改成以「熟知」取代「掌握」，整個指標調整成「1-3-1 熟知學生特性與學習需求」、「1-3-2 熟知社區文化特性與需求」、「1-3-3 熟知學習問題與輔導資源」。這樣的調整使用詞更具體精確。再如「4-3-1 設定人員和資源需求的優先順序」，在第一回問卷中，專家 2 認為此指標所指的「人力」，語意不明，不清楚是否包括行政人員、社區家長等無法從語句中判別。專家 11 亦表示尚有權限的問題也要考慮。故將指標改為「4-3-1 設定領域教師和資源需求的優先順序」，亦即將「人員」二字修改為「領域教師」，精確界定人員範圍為教學團隊之人力。在第二回問卷中專家 15 表示「設定」一詞無法看出指標達成度，建議修正。專家 8 認為此項工作必須與領域

內教師溝通，取得共識才能決定，無法由領召一人單獨設定。專家 20 亦表示應是全領域夥伴一起共同討論與協商，且亦應尊重學校。因此將指標改為「4-3-1 協調社會領域教師人力配置及資源需求的優先順序」，也就是將「設定」修改為協調，以強調團隊領導運作之功能。

6. 同一項目內各指標間的邏輯順序：例如原項目「2-3 創新與多元文化教學」之下的指標順序為「2-3-1 建構多元適性的教學與評量策略」、「2-3-2 發展社會領域創新教學策略」、「2-3-3 發展並實踐多元文化教學」，有專家建議 2-3-1 應放在 2-3-3 之後，先有多元文化教學，再建構多元適性教學與評量，因此，原指標間的順序亦隨之調整。
7. 同一項目內各指標間動詞用語一致：再以項目「2-3 創新與多元文化教學」為例，為求項目內三條指標的動詞用語一致，這三條的動詞均修改為「發展與實踐」，而成為「2-3-1 發展與實踐社會領域創新教學策略」、「2-3-2 發展與實踐多元文化觀點的教學策略」、「2-3-3 發展與實踐多元適性的評量策略」。

而歷次根據德懷術問卷結果所進行的修正，請參閱表四：

表四、指標修訂過程一覽表(根據德懷術問卷填答者的修正意見)

向度 1：課程、教學與領導的知識

項目	原指標	經第一回問卷修訂後指標	依第二回問卷修訂後指標
1-1 通用性課程教學與領導知識	1-1-1 瞭解課程的概念與理論	1-1-1 瞭解重要的課程觀點與原理	1-1-1 瞭解重要的課程觀點與原理
	1-1-2 瞭解教學的概念與理論	1-1-2 熟知主要的教學原理與趨勢	1-1-2 熟知主要的教學原理與趨勢
	1-1-3 瞭解領導的理論與發展趨勢	1-1-3 瞭解領導的類型與趨勢	1-1-3 瞭解課程領導的類型與趨勢
	1-2-1 熟悉社會領域知識範疇、架構與課程綱要	1-2-1 熟知社會領域知識範疇與課程綱要	1-2-1 熟知社會領域知識範疇與課程綱要
	1-2-2 瞭解社會領域之重要教學策略	1-2-2 瞭解社會領域之重要教學策略	1-2-2 瞭解社會領域的重要教學策略
	1-2-3 熟知重大議題與社會領域的關聯	1-2-3 熟知重大議題與社會領域的關聯	1-2-3 熟知重大議題與社會領域的關聯
1-3 攸關學生學習的知識	1-3-1 掌握學生特性與學習需求	1-3-1 掌握學生特性與學習需求的知識	1-3-1 熟知學生特性與學習需求
	1-3-2 掌握社區文化特性與需求	1-3-2 掌握社區文化特性與需求的知識	1-3-2 熟知社區文化特性與需求
	1-3-3 掌握學習問題與輔導資源	1-3-3 熟知學習問題與輔導資源的知識	1-3-3 熟知學習問題與輔導資源

向度 2、課程發展與教學創新能力

項目	原指標	經第一回問卷修訂後指標	依第二回問卷修訂後指標
2-1 課程統整與發展	2-1-1 研擬社會領域整體課程計畫	2-1-1 研擬社會領域整體課程計畫	2-1-1 研擬社會領域整體課程計畫
	2-1-2 建構社會領域內或跨領域的課程統整計畫	2-1-2 建構社會領域的課程統整計畫或單元	2-1-2 設計社會領域的課程統整計畫
	2-1-3 整合社會領域正式和非正式課程	2-1-3 整合社會領域課程與校內外非正式課程	2-1-3 整合社會領域課程與校內外非正式課程
2-2 教材設計與研發	2-2-1 自編校本課程教材	2-2-1 自編校本課程教材	2-2-1 自編校本課程的教材
	2-2-2 製作與運用教學媒體與教具	2-2-2 製作與運用教學媒體與教具	2-2-2 製作與運用教學媒體與教具
	2-2-3 整合 e 化教學平台	2-2-3 整合運用 e 化教學平台	2-2-3 整合與運用 e 化教學平台
2-3 創新與多元文化教育	2-3-1 建構多元適性的教學與評量策略	2-3-1 發展與實踐社會領域創新教學策略	2-3-1 發展與實踐社會領域創新教學策略
	2-3-2 發展社會領域創新教學策略	2-3-2 發展與實踐多元文化觀點的教學策略	2-3-2 發展與實踐多元文化觀點的教學策略
	2-3-3 發展並實踐多元文化教育	2-3-3 發展與實踐多元適性的評量策略	2-3-3 發展與實踐多元適性的評量策略

向度 3、課程教學的評鑑與研究能力

項目	原指標	經第一回問卷修訂後指標	依第二回問卷修訂後指標
3-1 課程評鑑	3-1-1 具備課程批判意識與能力	3-1-1 具備課程批判意識與能力	3-1-1 具備課程批判意識與能力
	3-1-2 規劃並執行社會領域課程評鑑方案	3-1-2 規劃並執行社會領域課程評鑑方案	3-1-2 規劃並執行社會領域課程評鑑方案
	3-1-3 回應評鑑結果並修正課程	3-1-3 回應評鑑結果並修正課程	3-1-3 回應評鑑結果並修正課程
3-2 教學評鑑	3-2-1 規劃與實施校內社會領域教學評鑑	3-2-1 規劃與實施校內社會領域教學評鑑	3-2-1 規劃與實施校內社會領域教學評鑑
	3-2-2 規劃並實施同儕教學觀摩與輔導	3-2-2 規劃並實施同儕教學觀摩與輔導	3-2-2 規劃並實施同儕教學觀摩與輔導
	3-2-3 建構反省性教學機制	3-2-3 建構反省性教學機制	3-2-3 建構反省性教學機制
3-3 課程與教學研究	3-3-1 執行課程與教學實徵研究的能 力	3-3-1 具備課程與教學行動研究的能 力	3-3-1 具備課程與教學行動研究的能 力
	3-3-2 領導課程與教學實徵研究的能 力	3-3-2 領導同儕教師做行動研究的能 力	3-3-2 領導同儕教師做行動研究的能 力
	3-3-3 回應研究結果並精進課程與教 學	3-3-3 整合研究結果並精進課程與教 學	3-3-3 整合研究結果並精進課程與教 學

向度 4、課程與教學領導能力

項目	原指標	經第一回問卷修訂後指標	依第二回問卷修訂後指標
4-1 領域發展與策略	4-1-1 掌握課程政策、學校願景與領域發展的關聯	4-1-1 掌握課程政策、學校願景與領域發展的關聯	4-1-1 掌握課程政策、學校願景與社會領域發展的關聯
	4-1-2 設定與執行領域發展目標、優先順序與策略	4-1-2 設定校內的領域發展目標與優先順序	4-1-2 設定校內的領域發展目標與優先順序
	4-1-3 回應社會變遷並修正領域發展目標與策略	4-1-3 因應學校內外部變遷並修正領域發展目標與策略	4-1-3 因應學校內外部變遷以修正領域發展目標與策略
4-2 同儕領導與專業發展	4-2-1 落實社會領域課程小組的運作	4-2-1 落實社會領域課程小組的運作	4-2-1 落實社會領域課程小組的運作
	4-2-2 規劃與執行領域教師專業發展計畫	4-2-2 規劃與執行領域教師專業發展計畫	4-2-2 協調與執行社會領域教師專業發展計畫
	4-2-3 激勵並領導同儕教師建立專業學習社群	4-2-3 激勵並領導同儕教師建立專業學習社群	4-2-3 激勵並領導同儕教師建立專業學習社群
4-3 人力與資源配置	4-3-1 設定人員和資源需求的優先順序	4-3-1 設定領域教師和資源需求的優先順序	4-3-1 協調社會領域教師人力配置及資源需求的優先順序
	4-3-2 確保人力配置及資源運用的效率及效能	4-3-2 確保領域教師人力配置及資源運用的效率及效能	4-3-2 增進社會領域教師人力配置及資源運用的效率及效能
	4-3-3 拓展校外專業資源並建立夥伴關係	4-3-3 結合校外專業資源並建立夥伴關係	4-3-3 結合校外專業資源並建立夥伴關係