

現場，也才能發展出屬於台灣特色的自主學習模式。

## 參、研究方法與進行步驟

P15

### 一、文獻探討

#### (一) 探討重點：

- 1.了解國內外相關文獻對自主學習的內涵界定。
- 2.了解國內外相關文獻對實施自主學習的成果報告。

#### (二) 研究過程：

- 1.收集自主學習內涵界定的相關理論、文獻。
- 2.收集國內外實施自主學習的成果報告或相關資料。
- 3.整理文獻資料，對於自主學習提出操作型定義。

### 二、教學觀察

#### (一) 研究對象：國小教室的教學現場

#### (二) 觀察重點：課堂中與自主學習相關的活動

#### (三) 資料整理和分析

### 三、教師訪談

#### (一) 訪談對象：接受教學觀察的教師及參與研究的教師

#### (二) 訪談重點：

- 1.了解教師的教學目標、教學過程中對自主學習能力培養的教學方向，以及對學生能力的分析
- 2.收集自主學習能力培養的有關教學資料（如課程計畫、教學活動單）
- 3.進行資料整理、分析

### 四、合作探究

#### (一) 人員：研究群與接受教學觀察的教師

#### (二) 探究重點：

- 1.如何提升學生自主學習的意願，如何激勵學生自主學習的動機
- 2.設計幫助學生發展自主學習的課程與教學
- 3.探討社會及教室環境對學生自主學習的影響

#### (三) 研究過程：

- 1.進行對話和資料分析
- 2.共同修改或調整課程計畫和教學活動
- 3.進行教學錄影。

## 肆、研究發現與討論

P15-66

### 一、前導性研究調查—教師及學生關於自主學習的意識現況調查

為使本研究在正式進入教學現場時，能有效的掌握教師與學生對於自主學習的基本認知與做法，所以本研究利用研習之便，對於學生以

及教師進行了問卷的調查，以了解師生間與本研究相關的一些訊息，這只是一份前導性研究的調查，並非正式問卷調查。相關訊息整理如下：

#### (一) 學生「學習意識」的調查

調查對象：南北區四所國小五六年級學生共 180 人，學校類型包含都會區大型學校，偏遠小型學校，私立小學等。

調查問題：你要怎樣學習才能學得最好？

調查方式：問卷填答

調查結果：經整理後，發現學生對於學習的條件、要素的要求，可分成以下幾種類型：

- |           |         |
|-----------|---------|
| 1.要有輕鬆的環境 | 2.要有趣   |
| 3.需要有競爭   | 4.要認真學  |
| 5.運用記憶    | 6.要主動學習 |
| 7.多複習     | 8.了解與應用 |
| 9.多元方法    |         |

分析：

從學生的回答中，可以看出學生對學習的趣味性要求，無論是學習的環境或是學習的內容，都希望能輕鬆有趣。但這並不表示學生就欠缺對自我的要求，也有相當比例的學生認為需要有認真、主動的態度和競爭的環境。在學習方法上學生也提出了記憶、複習、了解與應用，甚至針對不同的領域學習有不同的學習方法。

由這項調查我們可以初步獲得台灣學生對如何學習的一些看法。在這些看法中令人較憂心的是，學生設定的學習對象指的絕大部分是學校的學科。當然，現階段社會為孩子所設定的學習活動主要是限定在學校的學習，而學校的學習又限定在學科學習上，因此學生在思考相關問題時，所設定的對象自然是學科的學習。換句話說，學生的學習經驗其實是相當狹隘的。另一方面，在學習方法上，也較顯平乏，記憶、複習確實是學習的重要方法，但如何有效的記憶；如何有效的複習所涉及的策略技能，學生提到的就很少。這是否意味著學校教師並未提供這方面技能練習。而有關自主學習很重要的學習技能，諸如：後設監控、時間管理、作筆記等，在學生的回答中幾乎完全沒提及，也顯示這方面是學校教學急需加強的一塊。

#### (二) 教師對「自主學習」的認知現況問卷調查

為更全面瞭解教師對自主學習的認知，本研究設計了一份五選項的問卷，分別從「自主學習的教學觀」、「自主學習的學習觀」及「自主學習的環境觀」三方面提問。

調查對象：台北縣板橋、三重、樹林、淡水、新店等地區的教師，共 282 位。

調查方式：問卷填答（參見附件二）

調查結果：

### 1.教師有關自主學習的教學觀

教師有關自主學習的教學觀	很同意	同意	不清楚	不同意	很不同意
在自主學習中，培養學生的主動性及學習策略比知識的獲得更為重要	36.9	58.2	3.2	1.8	0
自主學習強調學生的自主性，在具體的教學過程中有必要拋棄接受式教學法	5.4	35.6	14.7	42.4	1.8
自主學習的實施需要有充分的時間，將會影響課程進度	8.2	62.3	12.1	17.1	0.4
自主學習在藝能學科中較易實施，在語文學科中較難實施	2.1	30.2	12.5	52.3	2.8
自主學習的評量必須包涵學生的自評和互評	15.4	73.5	7.2	3.9	0

分析討論：

第一、在教學內容方面，絕大多數的老師認為自主學習強調培養學生的主動性及學習策略更勝於知識的獲得。對於自主學習「更強調培養學生的態度與能力還是知識」這一問題，有 95.0%的老師基本上同意或非常同意自主學習培養學生的主動性及學習策略要比教授學生獲得知識更為重要。這說明了在這點上教師的教學觀念是基本正確的。

第二、在教學方法上，有 41.0%的老師認為在進行自主學習時，教師有必要拋棄接受式的教學法。但也有 44.2%的老師傾向於自主學習中不見得一定要拋棄接受教學，自主學習與接受教學並不是絕對矛盾的。這說明了在教學方法上，教師們仍有相當分歧的看法。當然還有少數老師對此問題感到困惑不清。

第三、在教學實施的條件上，多數教師認為自主學習是相當耗時的，會影響到課程的進度。對「自主學習需要充分的時間，會影響到課程進度」這個問題，有 70.5%的老師基本上持贊同的看法，只有 17.5%的老師持反對的立場。這說明了現行學校的課程進度對教師仍有相當的壓力。至於自主學習是否真的需要較多的時間實施，則必須回到課程教學的目標設定上來省察，如果課程目標不作調整，課程進度確實是阻礙教師實施自主學習的重要因素。課程目標的調整，輕知識重能力，需要大環境的配合，如政策及升學機制的調整。另一方面，在教師的信念上，如第一題中所反應的「有 95.0%的老師基本上同意或非常同意自主學習培養學生的主動性及學習策略要比教授學生獲得知識更為重要」，但落在現實層面，則往往無法堅持。教師觀

念的轉變，需要教師本身親身經歷自主學習帶給學生的改變，才能真正讓教師接受這樣的教學是值得花費時間的。這也是本研究需要進一步探究之處。

第四、在學科特性上，有超過一半的教師不認為自主學習在語文學科較難實施。對於「自主學習在藝能學科中較易實施，在語文學科中較難實施」這一問題，有 55.1%的教師持反對的態度。一般說來，在藝能學科中學生確實較容易展現出自主學習的態度與方式。但這並不是說其他學科就無法進行或較困難實施。這說明了多數教師對此有相當正確的認識，雖然仍有 32.3%的教師接受這樣的說法，但這樣的看法並非不正確，只是需要加強教師這方面的實務經驗。

第五、在教學評量方面，絕大多數的教師同意自主學習的評量方式應該多元化。對於「自主學習的評量必須包涵學生的自評和互評」這一問題，有 88.9%的老師回答是持肯定的態度。這說明教師基本上都認識到自主學習的評量不能只是由老師決定，也不能只靠紙筆測驗，展開形式多樣的評量方式，是自主學習所需要的。

## 2.教師有關自主學習的學習觀

教師有關自主學習的學習觀	很同意	同意	不清楚	不同意	很不同意
課堂裡只有部分學生能進行自主學習，其他學生則很難進行	9.2	56.0	11.3	22.0	1.4
自主學習要能成功，必須要加強學生的學習動機	40.2	57.7	1.8	0.4	0
課堂裡實施自主學習，學生獨立學習能力的培養比引發學生的學習動機更重要	9.7	45.5	7.9	35.8	1.1
自主學習只有在教師的指導下才能進行	3.2	18.9	9.6	62.1	6.1
學生在自主學習中的收穫主要還是在知識的增長	4.3	29.5	7.1	55.9	3.2

### 分析討論：

第一、在學生參與自主學習方面，大多數的老師都認為自主學習可能只適合班上少數較優秀的學生，並不太適合全班的學生。針對「課堂裡只有部分學生能進行自主學習，其他學生則很難進行」這一問題，有 65.2%的老師同意或是很同意，只有部分學生能夠勝任自主學習的任務。只有二成三的老師不贊成這樣的看法。這表示大多數的老師似乎還沒意識到絕大部分學生都能夠不同程度的參與自主學習，並且能夠完成一定的自主

學習任務和目標，顯然，教師對這一問題尚欠缺較正確的認識。

第二、關於學生的學習動機方面，獨立來看，絕大多數的教師同意自主學習要能成功必須加強學生的學習動機。在這一問題上，有近九成八的老師持如是的眼光。但是，將引發動機與培養學生獨力學習能力相比較，卻只有三成九的老師認為引發學生動機更為重要，反倒是有 55.2% 的老師認為培養學生獨力學習能力比較重要。實際上，學習動機是一切學習的源頭，長久以來，動機往往是教師在進行課程教學時，最被忽略的一部份，彷彿學生進到教室就一定願意學習，對於課程的內容也一定有興趣。然而事實剛好相反，阻礙學生學習的最大的因素往往就是學習動機的欠缺，而教師所關注的卻常識知識技能的教導。從對這兩個問題的回答所表現出來的差異，說明了老師對自主學習中學生動機的地位和作用可能還有待進一步的深入瞭解。

第三、在學生獨力學習方面，大部分老師覺得自主學習要靠學生自己學習，並不是一定離不開教師的指導。在「自主學習只有在教師的指導下才能進行」這一問題上，有 68.2% 的老師不表贊同，只有二成二的老師傾向於認同這一點。事實上，學生進行自主學習，雖然需要教師的指導，但教師的指導主要是幫助學生更好的進行自主學習，並不是從頭到尾控制學生的自主學習。也就是說自主學習的主角是學生，自主學習主要靠的是學生獨立自主的意識和能力。

第四、在學生收穫方面，部分老師贊同學生在自主學習中的收穫主要是知識的增長，但大多數的老師卻持不同的意見，有 59.1% 的老師認為在自主學習中，學生更多獲得的可能是能力方面的增長。實際上，學生在自主學習中當然會學得許多新的知識，但學生在自主學習過程中必然也會提高自己學習的主動性，以及解決問題的策略、時間管理等能力，因而很難說學生的收穫主要是知識的獲得。部分教師對自主學習到底能帶給學生什麼這一問題，認識似還不夠深刻。

### 3. 教師有關自主學習的環境觀

教師有關自主學習的環境觀	非常大	很大	不清楚	不太大	沒影響
您認為學校考試對於進行自主學習的教學影響程度	13.2	45.9	19.2	19.9	1.8
您認為家庭因素對於自主學習的影響程度	31.6	61.0	6.4	0.7	0.4

有關自主學習的相關因素	學生 智力	學生 習性	學習 方法	自控 能力	時間 管理
您認為影響學生自主學習成效的主要因素是什麼？	3.2	39.0	30.5	23.8	3.5

### 分析討論：

第一、在影響自主學習的外在因素方面，可分兩方面來看。一個是學校的因素，一個是家庭因素。在學校因素方面，老師認為考試對進行自主學習影響的程度很大或非常大的有 59.1%，只有約二成的老師認為沒什麼影響。這說明了現行學校的考試一方面規範了教學的進度，一方面也規範了教學的內容，而無論是進度的要求或是考試的內容似乎與自主學習的理念、特色不甚吻合，因此讓教師在實施自主學習時產生了顧忌。

在家庭因素方面，絕大多數的老師均認同家庭因素對於自主學習的影響程度很大，佔了 92.6%。這說明了教師普遍認為家庭因素影響了學生在學校的學習。然而，自主學習主要是在學校課堂中實施，家庭因素是否真佔有決定性因素，尚值得探討，但是因為長久以來親、師；學校、家庭合作的模式過於傾向於督促學生熟練課堂教授的知識，因此老師們會認為如果未獲得家長的支持，則很難進行教學的改變，或嘗試新的教學方式。

第二、對於影響自主學習成效的相關因素方面，老師們的意見較分歧，老師們認同的因素主要集中在「學生習性」、「學習方法」和「自控能力」三方面，這樣的看法顯現教師認為自主學習主要的責任還是在學生，特別是一些先備的條件，如生活習性、自控能力等。而這些態度、能力的養成又多半是在家庭中形成，因此對照前一問題，可以更進一步理解老師為何會將家庭影響看得如此重。

此外，只有 3.2%的老師認為「學生智力」是主要因素，也有 3.5%的老師覺得「時間管理」才是主要因素。事實上，撇開學生的智力因素是正確的，因為每個學生都能以不同程度的方式參與自主學習。但將時間管理因素看得較輕，則顯現教師對自主學習的效率有錯誤的認知，時間管理往往是學習效果的另一關鍵因素。

### (三) 小結

從調查中可以發現：一般來說，教師對自主學習的內涵有一定的認識，特別是對自主學習的相關能力、態度及特質均有相當的掌握。

在實施自主學習可能的困難方面，教師們幾乎羅列出一般課

堂教學所可能面臨的阻力。簡要來說，進行自主學習可能面臨的挑戰，在學校方面主要是教學時數和進度的問題。而教學時數又與進度、評量密切相關。但弔詭的是，進度與評量本應與學習者的學習有關，而且進度的安排以及評量的內容方式都可由教師決定，如此何來趕進度、考試領導教學的問題？但現實上，目前學校的運作方式顯然並非依此模式進行，所以進度與評量仍是教師在思考是否進行課程改變、教學更新的主要考量因素。

在家庭方面，家長對學生成績的要求，是影響教師進行教學改變的主要因素。另一方面，由於自主學習需要家長更多程度的配合，所以家長是否能配合，也是教師認為的可能阻礙因素。

在學生方面，學習動機低落，是老師們認同的主要原因。而過於被動，則主要是受家庭因素及父母的教養方式與探度影響。對於是否與學生個人資質有關，在填答意見中並未提及，只間接的表示自主學習可能並不適合所有的學生，或是認為高成就的學生較適合採行自主學習。

在教師自身方面，普遍的觀點是教師們自認對自主學習內涵不甚了解，但對照前一問題的回答，事實上教師對自主學習的內涵是有一定的掌握的。此外，教師對如何轉化理念成為教學實務也感覺到困難。而進度、評量仍是教師認為的重要困難。其他如班級人數；合適的教材；學生的程度及不同的學科也是教師考慮的因素。

## 二、課堂中如何開展自主學習活動

學習方法教學的最終目標是培養孩子自主學習的能力。孩子自己嘗試利用已學過的知識和方法進行學習。為了創建有助於培養孩子自主學習能力的課，應從自主學習的觀點出發重新考慮每節課學習活動的一個個環節。

這些環節都是一般學校教室中每天都在進行與發生的現象，如果教師說不知如何帶動起學生的自主性，那這些項目將是值得努力的起點。也許這些項目看起來不起眼，但真正要去執行落實，卻仍是在考驗教師的教學觀、學習觀。本研究經過這兩年與教師實際的對話討論後發現，與其指導教師如何設計合乎自主性學習的課程，還不如鼓勵教師從這些小地方入手，一方面教師的負擔不大，無須大張旗鼓的從整體課程著手調整（通常教師較不願做這樣的挑戰與改變，因為會涉及到學年整體課程的規劃與進度，以及家長的不安。另一方面教師也會因為自身對自主課程的不熟悉，而感覺到吃力與不安），再者，不論教師採取何種課程形式，這些活動項目每天都會反覆在課堂中發生、進行，教師必須面對，因此採取不同的策略與作法，對教師的影響並不大。而且這些活動較少牽涉到具體的學科知識（這是一般家長在乎的），家長及同儕較不介意