

二、建議

（一）提升終身學習相關政策優先性，合理評估年度預算

近 3 年政府對於教育經費逐年增加挹注，教育預算額度雖有成長現象，但優先支應基本運作及依法律義務必須編列之重大支出部分，必然擠壓其他計畫經費。

終身學習政策及相關活動計畫是社會教育重要業務構面，推動終身學習社會計畫更是策略績效目標中的重要相關活動，透過策略績效目標及相關計畫活動成本表所呈現的經費數據及執行度，終身學習社會計畫年度預算執行度年年達 100%，但預算不增反減。相較於部分策略績效目標及其相關計畫活動預算執行度達 100%或以上其預算數逐年調升，反之則下修的情況，終身學習社會計畫年度預算依實宜量情度勢審慎評估。

建立終身學習社會是我國社會教育終極願景，推動終身學習政策及相關計畫亦是社會教育施政重點，故此，為提升終身學習政策及相關活動計畫執行效益，增加經費運用靈活度。

治本之法宜拉提終身學習政策優先性，於部內概算編報時爭取最佳排序；治標之法宜於執行年度中適度檢討各項計畫經費使用情形，並在符合相關規定前提下予以合理調度，致使資源運用達到最大效益完成教育政策目標。

（二）提高終身學習成就認證效力，強化正規與非正規教育之間互認、銜接及轉換機制

透過研究調查分析，民眾在於「參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院學分」及「參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授予特定學位，例如比照大學畢業同等學力的學位」這兩項議題上，皆僅有約五成五的同意程度，而持反對意見者約有二成的比例。

上述調查結果是建立在高等教育機構林立、終身學習成為全民共識以及專業證照社會形成的背景下。民眾對於經政府認證的終身學習課程，肯定具有一定的品質保證，然而學習成就證明是否可等同大學，重視程度不高，說明「文憑主義」現象逐漸消退，終身學習社會已形成典範。

文憑主義消退是可喜的現象，然而取而代之的是證照主義的來臨。追根就柢，學校教育的學歷證明與學外資格認證雖不盡相同，然而，就個人來說，學習成就需要獲得認可與肯定的動力是具有一致性；對政策而

言，兩者效力愈是相近，相互間的採認愈被肯定、銜接愈受鼓勵、轉換愈趨平行。

從終身教育體系來看，整合正規、非正規、非正式教育是必然途徑，因此增加正規與非正規、非正式教育之間互認、銜接及轉換機制更形重要，尤其在教育市場多元化的趨勢下，學習結果屢見紛歧，一個掛著社會普遍認知的正規教育（例如大學校院）所採認的學習結果，是弭平公私部門學習機構戰國風雲的最佳利器。

是以，本研究建議透過認證的終身學習課程，「抵免大學校院學分」以及「累積一定時數後授予大學同等學位」的策略，進而提高終身學習成就認證效力，強化正規與非正規教育之間互認、銜接及轉換機制。

（三）以顧客導向的行銷策略，規劃學習需求課程，營造社區大學辦學特色

根據本研究調查社區教育議題的結果，高達九成的民眾贊成「政府應該主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程」，僅僅不足一成的民眾持反對意見，由此推論社會大眾普遍肯定透過社區教育實現個人終身學習，並且對於全民學習權具有一定程度上的認知，知曉個人的學習需求，高度期待政府主動開設符合民眾學習需求的課程。

因此，本研究建議作為社區教育的學習資源中心的社區大學，應將顧客導向的行銷概念融入社區教育課程的策略規劃。針對臨近幾個社區進行整體情境分析，市場區隔居民學習需求，鎖定目標民眾規劃具有市場差異性的課程，塑造產品（課程）特色，強化社大在地根著性，建立社區大學品牌形象，營造社區大學的辦學特色。

（四）校園零體罰的民眾知覺度應設定高目標值，以立穩台灣在國際人權之林。

根據校園零體罰知覺程度調查結果顯示，有七成的民眾表示「知道」為保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生，三成的民眾表示「不知道」。對於目前學校教師體罰學生的情況有沒有改善的認知上，七成的受訪者認為「有改善」，而僅有不到一成的受訪者認為「沒有改善」。

由調查結果推論，台灣民眾肯定校園零體罰政策推動，然而校園體罰是屬於「人權」的討論範圍，其民眾知覺程度宜設定高目標值，建議應持續加強民眾校園零體罰政策宣導。

在學校方面，積極宣導校園正向管教知能，協助教師有效輔導管教學生與處理校園紛爭；在社會方面，鼓勵社區教育規劃辦理正向管教課

程，並擅用傳媒行銷校園正向管教政策；在家庭方面，鼓勵各縣市家庭教育中心、社區大學規劃辦理正向管教研習活動，推廣正向管教理念。以期提高民眾知曉度，藉全民之力量，以落實本項政策之施行。