

## 伍、結論與建議

### 一、結論

佔多數的民眾肯定所參與的認證課程可以抵免學分或授與學位，但更多比例的民眾關注社區教育所提供的課程內容是否符合自身的學習需求。根據調查結果推論終身學習觀念已深入一般社會民眾，並且肯定透過社區教育來實踐個人終身學習，研究結論茲臚列如下（一）、（二）所示：

#### （一）半數民眾支持可抵免學分或授與學位的終身學習成就認證機制。

調查題目一有 54% 民眾「同意」參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院的學分。調查題目二有 55.4% 民眾「同意」參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授與特定學位，例如比照大學畢業同等學歷的學位。受訪者對於終身學習成就的認證類型，透過交叉分析顯示，「同意」以抵免大學校院學分的支持者，其性別、年齡、教育程度、是否有小孩、居住縣市地區皆呈現無顯著差異，可見民眾普遍認為經認證的終身學習課程可等同正規高等教育課程。此外，年齡層介於 20-29 歲的受訪者有近七成的支持率，「同意」在累積一定時數之後授與大學同等學位，其持同意比例高於其他年齡層；全台除金馬地區外，支持率皆高，其中鄉村地區比例又高於都會地區。

根據調查分析結果，民眾在於「參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院學分」及「參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授予特定學位，例如比照大學畢業同等學力的學位」這兩項議題上，皆僅有約五成五的的同意程度，而持反對意見者約有二成的比例。整體而言，僅半數民眾支持終身學習成就認證機制，認同可抵免大學學分或授與大學學位的終身學習成就認證類型。

#### （二）政府應該主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程

題目三之調查結果有 89.5% 民眾「同意」政府應主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程。各年齡層、各居住地區與各類教育程度的受訪者同意比例皆高，經過交叉分析顯示，介於 30-39 歲的受訪者(92.8%)表示高度支持；研究所以上高學歷的民眾更是高達九成以上(94.2%)支持率；中部地區民眾持同意比例也高於其他地區。

調查結果顯示，有近九成的受訪者同意政府應該主動開設更多「符合民眾學習需求」的社區教育課程，而持反對意見的受訪者僅不到一成，足見民眾對於政府主動開設符合民眾學習需求的課程是有高度期待的。建議日後社區教育課程的規劃上，主要仍以課程內容是否符合民眾需求為優

先，其次為取得學分及學位等附加價值之考量。綜合而言，整體上，民眾是高度的支持政府應多開設符合民眾學習需求的社區教育課程，提供民眾更多的學習機會。

同意行之有年的大學教官維持現狀的民眾僅五成八，但對於目前大學校院軍訓教官存在功能，則多認同非軍訓取向的功能。根據調查結果顯示，協助學校推動校園安全維護工作以及協助推動學生生活輔導及服務工作的比例，高於在校推動全民國防教育及實施「全募兵制」後，在校協助推動相關軍事訓練工作，可見一般民眾對於大學教官的角色功能，已由以往軍訓教育之功能期許，轉為安全維護及生活轉導及服務之功能期許。再者，以專業人力替代上述非軍訓取向之校園工作亦獲得民眾大幅支持比例，調查結果顯示大學教官所從事的學生生活輔導及校園安全工作，由其他相關專業人員擔任的贊成比例約有七成，相對僅約四成二的民眾贊成大學教官遇缺不補。根據調查推論大學校院軍訓教官逐漸退出校園已成不爭的事實。研究結論茲臚列如下（三）、（四）、（五）所示：

**(三) 逾半數民眾贊成大學維持設置軍訓教官及支持教官在校推動國防教育，且高度肯定教官在校推動校園安全維護、學生生活輔導及服務等工作。**

調查題目四顯示 58.0% 的民眾「贊成」大學校院維持設置軍訓教官。高達 76.6% 民眾「贊成」題目七「大學教官協助學校推動學生生活輔導及服務工作」。題目八則有 58.9% 民眾「贊成」大學教官在校推動全民國防教育。交叉分析顯示，各年齡層民眾對於上述三個議題皆持較高的贊成比例，其中介於 20-29 歲的受訪者支持度最高，50-59 歲的受訪者則最低。題目六有 80.3% 民眾「贊成」大學教官協助學校推動校園安全維護工作。對於上述三個議題，經過交叉分析顯示，受訪者無論性別其支持比例皆高，又女性高於男性；國民教育程度、居住鄉村地區的民眾支持度較高；金馬地區民眾對此類議題的正面支持高達 100.0%。民眾對於教官在校推動全民國防教育的看法，以鄉村地區、國民教育程度、沒有子女的受訪者持贊成的比例較其他類別高。

**(四) 高教育程度的民眾大幅支持大學教官遇缺不補的政策，北部地區的民眾高度肯定專業替代機制**

調查結果顯示，不到五成(42.7%)的民眾「贊成」題目五「民眾大學教官遇缺不補政策」。交叉分析顯示在受訪者的基本資料中，教育程度呈現顯著差異，其中具高等教育學歷的受訪者持贊成的比例高於其他教育類別的受訪者，而國民教育程度的受訪者持不贊成的比例較高。另外，題目十的調查結果有 69.5% 民眾「贊成」大學教官所從事的學生生活輔導及校園安全工作，可由其他相關專業人員擔任。交叉分析顯示北部地區的受訪者(72.2%)持贊成的比例高於其他地區。對於上述兩個議題，根據交叉分

析顯示，無論是性別、年齡、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校及城鄉地區皆呈現無顯著差異。

#### (五) 僅過半民眾在「全募兵制」政策已實施的前題下，贊成大學教官在校推動相關軍事訓練

題目九有 55.5% 民眾「贊成」大學教官在政府實施「全募兵制」後，在校協助推動相關軍事訓練工作。交叉分析顯示受訪者年齡、教育程度、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校、居住地區及城鄉地區對此議題之贊同程度呈現顯著差異，而性別則無顯著差異。各年齡層受訪者持贊成比例較高，其中又以 20-29 歲的受訪者(70.6%)持贊成的比例高於其他年齡層的受訪者，而持不贊成的比例相對高於其他年齡層為 50-59 歲的受訪者(39.0%)；各類教育程度的受訪者持贊成的比例皆較高，其中又以研究所及以上教育程度的受訪者(64.5%)持贊成的比例最高。是否有小孩的受訪者持贊成的比例皆高，其中沒有小孩的受訪者(65.2%)持贊成的比例較高；沒有小孩正就讀該調查階段學校的受訪者(57.0%)所持贊成的比例也較高；各居住地區的受訪者持贊成的比例皆高；鄉村地區的受訪者(61.5%)持贊成的比例高於都會地區的受訪者(52.1%)。

#### (六) 民眾對於校園零體罰條款的知覺程度已達七成，多數民眾肯定目前校園體罰情況有改善

題目十一有 70.1% 民眾表示「知道」為保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生。交叉分析顯示各年齡層的受訪者皆對於此議題之知曉程度以知道的比例較高，其中又以 40-49 歲的受訪者(76.8%)知道的比例最高，而 60 歲以上(40.7%)不知道的比例也相對高於其他年齡層的受訪者；各類教育程度的受訪者表示「知道」的比例較高，其中研究所以上學歷的受訪者(82.0%)比例最高，而國民教育程度的受訪者(49.6%)「不知道」的比例也相對高於其他教育類別。

題目十二有 70.4% 民眾認為目前學校教師體罰學生的情況「有改善」。交叉分析顯示各居住地區的受訪者皆持正面評價的比例較高，其中又以鄉村地區的受訪者(73.9%)持正面評價的比例高於都會地區的受訪者(68.4%)；而性別、年齡、教育程度、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校及居住地區皆呈現無顯著差異。