

伍、結論與建議

一、結論

佔多數的民眾肯定所參與的認證課程可以抵免學分或授與學位，但更多比例的民眾關注社區教育所提供的課程內容是否符合自身的學習需求。根據調查結果推論終身學習觀念已深入一般社會民眾，並且肯定透過社區教育來實踐個人終身學習，研究結論茲臚列如下（一）、（二）所示：

（一）半數民眾支持可抵免學分或授與學位的終身學習成就認證機制。

調查題目一有 54% 民眾「同意」參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院的學分。調查題目二有 55.4% 民眾「同意」參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授與特定學位，例如比照大學畢業同等學歷的學位。受訪者對於終身學習成就的認證類型，透過交叉分析顯示，「同意」以抵免大學校院學分的支持者，其性別、年齡、教育程度、是否有小孩、居住縣市地區皆呈現無顯著差異，可見民眾普遍認為經認證的終身學習課程可等同正規高等教育課程。此外，年齡層介於 20-29 歲的受訪者有近七成的支持率，「同意」在累積一定時數之後授與大學同等學位，其持同意比例高於其他年齡層；全台除金馬地區外，支持率皆高，其中鄉村地區比例又高於都會地區。

根據調查分析結果，民眾在於「參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院學分」及「參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授予特定學位，例如比照大學畢業同等學力的學位」這兩項議題上，皆僅有約五成五的同意程度，而持反對意見者約有二成的比例。整體而言，僅半數民眾支持終身學習成就認證機制，認同可抵免大學學分或授與大學學位的終身學習成就認證類型。

（二）政府應該主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程

題目三之調查結果有 89.5% 民眾「同意」政府應主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程。各年齡層、各居住地區與各類教育程度的受訪者同意比例皆高，經過交叉分析顯示，介於 30-39 歲的受訪者(92.8%)表示高度支持；研究所以以上高學歷的民眾更是高達九成以上(94.2%)支持率；中部地區民眾持同意比例也高於其他地區。

調查結果顯示，有近九成的受訪者同意政府應該主動開設更多「符合民眾學習需求」的社區教育課程，而持反對意見的受訪者僅不到一成，足見民眾對於政府主動開設符合民眾學習需求的課程是有高度期待的。建議日後社區教育課程的規劃上，主要仍以課程內容是否符合民眾需求為優

先，其次為取得學分及學位等附加價值之考量。綜合而言，整體上，民眾是高度的支持政府應多開設符合民眾學習需求的社區教育課程，提供民眾更多的學習機會。

同意行之有年的大學教官維持現狀的民眾僅五成八，但對於目前大學校院軍訓教官存在功能，則多認同非軍訓取向的功能。根據調查結果顯示，協助學校推動校園安全維護工作以及協助推動學生生活輔導及服務工作的比例，高於在校推動全民國防教育及實施「全募兵制」後，在校協助推動相關軍事訓練工作，可見一般民眾對於大學教官的角色功能，已由以往軍訓教育之功能期許，轉為安全維護及生活輔導及服務之功能期許。再者，以專業人力替代上述非軍訓取向之校園工作亦獲得民眾大幅支持比例，調查結果顯示大學教官所從事的學生生活輔導及校園安全工作，由其他相關專業人員擔任的贊成比例約有七成，相對僅約四成二的民眾贊成大學教官遇缺不補。根據調查推論大學校院軍訓教官逐漸退出校園已成不爭的事實。研究結論茲臚列如下（三）、（四）、（五）所示：

（三）逾半數民眾贊成大學維持設置軍訓教官及支持教官在校推動國防教育，且高度肯定教官在校推動校園安全維護、學生生活輔導及服務等工作。

調查題目四顯示 58.0%的民眾「贊成」大學校院維持設置軍訓教官。高達 76.6%民眾「贊成」題目七「大學教官協助學校推動學生生活輔導及服務工作」。題目八則有 58.9%民眾「贊成」大學教官在校推動全民國防教育。交叉分析顯示，各年齡層民眾對於上述三個議題皆持較高的贊成比例，其中介於 20-29 歲的受訪者支持度最高，50-59 歲的受訪者則最低。題目六有 80.3%民眾「贊成」大學教官協助學校推動校園安全維護工作。對於上述三個議題，經過交叉分析顯示，受訪者無論性別其支持比例皆高，又女性高於男性；國民教育程度、居住鄉村地區的民眾支持度較高；金馬地區民眾對此類議題的正面支持高達 100.0%。民眾對於教官在校推動全民國防教育的看法，以鄉村地區、國民教育程度、沒有子女的受訪者持贊成的比例較其他類別高。

（四）高教育程度的民眾大幅支持大學教官遇缺不補的政策，北部地區的民眾高度肯定專業替代機制

調查結果顯示，不到五成(42.7%)的民眾「贊成」題目五「民眾大學教官遇缺不補政策」。交叉分析顯示在受訪者的基本資料中，教育程度呈現顯著差異，其中具高等教育學歷的受訪者持贊成的比例高於其他教育類別的受訪者，而國民教育程度的受訪者持不贊成的比例較高。另外，題目十的調查結果有 69.5%民眾「贊成」大學教官所從事的學生生活輔導及校園安全工作，可由其他相關專業人員擔任。交叉分析顯示北部地區的受訪者(72.2%)持贊成的比例高於其他地區。對於上述兩個議題，根據交叉分

析顯示，無論是性別、年齡、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校及城鄉地區皆呈現無顯著差異。

(五) 僅過半數民眾在「全募兵制」政策已實施的前題下，贊成大學教官在校推動相關軍事訓練

題目九有 55.5% 民眾「贊成」大學教官在政府實施「全募兵制」後，在校協助推動相關軍事訓練工作。交叉分析顯示受訪者年齡、教育程度、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校、居住地區及城鄉地區對此議題之贊同程度呈現顯著差異，而性別則無顯著差異。各年齡層受訪者持贊成比例較高，其中又以 20-29 歲的受訪者(70.6%)持贊成的比例高於其他年齡層的受訪者，而持不贊成的比例相對高於其他年齡層為 50-59 歲的受訪者(39.0%)；各類教育程度的受訪者持贊成的比例皆較高，其中又以研究所及以上教育程度的受訪者(64.5%)持贊成的比例最高。是否有小孩的受訪者持贊成的比例皆高，其中沒有小孩的受訪者(65.2%)持贊成的比例較高；沒有小孩正就讀該調查階段學校的受訪者(57.0%)所持贊成的比例也較高；各居住地區的受訪者持贊成的比例皆高；鄉村地區的受訪者(61.5%)持贊成的比例高於都會地區的受訪者(52.1%)。

(六) 民眾對於校園零體罰條款的知覺程度已達七成，多數民眾肯定目前校園體罰情況有改善

題目十一有 70.1% 民眾表示「知道」為保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生。交叉分析顯示各年齡層的受訪者皆對於此議題之知曉程度以知道的比例較高，其中又以 40-49 歲的受訪者(76.8%)知道的比例最高，而 60 歲以上(40.7%)不知道的比例也相對高於其他年齡層的受訪者；各類教育程度的受訪者表示「知道」的比例較高，其中研究所以以上學歷的受訪者(82.0%)比例最高，而國民教育程度的受訪者(49.6%)「不知道」的比例也相對高於其他教育類別。

題目十二有 70.4% 民眾認為目前學校教師體罰學生的情況「有改善」。交叉分析顯示各居住地區的受訪者皆持正面評價的比例較高，其中又以鄉村地區的受訪者(73.9%)持正面評價的比例高於都會地區的受訪者(68.4%)；而性別、年齡、教育程度、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校及居住地區皆呈現無顯著差異。

二、建議

（一）提升終身學習相關政策優先性，合理評估年度預算

近 3 年政府對於教育經費逐年增加挹注，教育預算額度雖有成長現象，但優先支應基本運作及依法律義務必須編列之重大支出部分，必然擠壓其他計畫經費。

終身學習政策及相關活動計畫是社會教育重要業務構面，推動終身學習社會計畫更是策略績效目標中的重要相關活動，透過策略績效目標及相關計畫活動成本表所呈現的經費數據及執行度，終身學習社會計畫年度預算執行度年年達 100%，但預算不增反減。相較於部分策略績效目標及其相關計畫活動預算執行度達 100%或以上其預算數逐年調升，反之則下修的情況，終身學習社會計畫年度預算依實宜量情度勢審慎評估。

建立終身學習社會是我國社會教育終極願景，推動終身學習政策及相關計畫亦是社會教育施政重點，故此，為提升終身學習政策及相關活動計畫執行效益，增加經費運用靈活性。

治本之法宜拉提終身學習政策優先性，於部內概算編報時爭取最佳排序；治標之法宜於執行年度中適度檢討各項計畫經費使用情形，並在符合相關規定前提下予以合理調度，致使資源運用達到最大效益完成教育政策目標。

（二）提高終身學習成就認證效力，強化正規與非正規教育之間互認、銜接及轉換機制

透過研究調查分析，民眾在於「參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院學分」及「參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授予特定學位，例如比照大學畢業同等學力的學位」這兩項議題上，皆僅有約五成五的同意程度，而持反對意見者約有二成的比例。

上述調查結果是建立在高等教育機構林立、終身學習成為全民共識以及專業證照社會形成的背景下。民眾對於經政府認證的終身學習課程，肯定具有一定的品質保證，然而學習成就證明是否可等同大學，重視程度不高，說明「文憑主義」現象逐漸消退，終身學習社會已形成典範。

文憑主義消退是可喜的現象，然而取而代之的是證照主義的來臨。追根就柢，學校教育的學歷證明與學外資格認證雖不盡相同，然而，就個人來說，學習成就需要獲得認可與肯定的動力是具有一致性；對政策而

言，兩者效力愈是相近，相互間的採認愈被肯定、銜接愈受鼓勵、轉換愈趨平行。

從終身教育體系來看，整合正規、非正規、非正式教育是必然途徑，因此增加正規與非正規、非正式教育之間互認、銜接及轉換機制更形重要，尤其在教育市場多元化的趨勢下，學習結果屢見紛歧，一個掛著社會普遍認知的正規教育（例如大學校院）所採認的學習結果，是弭平公私部門學習機構戰國風雲的最佳利器。

是以，本研究建議透過認證的終身學習課程，「抵免大學校院學分」以及「累積一定時數後授予大學同等學位」的策略，進而提高終身學習成就認證效力，強化正規與非正規教育之間互認、銜接及轉換機制。

（三）以顧客導向的行銷策略，規劃學習需求課程，營造社區大學辦學特色

根據本研究調查社區教育議題的結果，高達九成的民眾贊成「政府應該主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程」，僅僅不足一成的民眾持反對意見，由此推論社會大眾普遍肯定透過社區教育實現個人終身學習，並且對於全民學習權具有一定程度上的認知，知曉個人的學習需求，高度期待政府主動開設符合民眾學習需求的課程。

因此，本研究建議作為社區教育的學習資源中心的社區大學，應將顧客導向的行銷概念融入社區教育課程的策略規劃。針對臨近幾個社區進行整體情境分析，市場區隔居民學習需求，鎖定目標民眾規劃具有市場差異性的課程，塑造產品（課程）特色，強化社大在地根著性，建立社區大學品牌形象，營造社區大學的辦學特色。

（四）校園零體罰的民眾知覺度應設定高目標值，以立穩台灣在國際人權之林。

根據校園零體罰知覺程度調查結果顯示，有七成的民眾表示「知道」為保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生，三成的民眾表示「不知道」。對於目前學校教師體罰學生的情況有沒有改善的認知上，七成的受訪者認為「有改善」，而僅有不到一成的受訪者認為「沒有改善」。

由調查結果推論，台灣民眾肯定校園零體罰政策推動，然而校園體罰是屬於「人權」的討論範圍，其民眾知覺程度宜設定高目標值，建議應持續加強民眾校園零體罰政策宣導。

在學校方面，積極宣導校園正向管教知能，協助教師有效輔導管教學生與處理校園紛爭；在社會方面，鼓勵社區教育規劃辦理正向管教課

程，並擅用傳媒行銷校園正向管教政策；在家庭方面，鼓勵各縣市家庭教育中心、社區大學規劃辦理正向管教研習活動，推廣正向管教理念。以期提高民眾知曉度，藉全民之力量，以落實本項政策之施行。