

P19-37

肆、調查結果分析

一、樣本特性分析

(一) 性別：本次調查受訪者中，男女性別比例分別為 49.9%與 50.1%。

表 4-1-1 受訪者性別統計表

性別	樣本數	百分比 (%)
男性	633	49.9
女性	635	50.1
總計	1,268	100.0

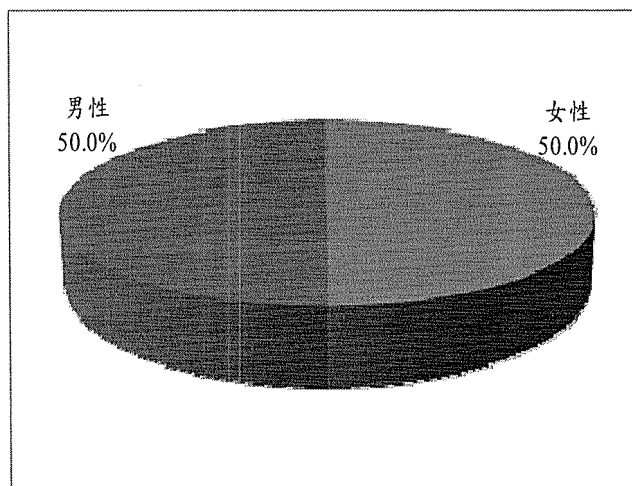


圖 4-1-1 受訪者性別統計圖

(二) 年齡：本次調查受訪者中，以 40-49 歲的受訪者居多，占 21.6%，其次依序為 30-39 歲則占 21.3%，20-29 歲占 20.1%，60 歲以上占 18.6%，50-59 歲以上占 18.4%。

表 4-1-2 受訪者年齡

年齡	樣本數	百分比 (%)
20-29 歲	264	20.8
30-39 歲	266	21.0
40-49 歲	274	21.6
50-59 歲	228	18.0
60 歲以上	235	18.5
總計	1,268	100.0

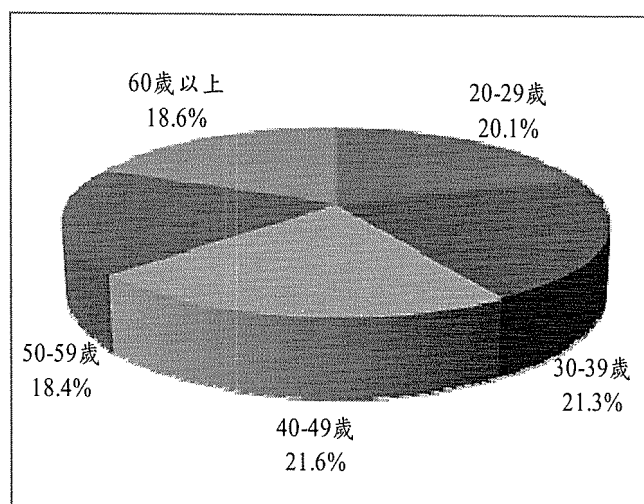


圖 4-1-2 受訪者年齡統計圖

(三) 教育程度：本次調查受訪者中，以專科/大學/技術學院的受訪者居多，占 40.4%，其次依序為高中、高職占 32.7%，小學或以下占 11.4%，初中、國中占 9.5%，研究所以上占 5.3%，另外有 0.7%的受訪者未填答此題項。

表 4-1-3 受訪者教育程度

教育程度	樣本數	百分比 (%)
小學或以下	144	11.4
初中、國中	120	9.5
高中、高職	414	32.7
專科/大學/技術學院	512	40.4
研究所以上	68	5.3
未回答	9	0.7
總計	1,268	100.0

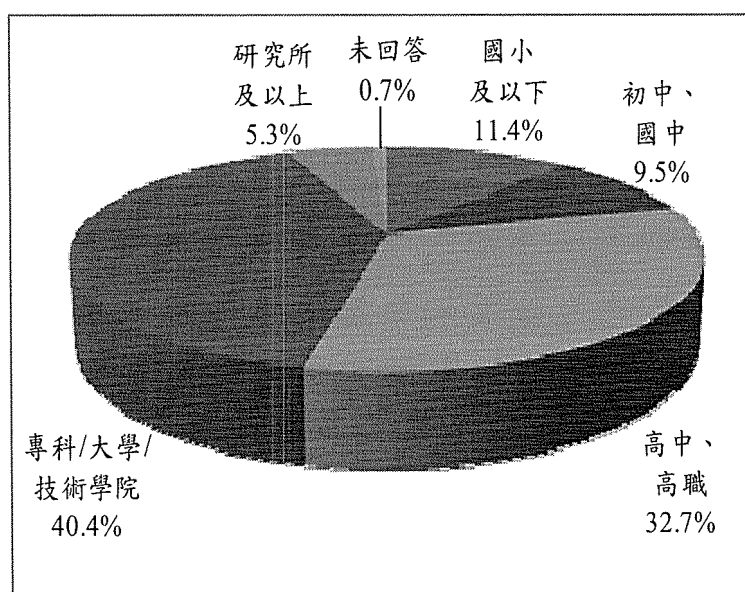


圖 4-1-3 受訪者教育程度統計圖

(四)本人是否有小孩：本次調查受訪者中，以有小孩的受訪者居多，占 69.8%，而沒有小孩的受訪者占 30.2%。

表 4-1-4 受訪者是否有小孩

是否有小孩	樣本數	百分比 (%)
有	885	69.8
沒有	383	30.2
總計	1,268	100.0

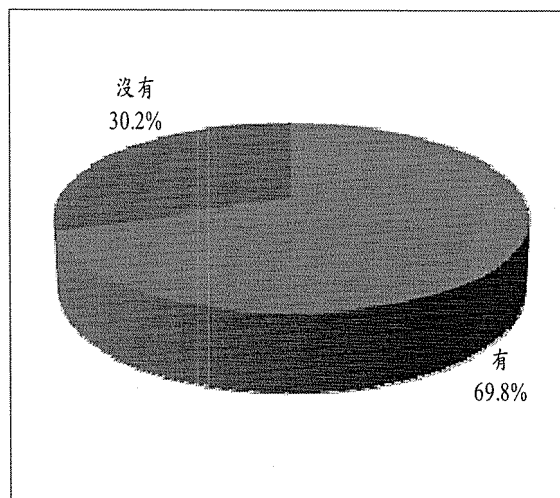


圖 4-1-4 受訪者是否有小孩統計圖

(五)小孩是否有正在就讀該調查階段學校：本次調查受訪者中，有小孩正在就讀大學以上階段學校的受訪者占 20.5%，而沒有的占 79.5%。

表 4-1-5 受訪者小孩是否正在就讀大學以上階段學校

小孩是否正在就讀 大學以上階段的學校	樣本數	百分比 (%)
有	259	20.5
否	1,008	79.5
總計	1,268	100.0

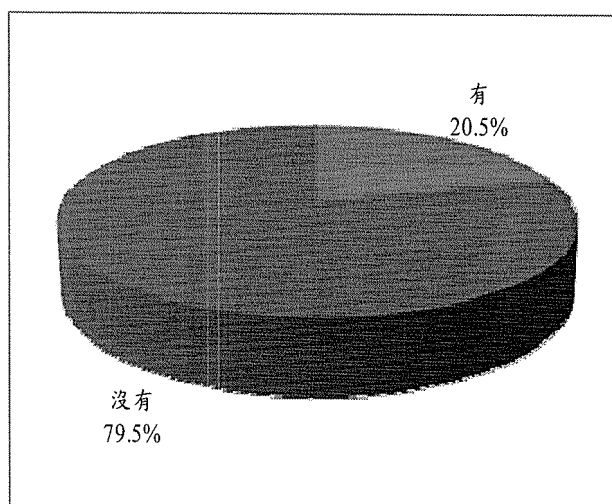


圖 4-1-5 受訪者小孩是否正在就讀大學以上階段學校統計圖

(六) 居住縣市：本次調查受訪者中，以居住在北部地區的受訪者居多，占 42.8%，其次依序為南部地區占 28.4%，中部地區占 26.5%，東部地區占 2.5%，金馬地區占 0.0%；以都會地區占 63.2%居多，鄉村地區則占 36.8%。

表 4-1-6 受訪者居住縣市

居住地區	樣本數	百分比 (%)
北部地區	541	42.8
基隆市	21	1.7
臺北縣	218	17.2
臺北市	136	10.7
宜蘭縣	27	2.1
桃園縣	100	7.9
新竹縣	26	2.1
新竹市	13	1.1
中部地區	335	26.5
苗栗縣	34	2.7
臺中縣	90	7.1
臺中市	62	4.9
彰化縣	78	6.2
南投縣	29	2.3
雲林縣	42	3.3
南部地區	360	28.4
嘉義縣	31	2.4
嘉義市	13	1.1
臺南縣	61	4.9
臺南市	43	3.4
高雄縣	67	5.3

高雄市	87	6.8
屏東縣	53	4.1
澎湖縣	5	0.4
東部地區	32	2.5
臺東縣	13	1.0
花蓮縣	19	1.5
金馬地區	0	0.0
金門縣	0	0.0
連江縣	0	0.0
總和	1,268	100.0
都市化程度	樣本數	百分比 (%)
都會地區	801	63.2
鄉村地區	466	36.8
總計	1,268	100.0

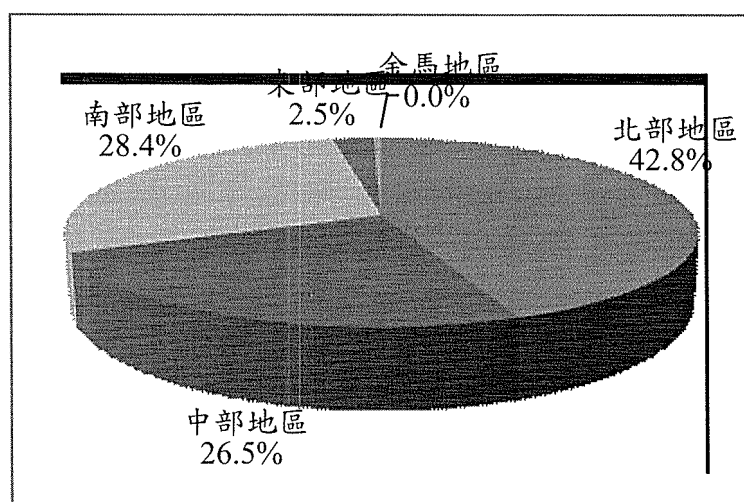


圖 4-1-6 受訪者居住縣市統計圖

二、調查題目分析

(一) 您同不同意參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院的學分？

本次調查受訪者中，對於參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院的學分之同意程度，調查顯示有五成四的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 17.6%，「還算同意」占 36.4%；有一成九的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 13.6%，「非常不同意」占 5.5%；另外有 26.9% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中，小孩是否正就讀該調查階段學校呈現顯著差異【附表 1】，沒有小孩就讀大學之受訪者持同意比例(55.0%)明顯高於有小孩就讀大學的受訪者(50.1%)；其餘各組組間差異不顯著。

表 4-2-1 參加終身學習課程可抵免大學學分之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	223	17.6	54.0
還算同意	461	36.4	
不太同意	173	13.6	19.1
非常不同意	69	5.5	
不知道／無意見	341	26.9	26.9
總計	1,268	100.0	100.0

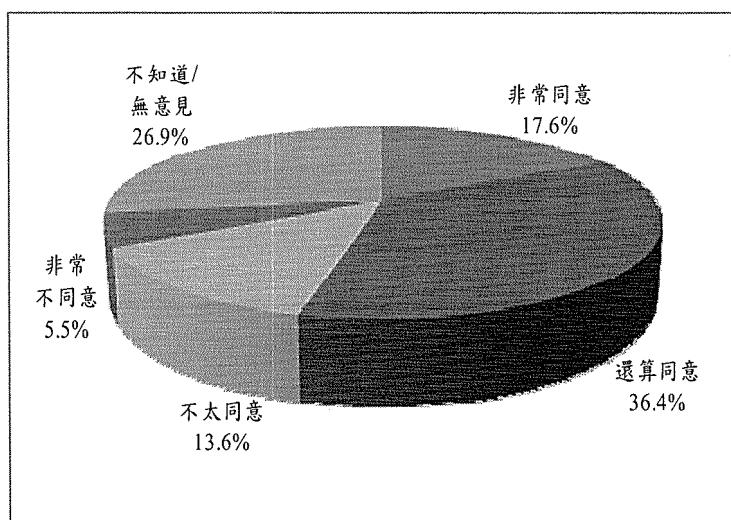


圖 4-2-1 參加終身學習課程可抵免大學學分之同意程度統計圖

(二) 請問您同不同意參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授與特定學位，例如比照大學畢業同等學歷的學位？

本次調查受訪者中，對於參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授與特定學位，例如比照大學畢業同等學歷的學位之同意程度，調查顯示有五成五的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 17.9%，「還算同意」占 37.5%；有二成六的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 18.9%，「非常不同意」占 6.7%；另外有 19.0% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度【附表 2】，在受訪者的基本資料中年齡差異方面，以 20-29 歲的受訪者持同意比例(69.3%)明顯高於各組，而持不同意比例最高(30.1%)則為 50-59 歲的受訪者，其餘各組組間差異不顯著。

表 4-2-2 參加終身學習課程可在累積一定時數後授與學位之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	227	17.9	55.4
還算同意	475	37.5	
不太同意	240	18.9	25.6
非常不同意	85	6.7	
不知道／無意見	241	19.0	19.0
總計	1,268	100.0	100.0

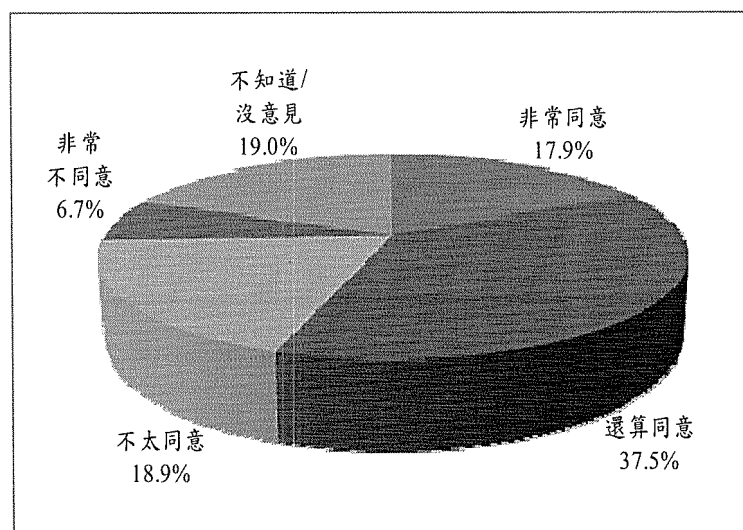


圖 4-2-2 參加終身學習課程可在累積一定時數後授與學位之同意程度統計圖

(三) 您同不同意政府應主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程？

本次調查受訪者中，對於政府應主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程之同意程度，調查顯示有近九成的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 53.7%，「還算同意」占 35.8%；有不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 4.2%，「非常不同意」占 0.8%；另外有 5.4% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度【附表 3】，在受訪者的基本資料中 30-39 歲的受訪者持同意比例(92.8%)明顯高於其他年齡層；高教育程度受訪者持同意比例(94.2%)高於其他教育類別；沒有小孩的受訪者持同意比例(91.7%)高於有小孩的受訪者(88.6%)；中部地區的受訪者持同意比例(90.4%)亦明顯高於其他地區。

表 4-2-3 政府開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	680	53.7	89.5
還算同意	454	35.8	
不太同意	53	4.2	5.0
非常不同意	11	0.8	
不知道／無意見	69	5.4	5.4
總計	1,268	100.0	100.0

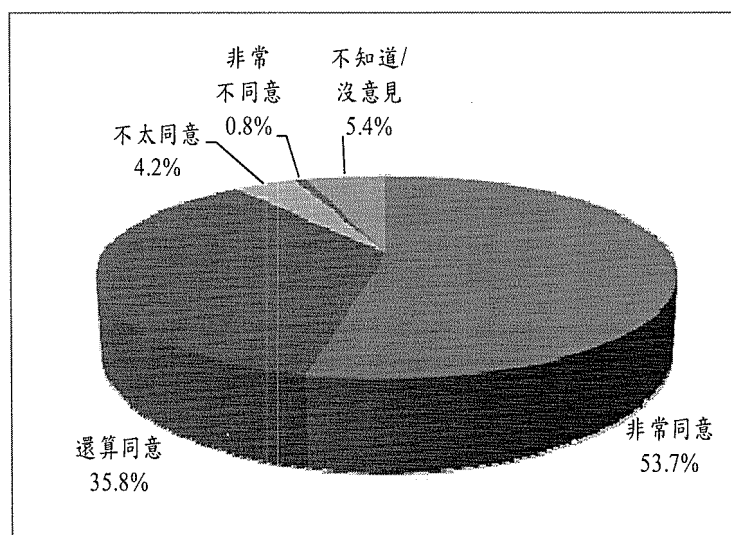


圖 4-2-3 政府開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程之同意程度統計圖

(四) 請問您贊不贊成大學校院維持設置軍訓教官？

本次調查受訪者中，對於大學校院維持設置軍訓教官之贊成程度，調查顯示有五成八的受訪者持贊成態度，其中「非常贊成」占 22.4%，「還算贊成」占 35.6%；有二成七的受訪者持不贊成態度，其中「不太贊成」占 18.3%，「非常不贊成」占 9.1%；另外有 14.7%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊同程度【附表 4】，在受訪者的基本資料中，女性受訪者持贊成比例(58.9%)高於男性(57.2%)；20-29 歲的受訪者持贊成比例(71.9%)高於其他年齡層；中等教育程度的受訪者持贊成比例(60.8%)高於其他教育類別；金馬地區的受訪者持贊成比例(100.0%)最高，北部地區的受訪者持不贊成比例(30.8%)最高。

表 4-2-4 大學校院維持設置軍訓教官之贊成程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常贊成	284	22.4	58.0
還算贊成	452	35.6	
不太贊成	231	18.3	27.3
非常不贊成	115	9.1	
不知道／無意見	186	14.7	14.7
總計	1,268	100.0	100.0

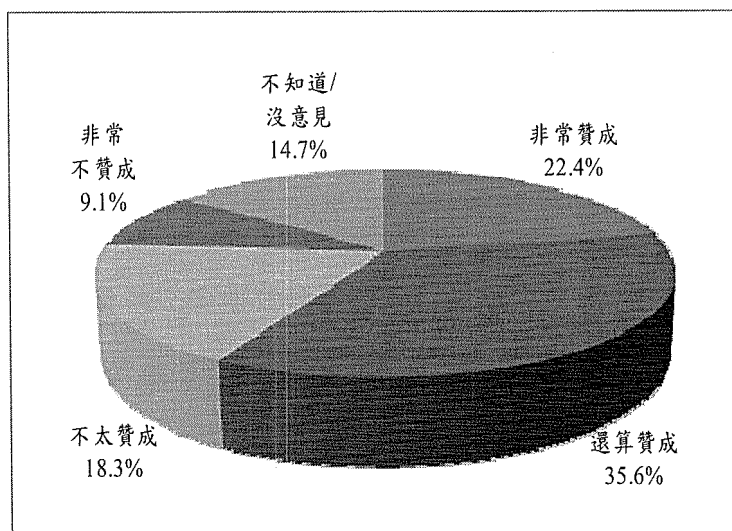


圖 4-2-4 大學校院維持設置軍訓教官之贊成程度統計圖

(五) 請問您贊不贊成大學教官之遇缺不補政策？

本次調查受訪者中，對於大學教官之遇缺不補政策的贊成程度，調查顯示有約四成三的受訪者持贊成態度，其中「非常贊成」占 16.5%，「還

算贊成」占 26.2%；有近三成八的受訪者持不贊成態度，其中「不太贊成」占 27.5%，「非常不贊成」占 10.1%；另外有 19.7%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊同程度【附表 5】，專科/大學/技術學院教育程度的受訪者持贊成比例(47.5%)最高。

表 4-2-5 大學教官之遇缺不補政策之贊成程度統計表

	樣本數	百分比(%)	贊成/不贊成(%)
非常贊成	210	16.5	42.7
還算贊成	332	26.2	
不太贊成	348	27.5	37.6
非常不贊成	128	10.1	
不知道／無意見	250	19.7	19.7
總計	1,268	100.0	100.0

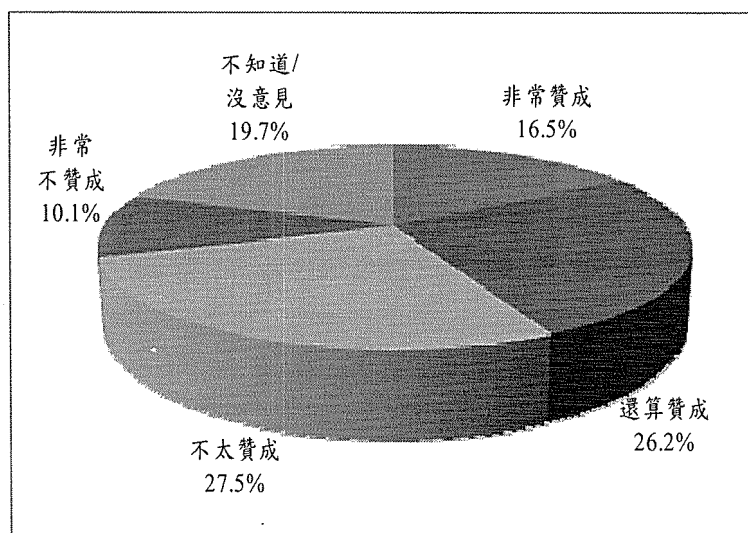


圖 4-2-5 大學教官之遇缺不補政策之贊成程度統計圖

(六) 請問您贊不贊成大學教官協助學校推動校園安全維護工作？

本次調查受訪者中，對於大學教官協助學校推動校園安全維護工作之贊成程度，調查顯示有八成的受訪者持贊成態度，其中「非常贊成」占 45.5%，「還算贊成」占 34.8%；有一成五的受訪者持不贊成態度，其中「不太贊成」占 9.4%，「非常不贊成」占 5.5%；另外有 4.9%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊同程度【附表 6】，在受訪者的基本資料中，女性受訪者持贊成比例(84.8%)高於男性(75.8%)；中等教育程度受訪者持贊成比例(85.5%)最高，研究所以上受訪者持不贊成比例(21.9%)相對高於其他各組；金馬地區的受訪者持贊成比例(100.0%)最高，

北部地區的受訪者持不贊成比例(18.7%)最高；鄉村地區受訪者持贊成比例(84.9%)高於都會地區受訪者(77.6%)。

表 4-2-6 大學教官協助學校推動校園安全維護工作贊成程度統計表

	樣本數	百分比(%)	贊成/不贊成(%)
非常贊成	576	45.5	80.3
還算贊成	441	34.8	
不太贊成	119	9.4	14.9
非常不贊成	70	5.5	
不知道／無意見	62	4.9	4.9
總計	1,268	100.0	100.0

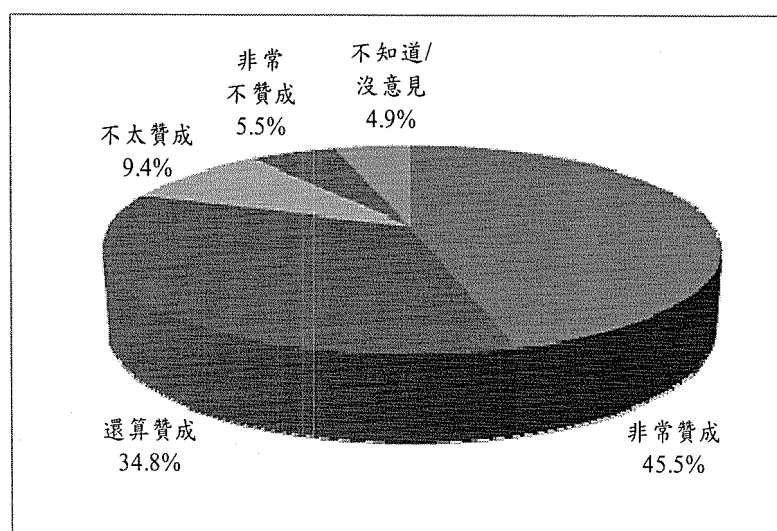


圖 4-2-6 大學教官協助學校推動校園安全維護工作贊成程度統計圖

(七) 請問您贊不贊成大學教官協助學校推動學生生活輔導及服務工作？

本次調查受訪者中，對於大學教官協助學校推動學生生活輔導及服務工作之贊成程度，調查顯示有七成七的受訪者持贊成態度，其中「非常贊成」占 38.8%，「還算贊成」占 37.9%；有一成九的受訪者持不贊成態度，其中「不太贊成」占 12.1%，「非常不贊成」占 6.6%；另外有 4.7%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊同程度【附表 7】，女性受訪者持同意比例(81.3%)高於男性(72.0%)。20-29 歲受訪者持贊成比例(85.9%)最高，50-59 歲受訪者持不贊成比例(25.0%)相對最高；中等教育程度受訪者持贊成比例(86.3%)最高，研究所以上受訪者持不贊成比例(29.1%)相對高於其他各組；金馬地區的受訪者持贊成比例(100.0%)最高，北部地區的受訪者持不贊成比例(22.7%)最高；鄉村地區受訪者持贊成比例(80.7%)高於都會地區受訪者(74.3%)。

表 4-2-7 大學教官協助學校推動學生生活輔導及服務工作之贊成程度統計表

	樣本數	百分比(%)	贊成/不贊成(%)
非常贊成	491	38.8	76.6
還算贊成	480	37.9	
不太贊成	153	12.1	18.7
非常不贊成	83	6.6	
不知道／無意見	60	4.7	4.7
總計	1,268	100.0	100.0

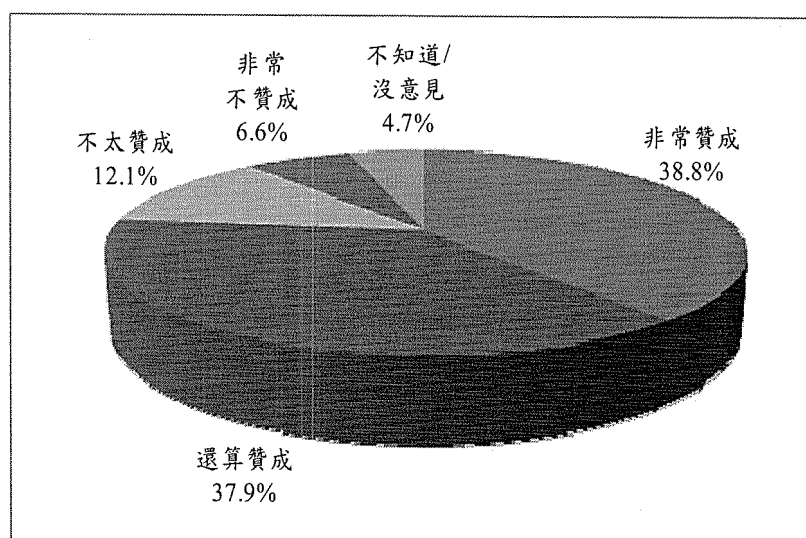


圖 4-2-7 大學教官協助學校推動學生生活輔導及服務工作之贊成程度統計圖

(八) 請問您贊不贊成大學教官在校推動全民國防教育？

本次調查受訪者中，對於大學教官在校推動全民國防教育之贊成程度，調查顯示有五成九的受訪者持贊成態度，其中「非常贊成」占 23.0%，「還算贊成」占 35.9%；有二成八的受訪者持不贊成態度，其中「不太贊成」占 18.9%，「非常不贊成」占 9.0%；另外有 13.2%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊同程度【附表 8】，20-29 歲受訪者持贊成比例(75.0%)最高，而 50-59 歲受訪者持不贊成比例(33.3%)相對最高；中等教育程度受訪者持贊成比例(65.6%)最高，高等教育程度受訪者持不贊成比例(33.9%)相對最高；沒有小孩的受訪者持贊成比例(69.2%)高於有小孩的受訪者(54.5%)。中部地區的受訪者持贊成比例(67.5%)最高，而北部地區持不贊成比例(32.8%)相對最高。鄉村地區受訪者持同意比例(64.8%)高於都會地區(55.6%)。

表 4-2-8 大學教官在校推動全民國防教育之贊成程度統計表

	樣本數	百分比(%)	贊成/不贊成(%)
非常贊成	292	23.0	58.9
還算贊成	455	35.9	
不太贊成	239	18.9	27.9
非常不贊成	114	9.0	
不知道／無意見	167	13.2	13.2
總計	1,268	100.0	100.0

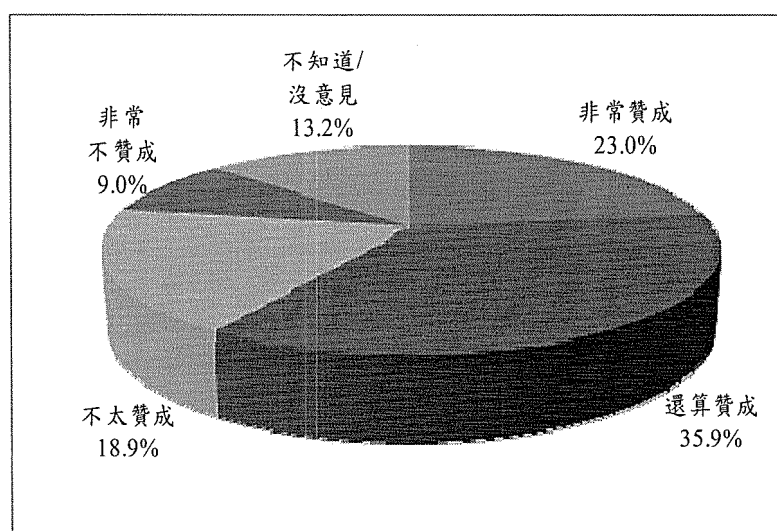


圖 4-2-8 大學教官在校推動全民國防教育之贊成程度統計圖

(九) 請問您贊不贊成大學教官在政府實施「全募兵制」後，在校協助推動相關軍事訓練工作？

本次調查受訪者中，對於大學教官在政府實施「全募兵制」後，在校協助推動相關軍事訓練工作之贊成程度，調查顯示有五成六的受訪者持贊成態度，其中「非常贊成」占 20.7%，「還算贊成」占 34.8%；有三成三的受訪者持不贊成態度，其中「不太贊成」占 20.3%，「非常不贊成」占 12.2%；另外有 12.0%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊同程度【附表 9】，20-29 歲受訪者持贊成比例(70.6%)最高，而 50-59 歲受訪者持不贊成比例(39.0%)相對最高；中等教育程度受訪者持贊成比例(65.6%)最高，高等教育程度受訪者持不贊成比例(64.5%)相對最高；沒有小孩的受訪者持贊成比例(65.2%)高於有小孩的受訪者(51.3%)；沒有小孩就讀大學的受訪者持贊成比例(57.0%)高於有小孩的受訪者(49.8%)；中部地區的受訪者持贊成比例(66.2%)最高，而南部地區持不贊成比例(37.7%)相對最高。鄉村地區受訪者持同意比例(61.5%)高於都會地區(52.1%)。

表 4-2-9 大學教官在政府實施全募兵制後，在校協助推動相關軍事訓練工作之贊成程度統計表

	樣本數	百分比(%)	贊成/不贊成(%)
非常贊成	262	20.7	55.5
還算贊成	442	34.8	
不太贊成	258	20.3	32.5
非常不贊成	154	12.2	
不知道／無意見	152	12.0	12.0
總計	1,268	100.0	100.0

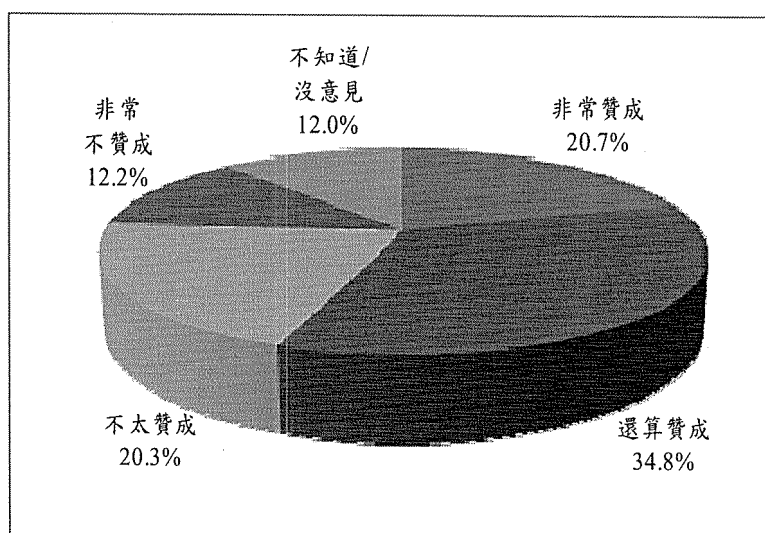


圖 4-2-9 大學教官在政府實施全募兵制後，在校協助推動相關軍事訓練工作之贊成程度統計圖

(十) 請問您是否贊成大學教官所從事的學生生活輔導及校園安全工作，可由其他相關專業人員擔任？

本次調查受訪者中，對於大學教官所從事的學生生活輔導及校園安全工作，可由其他相關專業人員擔任之贊成程度，調查顯示有近七成的受訪者持贊成態度，其中「非常贊成」占 29.2%，「還算贊成」占 40.3%；有二成一的受訪者持不贊成態度，其中「不太贊成」占 14.5%，「非常不贊成」占 6.2%；另外有 9.8%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之贊同程度【附表 10】，沒有小孩就讀大學校的受訪者持贊成比例(70.3%)高於有小孩的受訪者(66.6%)；北部地區的受訪者持贊成比例(72.2%)高於其他地區，東部的受訪者持不贊成比例(46.7%)相對最高。其餘各組組間差異不顯著。

表 4-2-10 大學教官從事學生生活輔導及校園安全工作，可由其他相關專業人員擔任之贊成程度統計表

	樣本數	百分比(%)	贊成/不贊成(%)
非常贊成	370	29.2	69.5
還算贊成	511	40.3	
不太贊成	184	14.5	20.7
非常不贊成	79	6.2	
不知道／無意見	124	9.8	9.8
總計	1,268	100.0	100.0

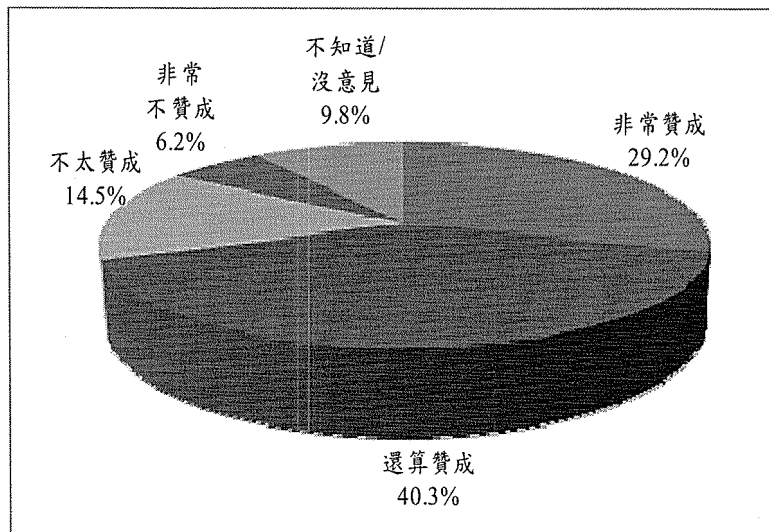


圖 4-2-10 大學教官從事學生生活輔導及校園安全工作，可由其他相關專業人員擔任之贊成程度統計表程度統計圖

(十一) 請問您知不知道為保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生？

本次調查受訪者中，保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生之知曉程度，調查顯示有七成的受訪者表示「知道」；另外有三成的受訪者表示「不知道」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之知曉程度【附表 11】，40-49 歲的受訪者知道比例(76.8%)最高，而 60 歲以上的受訪者不知道比例(40.7%)相對最高；研究所以上的受訪者知道比例(82.0%)較高，國中及以下教育程度的受訪者不知道比例(49.6%)相對最高；東部地區的受訪者知道比例(85.4%)最高，而金馬地區不知道比例(64.6%)相對最高。

表 4-2-11 為保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生之瞭解程度統計表

	樣本數	百分比(%)
知道	889	70.1
不知道	379	29.9
總和	1,268	100.0

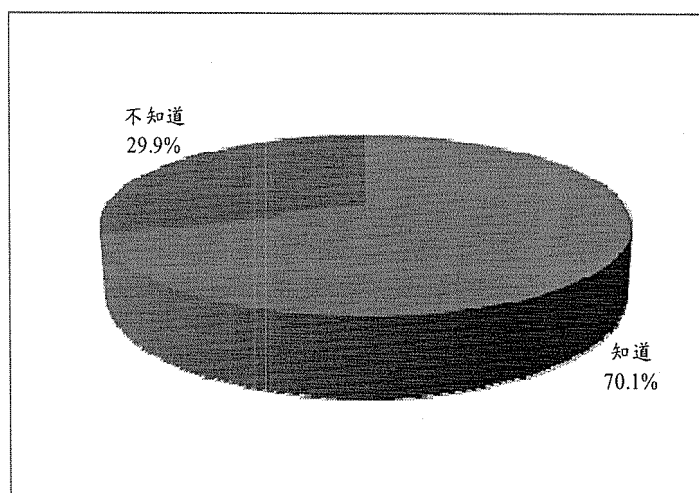


圖 4-2-11 為保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生之瞭解程度統計圖

(十二)請問您認為目前學校教師體罰學生的情況有沒有改善？

本次調查受訪者中，認為目前學校教師體罰學生的情況有沒有改善之改善程度，調查顯示有七成的受訪者持正面態度，其中「有，改善很多」占 39.0%，「有，有些改善」占 31.4%；不到一成的受訪者持沒有改善態度；另外有 21.9%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度【附表 12】，鄉村地區的受訪者(73.9%)持正面評價的比例高於都會地區的受訪者(68.4%)。

表 4-2-12 目前學校教師體罰學生的情況有沒有改善之統計表

	樣本數	百分比(%)	有改善/沒改善(%)
有，改善很多	494	39.0	70.4
有，有些改善	398	31.4	
沒有改善	98	7.7	7.7
不知道/沒意見	277	21.9	21.9
總和	1268	100.0	100.0

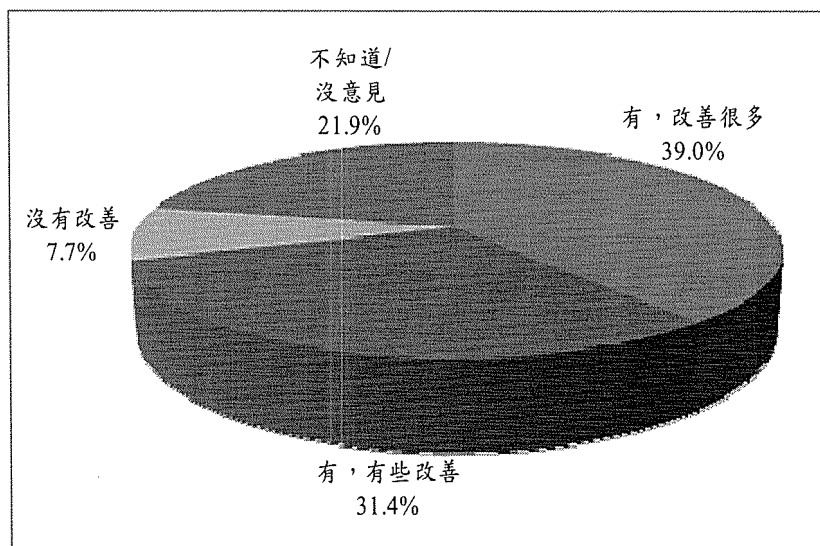


圖 4-2-12 目前學校教師體罰學生的情況有沒有改善之統計圖

三、調查結果彙整

本次針對「社會教育及其他重要議題」的調查題目共 12 題，區分為 3 個主題：民眾對於終身學習課程制度相關措施的看法 3 題；民眾對於大學校院軍訓教官設置與相關職務的看法 7 題以及瞭解民眾對於校園體罰改善的知曉程度 2 題。

受訪者面對上述議題，其看法持正面態度達七成以上有：「同意政府應該主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程」、「贊成大學教官協助學校推動校園安全維護工作」、「贊成大學教官協助學校推動學生生活輔導及服務工作」、「贊成大學教官所從事的學生生活輔導及校園安全工作，可由其他相關專業人員擔任」、「知道為保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生」及「目前學校教師體罰學生的情況有改善」。

正面態度為五至七成的如下：「同意參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院的學分」、「同意參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授予特定學位，例如比照大學畢業同等學力的學位」、「贊成大學校院維持設置軍訓教官」、「贊成大學教官在校推動全民國防教育」及「贊成大學教官在政府實施『全募兵制』後，在校協助推動相關軍事訓練工作」。

只有不到五成的受訪者對於「贊成大學教官之遇缺不補政策」持正面態度如表 4-3 所示。

表 4-3 調查結果彙總表

題目	同意	不同意	不知道/ 無意見
1.您同不同意參加政府認證的終身學習課程，可以抵免大學校院的學分？	54.0	19.1	26.9
2.您同不同意參加政府認證的終身學習課程，可以在累積一定時數之後授予特定學位，例如比照大學畢業同等學力的學位？	55.4	25.6	19.0
3.您同不同意政府應該主動開設更多符合民眾學習需求的社區教育課程？	89.5	5.0	5.4
	贊成	不贊成	不知道/ 無意見
4.請問您贊不贊成大學校院維持設置軍訓教官？	58.0	27.3	14.7
5.請問您贊不贊成大學教官之遇缺不補政策？	42.7	37.6	19.7
6.請問您贊不贊成大學教官協助學校推動校園安全維護工作？	80.3	14.9	4.9
7.請問您贊不贊成大學教官協助學校推動學生生活輔導及服務工作？	76.6	18.7	4.7
8.請問您贊不贊成大學教官在校推動全民國防教育？	59.0	27.9	13.2
9.請問您贊不贊成大學教官在政府實施「全募兵制」後，在校協助推動相關軍事訓練工作？	55.5	32.5	12.0
10.請問您是否贊成大學教官所從事的學生生活輔導及校園安全工作，可由其他相關專業人員擔任？	69.5	20.7	9.8
	正面	負面	不知道/ 無意見
11.請問您知不知道為保障學生的身體自主權與人格發展權，教育基本法已明定禁止體罰學生？	70.1	29.9	
12.請問您認為目前學校教師體罰學生的情況有沒有改善？	70.4	7.7	21.9