

建立學力品管機制方案之調查問卷(國中小)

親愛的教師：您好！您辛苦了！！

本單位為瞭解全國教師對建立學生學力品管機制的意見，特發展此調查問卷，以作為學術研究之用。您是從全國數十萬名教師中，被抽樣邀請來填寫此問卷的教師代表之一，首先感謝您在百忙之中，仍能夠抽空填寫這份問卷。

本研究旨在全面瞭解目前教師對建立學力品管機制的意見，以作為規劃學力品管方案之用。您所填寫的一切資料，本研究皆會予以嚴格保密，未經您書面同意之前，本研究不會、也無必要公開任何個人資料做為非學術性用途，敬請您放心填寫。

填寫這份問卷的時間不會超過 10 分鐘，敬請您針對問卷中每題所描述的狀況，除特別註明為複選題外，請勾選一項最能夠代表您的反應選項即可。

再次感謝您的撥冗協助！ 敬祝 身心健康！ 順心如意！

國家教育研究院籌備處 敬上

中華民國98年04月06日

填答者背景資料

1. 性別：男 女
2. 學歷：專科 大學 碩士(含40學分班) 博士
3. 任教年資：1-5年 6-10年 11-15年 16-20年 21年以上
4. 任教階段：國小 國中
5. 任教主要科目(可複選)：國語文 英語文 數學 社會
自然與生活科技 藝術與人文 健康與體育
綜合活動 其它_____
6. 是否兼任行政或導師職(勾選位階最高者)：導師 組長 主任 校長 無
7. 任教班級人數：10人以下 11-20人 21-30人 31人以上
8. 您是否領有偏遠或離島加給：有 無
9. 貴校所在行政區域：直轄市 省轄市 縣轄市 鄉鎮地區
10. 貴校是否有申請教育部主辦之攜手計畫？有 無
11. 請問您對教育部主辦之攜手計畫瞭解程度有多少？
完全瞭解 瞭解 部分瞭解 非常不瞭解

正式問卷

一、學力品管機制基本意向調查

學力品管機制代表的是為提昇學業成就低落學生之學力，所設計的一套方案，其流程包括診斷、補救教學與成效評估等。首先，必須預先訂定基本學力，其代表的是某年級學生，應至少具備的知識或能力，例如專家、學者可能認為一位剛從國小二年級升上三年級的學生，應至少具有數學二位數加法的能力等；接續，再依據基本學力，進行篩選工具(如國家測驗或其它)之建置，以診斷需進一步接受補救教學之受輔對象，進而，

針對受輔對象執行學力的補救。而以下之問卷內容，主要是詢問您對學力品管機制的可行性、細節，所進行的意向調查。

1. 您認為國家是否需要針對各年級學生，訂定統一的基本學力，以便評定學生是否已經達到應具有之基本學力？
十分需要 需要 不需要 完全不需要
2. 如果國家決定要制定統一的基本學力，您認為應由哪一個機構負責？
教育部 各縣市教育處(局) 委託單一研究機構 各級學校
其它_____
3. 在有限的資源下，您認為基本學力的制定，應以哪一個求學階段為優先？
國小 國中 高中 高職
4. 在有限的資源下，您認為哪一個領域最迫切需要訂定基本學力？
國語文 英語文 數學 社會相關 自然相關 其它_____
5. 您對國家教育研究院主導建立之臺灣學生學習成就評量(TASA)瞭解程度有多少？
非常瞭解 瞭解 部分瞭解 非常不瞭解
6. 如果透過國家測驗進行基本學力之檢測，以篩選需接受補救教學之學生，您是否贊成由現行國家教育研究院建立之臺灣學生學習成就評量(TASA)，加以延伸，以作為學校篩選受輔對象之工具？
非常贊成 贊成 不贊成 非常不贊成
7. 如果國家決定將TASA加以延伸，以作為受輔對象之篩選工具，您認為可能造成的問題為何？
問題：_____
8. 您認為目前哪些人士適合執行受輔對象之補救教學?(可複選)
現職正式教師
退休教師
具有相關學科教學專長之大專生
受過師資培育或特殊教育訓練者
實習教師
其它_____
9. 如果藉由學校的現職正式教師執行學力品管機制，進行受輔對象之補救教學，您認為需要哪些配套措施做為輔助?(可複選)
降低班級學生數
提供合理津貼
降低教師授課時數
增進教師補救教學能力
增進教師評量的概念
提供教學助理
其它_____

請接續下一頁!!

10.您認為最適當的補救教學時間為何?

- 上學時間(如早自習、午休、空堂…等) 放學後時間 寒假 暑假
例假日 其它

11.您認為對於補救教學課程之規劃，應由哪一個單位負責?

- 教育部統一規劃 各縣市教育處(局)自行規劃 委託單一研究機構
各級學校自行規劃 教師依學生狀況自行規劃 其它

12.您認為學力品管機制中，對於實施成效要如何評估?

- 專家、學者實地評量 國家測驗結果 教師問卷調查與自評 其它_____

13.您認為學力品管機制中最重要的關鍵點為何?

- 受輔對象篩選的工具 補救教學課程的設計 補救教學的師資培訓
配套措施的建立 補救教學的成效評估 其它_____

二、攜手計畫執行之意見

行政院於2005年核定教育部提出之攜手計畫，其目的在於提供弱勢族群學生課業輔導，以縮小國民中小學學習成就低落學生之學習落差，並提供學習成就低落學生適性分組學習，以及多元學習方案。以下主要是針對您對此計畫的意向與執行細節調查。

1.現行攜手計畫，用下列方式作為受輔對象的篩選，您認為哪些是適當的?(可複選)

- 以身分別的方式(原住民、新移民子女)
身分別方式(單親、中低收入戶家庭子女)
身分別方式(身心障礙人士子女及身心障礙學生)
國家測驗結果(如國中基測成績後百分之25)
班級成績
其它_____

2.您認為再增加下列哪些方式，能改進現行攜手計畫對於受輔對象之篩選成效?

- (可複選)
教師針對學生在課堂表現進行判別
由學校輔導會議討論決定
由各縣市自行訂立篩選標準
其它_____

3.現行攜手計畫，採用下列師資執行補救教學，您認為哪些是適當的?(可複選)

- 現職正式教師
退休教師
具有相關學科教學專長之大專生
受過師資培育或特殊教育訓練者
實習教師

請接續下一頁!!

4.如果藉由學校的現職正式教師，進行受輔對象之補救教學，您認為需要哪些配套措施做為輔助?(可複選)

- 降低班級學生數
- 提供合理津貼
- 降低教師授課時數
- 增進教師補救教學能力
- 增進教師評量的概念
- 提供教學助理
- 其它_____

5.攜手計畫中對於補救教學課程的內容，實際的規畫，目前是交由各級學校自行決定，您認為此方式是否適當?

- 十分適當
- 適當
- 不適當
- 非常不適當

6.您認為現行攜手計畫，是否已達到預期提昇成就低落學生學力的成效?

- 完全達到
- 部分達到
- 沒有達到
- 完全沒有達到

7.您認為現行攜手計畫，還有哪些項目及內容，值得進一步改進?(可複選)

項目(請打勾)	可改進之內容
<input type="checkbox"/> 受輔對象的篩選	_____
<input type="checkbox"/> 補救教學師資	_____
<input type="checkbox"/> 補救教學課程	_____
<input type="checkbox"/> 成效的評估	_____
<input type="checkbox"/> 經費	_____
<input type="checkbox"/> 申報的行政手續	_____
<input type="checkbox"/> 其它	_____

再次感謝您的協助!!