

閱讀表現較差 ($t = 2.12, p < .05$)。

表 38 臺灣國小四年級教師以和學生面談評量學生閱讀表現與學生閱讀成就之統計分析結果

	學生閱讀成就	標準誤
至少一週一次	537.98	3.34
每月一至二次	535.23	3.78
每年一至二次	531.97	5.26
從不	538.86	4.28

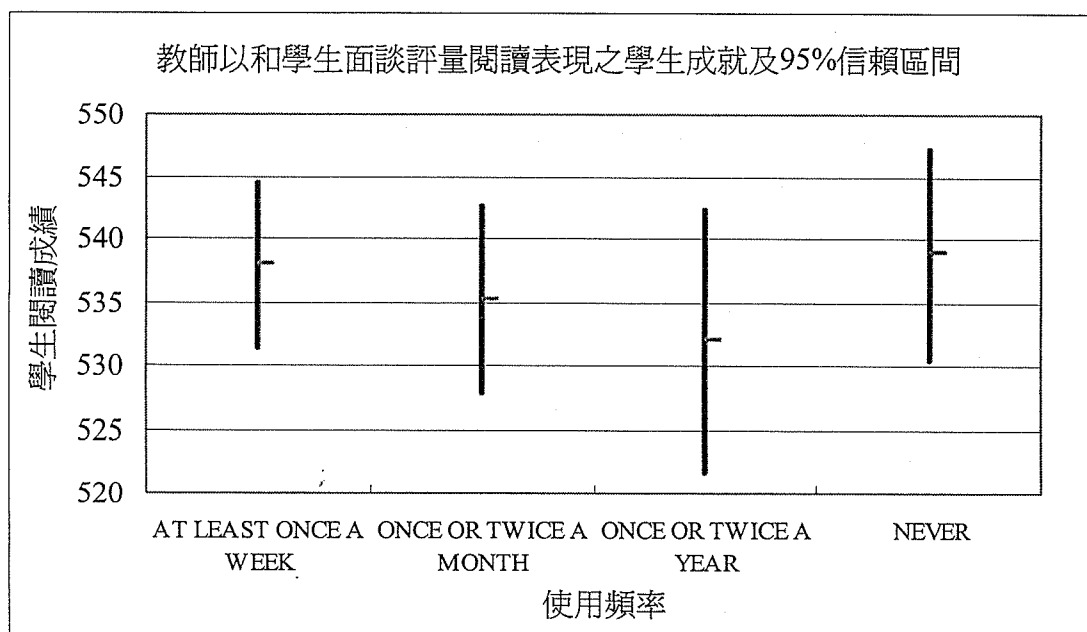


圖 31 臺灣國小四年級教師以和學生面談評量閱讀表現之學生成就及 95%信賴區間

肆、結論

根據上述分析結果，本研究綜合歸納出下列幾點結論，分別說明如下：

一、臺灣國小四年級教師專業發展之現況

(一) 臺灣國小四年級教師於參與和閱讀教學相關之研習時數方面仍有努力的空間

臺灣國小四年級教師於過去兩年內參與和閱讀教學有關之研習時數中，以 37.62%之臺灣國小四年級學生其教師參與「6 小時以下」居多，而以 6.41%之學生其教師參與「35 小時以上」為最低。總體而言，近五成二之臺灣國小四年級學生，其教師於過去兩年內僅參與 6 小時以下和閱讀教學有關之研習活動，顯見教師於參與和閱讀教學有關之研習時數方面仍有努

力的空間。

(二) 臺灣之國民小學應加強推動並落實教師間團結合作之明文政策

53.92%之臺灣國小四年級學生，其就讀之學校具有推動教師團結和合作之明文政策；有46.08%之臺灣國小四年級學生，其就讀之學校未制定推動教師團結合作之明文政策，顯見臺灣國民小學於推動及落實教師間團結合作上仍有進步的空間。

二、臺灣國小四年級教師運用教學策略之現況

(一) 臺灣國小四年級教師以「每週一次以下」指定閱讀做為家庭作業為最高，而以「沒有」指定閱讀做為家庭作業為最低

以教師指定閱讀做為家庭作業而言，以35.95%之臺灣國小四年級學生其教師「每週一次以下」指定閱讀做為家庭作業為最多；以3.92%之臺灣國小四年級學生其教師「沒有」指定閱讀做為家庭作業為最低。

(二) 臺灣國小四年級教師較為重視以「課堂測驗」及「自我的專業判斷」做為監控學生閱讀進度之工具，而以「國家或地區性成就測驗」重視程度最低

在教師採用監控學生閱讀進度工具方面，以96.87%之臺灣國小四年級學生其教師重視以「課堂測驗」做為監控閱讀進度之工具為最高；以96.47%之臺灣國小四年級學生其教師重視以「教師的專業判斷」做為監控閱讀進度之工具次之；而以66.23%之臺灣國小四年級學生其教師重視以「國家或地區性的成就測驗」做為監控閱讀進度之工具為最低。

三、臺灣國小四年級學生之閱讀成就與教師專業發展之關係

(一) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就與教師於過去兩年內參與和閱讀教學有關之研習時數沒有顯著差異

(二) 臺灣國小四年級學生就讀之學校是否具有推動教師團結和合作之明文政策與學生之閱讀成就沒有顯著差異

(三) 臺灣國小四年級教師「從不或幾乎沒有」閱讀和一般教學有關之書刊及兒童讀物，學生之閱讀表現明顯較差

(四) 臺灣國小四年級學生之教師為了樂趣而閱讀之頻率與學生之閱讀成就沒有顯著差異

四、臺灣國小四年級學生之閱讀成就與教學資源之關係

(一) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就與班級電腦之有無沒有顯著差異

(二) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就與班級是否設有圖書櫃或圖書角沒有顯著差異

(三) 臺灣國小四年級學生「從不或幾乎從不」於課堂上使用圖書櫃或圖書角，學生之閱讀表現較佳；學生「每週一至二次」於課堂上使用圖書櫃或圖書角，學生之閱讀表現明顯較差

臺灣國小四年級學生「從不或幾乎從不」於課堂上使用圖書櫃或圖書角，學生之閱讀表現較佳（閱讀成績 544.56，標準誤 2.20）；「每週一至二次」於課堂上使用圖書櫃或圖書角，學生之閱讀表現（閱讀成績 532.44，標準誤 1.51）較其他組別差（ $t = 3.63, p < .001$ ）。

五、臺灣國小四年級學生之閱讀成就與教學策略之關係

(一) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就與其教師使用閱讀教學材料之不同而具有顯著差異

1. 臺灣國小四年級教師「每月一至二次」使用課本進行閱讀教學或活動，學生之閱讀表現較為優異；教師「從不或幾乎不」使用課本進行閱讀教學或活動，學生之閱讀表現明顯較差（ $t = 2.30, p < .05$ ）。
2. 臺灣國小四年級教師「每天或幾乎每天」使用叢書（例如按讀者程度分成初級、進階）進行閱讀教學或活動，學生之閱讀成就較佳；教師「每週一至二次」使用叢書進行閱讀教學或活動，學生之閱讀成就較差（ $t = 4.05, p < .001$ ）。
3. 臺灣國小四年級教師「每天或幾乎每天」使用其他科目的教材進行閱讀教學或活動，學生之閱讀成就較為優異；「每週一至二次」使用其他科目的教材進行閱讀教學或活動，學生之閱讀成就較差（ $t = 2.69, p < .01$ ）。

(二) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就與其教師指定閱讀做為家庭作業頻率之不同而具有顯著差異

臺灣國小四年級教師「每週一至二次」指定閱讀做為家庭作業，學生之閱讀表現較為優異；臺灣國小四年級教師「未曾」指定閱讀做為家庭作業，學生之閱讀表現明顯較差。

(三) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就與其教師重視「國家或地區性的成就測驗」及「本身的專業判斷」程度之不同而具有顯著差異

1. 臺灣國小四年級教師應深入了解國家或地區性的成就測驗，並能理解測驗成績背後的重要涵義。

臺灣國小四年級教師「最重視」採用國家或地區性的成就測驗做為監控閱讀進度之工具，學生之閱讀成就較為優異；臺灣國小四年級學生之教師「很少或不重視」採用國家或地區性的成就測驗做為監控閱讀進度之工具，學生之閱讀表現較差（ $t = 3.04, p < 0.01$ ）。然而，從研

究結果發現，臺灣國小四年級教師「很少或不重視」國家或地區性成就測驗的比例偏高，因此，臺灣國小四年級教師應對國家或地區性成就測驗有概念性的了解，並能重視國家或地區性成就測驗數據背後的重要涵義。

2. 臺灣國小四年級學生之教師「最重視」採用本身的專業判斷做為監控閱讀進度工具之程度，學生之閱讀表現較為優異；「很少或不重視」採用本身的專業判斷作為監控閱讀進度工具之程度，學生之閱讀表現較差 ($t = 2.47, p < .05$)。

(四) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就與其教師評量閱讀表現方式之不同而具有顯著差異

1. 臺灣國小四年級教師「從不」以閱讀後回答簡答題評量學生閱讀表現，學生之閱讀表現較為優異；教師「每年一至二次」以閱讀後回答簡答題評量學生閱讀表現，學生之閱讀表現明顯較差 ($t = 3.54, p < .001$)。

2. 臺灣國小四年級教師「從不」以口頭問答評量學生之閱讀表現，學生之閱讀表現較差，其他組別則沒有顯著差異 ($t = 2.71, p < .05$)。

3. 臺灣國小四年級教師「每月一至二次」以學生閱讀後做口頭總結 / 報告評量學生之閱讀表現，學生之閱讀表現較為優異；臺灣國小四年級教師「每年一至二次」以學生閱讀後做口頭總結 / 報告評量學生之閱讀表現，學生之閱讀表現較差 ($t = 2.23, p < .05$)。

4. 臺灣國小四年級教師「從不」以和學生面談評量學生之閱讀表現，學生之閱讀表現較為優異；教師「每年一至二次」以和學生面談評量學生之閱讀表現，學生之閱讀表現較差 ($t = 2.12, p < .05$)。

參考文獻

李坤調 (2007)。國民小學教務主任推動教師專業發展評鑑之個案研究—以台北縣試辦學校為例。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，已出版，台北市。

吳雅琪 (2004)。電腦融入解題策略教學對國小數學學習困難學生解題成效之研究。國立新竹教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，新竹市。

林秀香 (2008)。國民小學實施教師專業發展評鑑之行動探究。國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文，未出版。

林美淑 (2005)。國中自然科教師學科教學知識成長之行動研究。國立彰化師範大學科學教育