

在香港，學校所運用的中國語文科教材，出版社出版的篇章多節錄自名家短篇，篇幅短、內容貧乏、而且作者的寫作對象並非針對學生，有些寫作手法太過艱深，會侷限學生的創意與想像力，讓學生興趣缺缺。此外，編寫課本的出版社編輯人員也不一定熟悉教學法與兒童的學習理論，內容偶有不恰當之處，這些缺點都會影響學生的閱讀興趣（廖雲章，2008年6月5日）。

根據謝錫金教授之研究，全球多數國家都以兒童故事書、經典原著作爲教材，只有台灣和香港是以單篇或短文作爲閱讀教材，在參考外國的研究後，謝錫金推廣的中文教學開始建議學校採用長篇文章做爲教學素材，讓學生從長篇文章中學習運用不同的寫作技巧和表達手法，帶出不同的學習主題，而且，學生一旦習慣閱讀長篇文章，將可提升理解能力與閱讀速度，更能培養整合大量資料的能力（同上）。

此外，香港中文新課程改革的幾項重點大大顛覆過去中文教科書的既定模式：採用識字課本搭配兒童故事書和中文原著作爲教材，小一的學生平均一學期可學習4到6本故事書，因爲故事書篇幅較長，情節曲折富有戲劇性，很能吸引兒童的興趣，也使得閱讀量大幅增加（同上）。可見，香港閱讀教育改革的重心之一爲「課外閱讀課內化」，使閱讀推廣不是「活動」，而是有系統的課程設計與革新（天下雜誌教育基金會編著，2008）。

十、減少閱讀作業

要讓學生愛閱讀，必須有方法。謝錫金指出，有些教師爲了讓學生閱讀，會指定閱讀書目，要求學生撰寫閱讀心得，然而，如此一來，學生沒有自主選擇圖書的機會，喜歡讀書的學生自然不須要求，但是更多學生只是爲了應付老師，反而更討厭閱讀課外書（引自廖雲章，2008年6月5日）。

香港課程改革計畫則反向操作，讓學生和老師一起共讀自選的課外書，每天找一個時段，約15分鐘，不要求學生做讀書報告，而採用閱讀檔案，透過演戲、作廣播劇、即興劇等等多元且具趣味性的評量，並鼓勵老師與學生分享自己的閱讀經驗和心得，甚至請學生推薦好書，讓學生主動閱讀，重視學生本身的閱讀經驗，塑造出愉快的閱讀氣氛，改變他們對閱讀的被動態度（天下雜誌教育基金會編著，2008；廖雲章，2008年6月5日）。

肆、結論

PIRLS 2006 顯示香港學生閱讀表現遠優於台灣學生的表現，而有關學校教育政策、教學方法、教師專業以及資源運用上，兩地也有所差異，許多面向上，香港比台灣都有更好的表現。根據上述針的討論可知，香港教育政策的推廣在此扮演重要的角色。謝錫金教授認為，從 2001 年到 2006 年兩次評比的大幅進步，顯見香港推行教育改革計劃的成效，證明良好的閱讀能力和語文能力，能幫助學生進一步掌握其他學習領域的知識，發展學生其他方面的能力，鞏固已有知識，有效提升思考能力（廖雲章，2008 年 6 月 5 日）。

國內相關研究指出（蔡玲、曹麗珍，1996；陳淑絹，1996；賴苑玲，2001），許多教師在閱讀指導上的專業知能不足，教師不知道「如何教」如何指導學生閱讀，欠缺評選優良書籍標準的專業能力，因此閱讀課程多流於讓學生自由閱讀，錯失學生學習閱讀策略，提高閱讀效益的先機。在推動閱讀教學上，國內教師所面臨的困境包括閱讀教學專業知能的發展、教材選擇、教學時數的限制、行政活動的干擾等面向（許淑芬，2007；湯蕙禎，2006）。台灣推行閱讀教育已行之有年，然而 PIRLS 2006 的國際檢測結果卻指出，我國國小四年級學童之閱讀表現在國際評比中僅為中等。過去數年來，香港閱讀教育政策從各個層級、不同層面著手，上至教育各部門，下至基層教師專業訓練與人員的編制，均有大刀闊斧的措施。借鏡於香港閱讀教育政策及其成效，台灣教育當局以及學校各級教育人員應更重視閱讀教育的改革，以提升教師的閱讀教學專業能力，並能落實於實際教學中。

參考文獻

- 林吟霞、葉韋伶（2009）。PIRLS 2006「國際閱讀素養成就調查」東亞地區學生閱讀素養表現—臺灣、香港與新加坡三地比較分析。研習資訊，26（6），出版中。
- 天下雜誌教育基金會編著（2008）。閱讀，動起來 2。台北：天下。
- 李雪莉（2007）。卡住的閱讀：台灣十年為何不如香港四年？。天下雜誌，386，206-209。（線
上文章 http://reading.cw.com.tw/pages/public/fourm/20071205_2.htm）
- 柯華葳（2007）。臺灣四年級學生參加國際閱讀素養調查結果。（資料來源：
http://www.nsc.gov.tw/_newfiles/head.asp?add_year=2007&tid=56）
- 柯華葳、詹益綾、張建好、游雅婷（2008）。PIRLS 2006 報告：臺灣四年級學生閱讀素養。
(取自 <http://lrc.ncu.edu.tw/pirls/PIRLS%202006%20Report.html>)