

欲達到的能力，例如內容面向的「公民和團體在公民社會中應扮演角色的知識」與能力面向的「理解」交會後，形成「理解公民和團體在公民社會中應扮演角色」的能力指標。再者，研究者詳細解讀九年一貫社會學習領域能力指標，注重其能力與概念關鍵詞，再將指標歸入適當的類目中。同一指標視其意義與性質可以歸類在不同的類目中。希望透過全面性的指標比對，更清楚理解我國與 ICCS 對國中學生公民素養期待上的異同。

(二) 定量分析：定量分析包含能力指標與教科書兩部分，除上述以定質分析比對能力指標內涵外，並將統計各類目與次類目涵蓋的能力指標的次數與百分比，以瞭解能力指標於知識內容各類目的比重情形。再者，本研究亦將以 ICCS 評量架構類目分析教科書內容，並就其進行定量分析。在教科書版本的選擇上，由於我國採一綱多本政策，各校有選用不同版本教科書的自由，因此本研究以康軒版的公民教科書為例進行比對與分析，首先是確認教材內含的總分析單位數，包含課文段落、課後練習以及圖片三者，段落的部份乃以「大段落」為主，亦即課文中以彩色標題或者粗體標示的段落，目的在避免以字、詞或句子作為分析單位時可能產生的瑣碎或語意不清，而難以歸類的困擾；其次則採用 ICCS2009 評量架構的主類目與次類目作為教科書內容分類的依據，最後再根據分析結果統計各類目出現的次數並計算百分比。

肆、研究發現

本文先進行認知與情感行為面向的個別分析，最後再進行綜合分析。

一、能力指標部份：

(一) 認知面向分析

由於 ICCS 僅提及認知面向應包含理解、推論與分析，並未進一步說明其在各內容領域與次領域的對應關係，因此，本研究先將社會學習領域的能力指標歸入各次領域後，在表格最右欄逐一分析該指標是屬於理解或推論與分析。指標動詞採用「瞭解」、「舉例」、「認識」、「說明」等，歸於「理解」層次；採用「分析」、「探討」等，則歸於「推論與分析」層次。認知面向的分析結果列於表 2，能力指標於 ICCS2009 知識內容各類目之次數統計表請見表 3，能力指標於 ICCS2009 認知面向各類目之次數統計表請見表 4。

表 2 認知面向之比對分析

內容領域	次領域	九年一貫分段指標	認知層次	
公民社會和制度	公民	公民和團體在公民社會中應扮演角色的知識	5-1-4 瞭解自己在群體中可以同時扮演多種角色。	理解
			5-4-4 分析個體所扮演的角色，會受到人格特質、社會制度、風俗習慣與價值觀等影響。	推論與分析
			7-4-2 瞭解人類在成長的歷程中，社會如何賦予各種人不同的角色和機會。	理解
		公民和團體在公民社會中應享權利的知識	5-2-1 舉例說明自己可以決定自我的發展並具有參與群體發展的權利。	理解
			6-2-2 舉例說明兒童權(包含學習權、隱私權及身體自主權等)與自己的關係，並知道維護自己的權利。	理解
			6-4-4 舉例說明法律與其他社會規範的差異及相互關係，以及違反義務或發生衝突時所須面對的法律責任。	理解
		6-3-4 列舉我國人民受到憲法所規範的權利與義務，並解釋其內涵。	理解	
	公民和團體在公民社會中應享責任的知識	6-3-4 列舉我國人民受到憲法所規範的權利與義務，並解釋其內涵。	理解	
		7-4-1 分析個人如何透過參與各行各業與他人分工，進而產生整體的經濟功能。	推論與分析	
	公民和團體幫助公民社會發展機會和能力的知識	3-4-2 舉例說明個人追求自身幸福時，如何有助於社會的發展；而社會的發展如何庇護個人追求幸福的機會。	理解	
	國家機構	立法／議會	6-3-1 認識我國政府的主要結構與功能。	理解
		政府	6-3-1 認識我國政府的主要結構與功能。	理解
			6-4-1 以我國為例，瞭解權力和政治、經濟、文化、社會型態等如何相互影響。	理解
			6-4-2 以歷史及當代政府為例，分析制衡對於約束權力的重要性，並推測失去制衡時權力演變的可能結果	推論與分析
			6-4-6 探討民主政府的正當性與合法性。	推論與分析
			7-4-5 舉例說明政府進行公共建設的目的。	理解
			7-4-6 舉例說明某些經濟行為的後果不僅及於行為人本身，還會影響大眾、生態及其他生物，政府因此必須扮演適當的角色。	理解
		跨國/跨政府的統治	9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、WTO等)及其宗旨。	理解
			9-4-6 討論國際組織在解決全球性問題上所扮演的角色。	推論與分析
			6-4-3 舉例說明各種權利(如學習權、隱私權、財產權、生存權、自由權、機會均等權及環境權等)之間可能發生的衝突。	理解

			6-4-4 舉例說明法律與其他社會規範的差異及相互關係，以及違反義務或發生衝突時所須面對的法律責任。	理解
			6-4-5 說明個人如何爭取保障及權利、紛爭解決的機制及司法系統的基本運作程序與原則。	理解
		法律實施	6-3-1 認識我國政府的主要結構與功能。	理解
			6-3-3 瞭解並遵守生活中的基本規範。	理解
			6-3-4 列舉我國人民受到憲法所規範的權利與義務。	理解
			6-4-4 舉例說明法律與其他社會規範的差異及相互關係，以及違反義務或發生衝突時所須面對的法律責任。	理解
		國防	1-3-11 瞭解臺灣地理位置的特色及其對臺灣歷史發展的影響。	理解
			1-3-12 瞭解臺灣具備海洋國家發展的條件及優勢。	理解
			1-4-10 瞭解海洋主權與經濟發展、國防、政治主權的關係。	理解
			6-3-1 認識我國政府的主要結構與功能。	理解
		官僚體系	6-3-1 認識我國政府的主要結構與功能。	理解
			6-4-2 透過歷史或當代政府的例子，瞭解制衡對於約束權力的重要性。	理解
		選舉權	6-2-5 從學生自治活動中學例說明選舉和任期制的功能。	理解
			6-3-4 列舉我國人民受到憲法所規範的權利與義務。	理解
	公民 機 構	宗教	4-2-2 列舉自己對自然與超自然界中感興趣的現象。	理解
			4-3-2 認識人類社會中的主要宗教與信仰。	理解
			4-4-3 瞭解道德、藝術和宗教如何影響人類的價值和行爲。	理解
		公司／企業	7-3-4 瞭解產業與經濟發展宜考量區域的自然和人文特色。	理解
			3-4-5 舉例指出某一人類團體，因有重組之可能性，且被論功行賞，所以日漸進步。	理解
			7-4-1 分析個人如何透過參與各行各業與他人分工、合作，進而產生整體的經濟功能。	推論與分析
			7-4-4 舉例說明各種生產活動所使用的生產要素。	理解
			7-4-9 探討經濟發展對受雇者的影響。	推論與分析
		工會	無	
		政黨	3-4-5 舉例指出某一人類團體，因有重組之可能性，且被論功行賞，所以日漸進步。	理解
5-4-5 在面對個體與個體、個體與群體之間產生合作或競爭的情境時，能進行負責任的評估與取捨。			推論與分析	
6-4-6 探討民主政府的正當性與合法性。			推論與分析	
非政府機構		9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、WTO等)及其宗旨。	理解	
		9-4-6 探討國際組織在解決全球性問題上所扮演的角色。	推論與分析	
壓力團體	3-4-5 舉例指出某一人類團體，因有重組之可能性，且被論功行賞，所以日漸進步。	理解		

			5-4-5 在面對個體與個體、個體與群體之間產生合作或競爭的情境時，能進行負責任的評估與取捨。	推論與分析	
		媒體	4-2-1 說出自己意見與其他個體、群體或媒體意見的異同。	理解	
		學校	5-4-2 瞭解認識自我及認識周圍環境的歷程，會受主客觀因素的影響，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。	理解	
			6-2-5 從學生自治活動中學例說明選舉和任期制的功能。	理解	
			6-3-2 瞭解各種會議、議會或委員會(如學生、教師、家長、社區或地方政府的會議)的基本運作原則。	理解	
		文化／特定興趣組織	5-4-2 瞭解認識自我及認識周圍環境的歷程，會受主客觀因素的影響，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。	理解	
公民原則	公平	人類在尊嚴和權利中生而平等的概念，所有人都有受到公正及合理對待之權利	6-2-2 舉例說明兒童權(包含學習權、隱私權、身體自主權等)與自己的關係，並知道維護自己的權利	理解	
			6-2-4 說明不同的個人、群體(如性別、種族、階層等)與文化為何應受到尊重與保護，以及如何避免偏見與歧視	理解	
			6-4-5 說明個人如何爭取保障及權利、紛爭解決的機制及司法系統的基本運作程序與原則。	理解	
	自由	人有信仰、言論、免於恐懼的自由及世界人權宣言載明的自由，社會有責任保護自由	5-1-1 覺察自己有權決定自我的發展。	推論與分析	
			5-2-1 舉例說明自己可以決定自我的發展並具有參與群體發展的權利。	理解	
			5-3-2 瞭解自己有權決定自我的發展，並且可能突破傳統風俗或社會制度的期待與限制。	理解	
			6-2-2 舉例說明兒童權、學習權、隱私權及環境權與自己的關係。	理解	
			6-4-5 說明個人如何爭取保障及權利、紛爭解決的機制及司法系統的基本運作程序與原則。	理解	
	社會和諧	社會凝聚力是關於歸屬感、關聯性以及在一個民主的社會中存在於個人和社群之間共同願景	3-4-3 舉例指出人類之異質性組合，可產生同質性組合所不具備的功能及衍生的問題。	理解	
			3-4-4 說明一個多元的社會為何比一個劃一的系統，更能應付不同的外在與內在環境。	理解	
			5-4-5 在面對個體與個體、個體與群體之間產生合作或競爭的情境時，能進行負責任的評估與取捨。	推論與分析	
			7-3-1 瞭解個人透過參與各行各業的經濟活動，與他人形成分工合作的關係。	理解	
			7-4-1 分析個人如何透過參與各行各業與他人分工，進而產生整體的經濟功能。	推論與分析	
			9-1-2 覺察並尊重不同文化間的歧異性。	推論與分析	
			9-3-2 探討不同文化的接觸和交流可能產生的衝突、合作和文化創新。	推論與分析	
			9-4-2 探討強勢文化的支配性、商業產品的標準化與大眾傳播的影響力如何促使全球趨於一致，並影響文化的多樣性和引發人類的適應問題。	推論與分析	
			9-4-3 探討不同文化背景者在闡釋經驗、對待事物和表達方式等方面的差異，並能欣賞文化的多樣性。	推論與分析	
	公民參與	決策	參與組織治理	5-4-3 從生活中推動學習型組織(如家庭、班級、社區等)，建立終身學習理念。	推論與分析
			投票	6-3-4 列舉我國人民受到憲法所規範的權利與義務	理解
				6-2-5 從學生自治活動中學例說明選舉和任期制的功能。	理解
		參與公共辯論	4-4-2 在面對爭議性問題時，能從多元的觀點與他人進行理性辯論，並為自己的選擇與判斷提出理由。	推論與分析	

	影 響	參與公共支持或抗議的活動	6-4-5 說明個人如何爭取保障及權利、紛爭解決的機制及司法系統的基本運作程序與原則	理解
		參與政策發展	6-4-1 以我國為例，瞭解權力和政治、經濟、文化、社會型態等如何相互影響。	理解
		發展行動方案或提議	1-3-10 舉例說明地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。	理解
			1-4-7 說出對生活空間及周邊環境的感受，並提出改善建言或方案。	推論與分析
		道德消費	無	
		貪腐	6-4-2 透過歷史或當代政府的例子，瞭解制衡對於約束權力的重要性。	理解
	社 群 參 與	義工工作	9-1-3 舉出自己周遭重要的全球性環境問題(如空氣污染、水污染、廢棄物處理等)，並願意負起維護環境的責任。	理解
		參加宗教、文化和運動組織	9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。	理解
		掌握訊息	5-4-3 從生活中推動學習型組織(如家庭、班級、社區等)，建立終身學習理念。	推論與分析
	公民認同	公 民 自 我 形 象	個人在其所屬公民社群的經驗，特別是個人對公民價值與角色的理解、態度與管理	3-4-6 舉例指出在歷史上或生活中，因缺乏內、外在的挑戰，而影響社會或個人發展。
4-3-1 說出自己對當前生活型態的看法與選擇未來理想生活型態的理由。				理解
4-4-1 想像自己的價值觀與生活方式在不同的時間、空間下會有什麼變化。				推論與分析
4-4-3 瞭解文化(包含道德、藝術與宗教等)如何影響人類的價值與行為。				理解
5-1-3 舉例說明自己的發展與成長會受到家庭與學校的影響。				理解
5-1-4 瞭解自己在群體中可以同時扮演多種角色。				理解
5-2-1 舉例說明自己可以決定自我的發展並具有參與群體發展的權利。				理解
5-3-1 說明個體的發展與成長，會受到社區與社會等重大的影響。				理解
5-3-2 瞭解自己可以決定自我的發展，並且突破傳統風俗或社會制度的期待與限制。				理解
5-3-4 舉例說明影響自己角色扮演的因素。				理解
5-4-2 瞭解認識自我及認識周圍環境的歷程，會受主客觀因素的影響，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。				理解
5-4-4 分析個體所扮演的角色，會受到人格特質、社會制度、風俗習慣與價值觀等影響。				推論與分析
7-4-2 瞭解人類在成長的歷程中，社會如何賦予各種人不同的角色和機會。				理解
		個人對不同公民社群與不同公民角色的連結感，以及個人對多樣性的包容程度和信念	3-4-2 舉例說明個人追求自身幸福時，如何影響社會的發展；而社會的發展如何影響個人追求幸福的機會。	理解

公 民 關 聯 性	3-4-4	說明多元社會與單一社會，在應付不同的外在與內在環境變遷時的優勢與劣勢。	理解
	3-4-5	舉例指出某一團體，其成員身分與地位之流動性對於該團體發展所造成的影響。	理解
	5-1-4	瞭解自己在群體中可以同時扮演多種角色。	理解
	5-2-2	舉例說明在學習與工作中，可能和他人產生合作或競爭的關係。	理解
	5-3-3	瞭解各種角色的特徵、變遷及角色間的互動關係。	理解
	5-3-5	舉例說明在民主社會中，與人相處所需的理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本民主素養之重要性。	理解
	6-2-4	說明不同的個人、群體(如性別、族群、階層等)文化與其他生命為何應受到尊重與保護，以及如何避免偏見與歧視。	理解
	9-1-1	舉例說明各種關係網路(如交通網、資訊網、人際網、經濟網等)如何把全球各地的人連結起來。	理解
	9-1-2	覺察並尊重不同文化間的歧異性。	推論與分析
	9-3-4	列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。	理解
	9-4-1	探討各種關係網路(如交通網、資訊網、人際網、經濟網等)的發展如何讓全球各地的人類、生物與環境產生更緊密的關係，對於人類社會又造成什麼影響。	推論與分析

表 3 能力指標於 ICCS2009 知識內容各類目之次數統計表

主類目	次類目	能力指標小計 (%)	合計 (%)
公民社會與制度	公民	10 (9.26)	54 (50.00)
	國家機構	24 (22.22)	
	公民機構	20 (18.52)	
公民原則	公平	3 (2.78)	17 (15.74)
	自由	5 (4.63)	
	社會和諧	9 (8.33)	
公民參與	決策	3 (2.78)	12 (11.11)
	影響	6 (5.56)	
	社群參與	3 (2.78)	
公民認同	公民自我形象	13 (12.04)	25 (23.15)
	公民關聯性	12 (11.11)	

能力指標總數：108

表 4 能力指標於 ICCS2009 認知層次各類目之次數統計表

主類目	次類目	能力指標小計 (%)	合計 (%)
理解	瞭解/認識	29 (26.85)	82 (75.93)
	舉例說明	31 (28.70)	
	列舉	10 (9.26)	
	說明	10 (9.26)	
	說出	2 (1.85)	
推論與分析	分析	6 (5.56)	26 (24.07)
	探討	8 (7.41)	
	討論	1 (0.93)	
	評估	3 (2.78)	
	覺察	3 (2.78)	
	推動	2 (1.85)	
	提出理由	1 (0.93)	
	想像	1 (0.93)	
	提出建言	1 (0.93)	

能力指標總數：108

1. 認知面向的整體分析

整體而言，除了公民機構的「工會」與「貪腐」類目外，在 ICCS 的四大知識內容領域及其次領域，都有相對應的能力指標。以知識內容的四大領域而言，相對應的能力指標數排序為：「公民社會與制度」共 54 條，佔指標總數的 50%，「公民認同」共 25 條，佔指標總數的 23.15%，「公民原則」共 17 條，佔指標總數的 15.74%，「公民參與」共 12 條，佔指標總數的 11.11%。由此可知我國公民教育比較強調公民社會與制度的認知，包括公民的權利與義務、國家機構與公民機構等知識內容。最不強調的是公民參與領域知識的認知，包括公民參與的決策、影響與社群參與。

以認知層次而言，「理解」層次的能力指標有 82 條，佔指標總數的 75.93%，「推論與分析」有 26 條，佔指標總數的 24.07%，可見我國的公民教育還是比較注重基本認知能力的培養。ICCS 將認知能力區分為理解、推論與分析，理解包含界定、描述並舉例說明的歷程；推論與分析則強調關連、證明辯解、整合、歸納、評價、解決問題、假設等能力，雖然評量架構中難以看出其對兩種不同知識層次的重視程度，但在其公民知識測驗的問題比重上則清楚可見，測驗題目總共有 80 題，其中測量學生理解能力的題目有 12 題（佔測驗題目總數的 15.00%），測量學生推論與分析能力的題目則有 68 題（佔測驗題目總數的 85.00%），明顯對高層次認知能力較為強調。我國社會學習領域的能力指標強調的認知能力包括

瞭解/認識、描述、說明、舉例、解釋、比較、分析、探討/探索/探究、評估、解決問題等，若進一步考量比例，發現在理解方面，以舉例說明(31條，佔28.70%)、瞭解/認識(29條，佔26.85%)等能力出現比例最高，尤其在「公民社會與制度」、「公民參與」、「公民認同」的知識內容上，強調培養學生理解能力的能力指標明顯多於推論與分析能力，公民知識的獲得似乎偏向較低層次的瞭解資訊與舉例說明，在主動探索與獨立研究的能力培養上略有不足；至於在推論與分析方面則以強調探討的能力指標最多，共有8條，佔指標總數的7.41%，其次則為分析，共6條，佔指標總數的5.56%。不過，在公民原則的知識上，我國社會學習領域的能力指標則以培養學生推論與分析的能力居多，強調學生的探究、探索、規劃行動方案的能力，以培養學生成為具有批判反省思考的人。

2. 認知面向各領域分析

- (1) 公民社會和制度層面：ICCS 與我國能力指標在此面向皆提及學生對公民權利與義務、國家機構與公民機構的知識，尤其能力指標有多條與政府、公司／企業、公民應享權利、法律實施的知識相關，足見對這些學習內容的重視。比較特別的是，ICCS 評量架構尚涉及工會此類多元公民機構的概念，而九年一貫社會領域能力指標並未有與此相關的內容，但在教科書內容中卻有編寫相關內容。再者，能力指標對公民機構的介紹很強調經濟行爲的概念，著重在經濟發展對個人與社會的影響，尤其教科書內容更有許多篇幅在介紹儲蓄、理財與投資的概念，雖尚能與 ICSS 評量架構的「公司／企業」之概念有所對應，但兩者的內涵並不完全相同。
- (2) 公民原則層面：ICCS 與能力指標皆強調公民平等權、自由權，以及社會凝聚力的知識，且各重要內涵所對應的能力指標皆有多條，尤其是在「社會和諧」的部分，顯見我國的能力指標相當注重該方面知識的培養。再者，能力指標似較 ICSS 評量架構更強調與個人對自我發展的決定權以及多元文化教育的概念，有多條能力指標提及對文化多樣性的尊重與保護，以及不同文化間可能產生的衝突與支配權力高低。
- (3) 公民參與層面：ICCS 評量架構與我國能力指標在此部分的知識皆包含組織性的治理、投票、公共辯論、抗議活動、政策發展、行動方案、貪腐、義工、多元社會運動組織的內涵；比較特別的是，ICCS 評量架構中的「道德消費」概念雖未有對應的社會領域能力指標中，但在環境教育議題的

能力指標是具備的，例如 5-2-3（執行綠色消費、環境保護節目及環境關懷行動），同時還有其他形式的公民參與活動也散見在教科書內容之中，相較於其他層面知識的比重來說，此層面的能力指標數量較少，公民參與的知識似非為我國公民教育特別著重的內涵。

- (4) 公民認同層面：ICCS 與能力指標皆強調個人對公民價值與角色的理解、包容多樣性與全球關聯的信念，且各重要內涵所對應的能力指標皆有多條，顯見我國九年一貫課程社會學習領域相當注重有關公民認同的知識，比較特別的是我國的能力指標尤其強調個人對自我身心發展的認識與自我概念的形，認為此些知識乃為個人理解公民價值與角色的基礎，同時從交通、資訊、經濟與人際方面讓學生理解個人與全球的互動關係，關心環保、生態、勞工、科技、經貿、飢餓、犯罪、疾病等議題。

（二）情感行為面向分析

以下就 ICCS 評量架構的「認知」面向與「情感行為」面向的交錯關係，來比對我國九年一貫社會學習領域分段能力指標的內容，結果發現能力指標缺少對學生從事公民活動的「行為意向」的引發，多數能力指標著重在強調培養學生的公民知識，情感與行為層面涉及較少。詳細比對結果請見表 5 至表 8。

表 5 ICCS 情感與行為面向(價值觀)之比對與分析

內容領域	ICCS 情感與行為領域 1-價值觀	九年一貫分段指標
公民社會和制度	學生對公民價值的信念	4-4-4 探索促進社會永續發展的倫理。
公民原則	學生對民主價值的信念	4-4-1 想像自己的價值觀與生活方式在不同時間、空間下會有什麼變化。
		4-3-4 反省自己所珍視的各種德行與道德信念。
		8-3-2 探討人類的價值、信仰和態度如何影響科學技術的發展。
公民參與	無	無
公民認同	無	無

表 6 ICCS 情感與行為面向(態度) 之比對與分析

內容領域	ICCS 情感與行為領域 2-態度	九年一貫分段指標
公民社會和制度	對機構的信任	無
公民原則	對性別權利的態度	9-1-2 覺察並尊重不同文化間的歧異性。
	對族群／種族權利的態度	9-1-2 覺察並尊重不同文化間的歧異性。
	對移民權利的態度	9-1-2 覺察並尊重不同文化間的歧異性。
公民參與	對政治參與的自我概念	無
	公民自我效能	無
	學生對參與學校活動的信心	無
公民認同	對政治事件和社會議題的興趣	4-4-2 在面對爭議性問題時，能從多元的觀點與他人進行理性辯論，並為自己的選擇與判斷提出理由。
	對國家的態度	無
	對宗教的態度	4-2-2 列舉自己對自然與超自然界中感興趣的現象。

表 7 ICCS 情感與行為面向(行為意向) 之比對與分析

內容領域	ICCS 情感與行為領域 3-行為動機	九年一貫分段指標
公民社會和制度	無	無
公民原則	無	無
公民參與	參與公民抗議形式的準備	無
	對於在成人生活中未來參與的行為意向	無
	對於未來參與公民活動的行為意向	無
公民認同	無	無

表 8 ICCS 情感與行為面向(行為) 之比對與分析

內容領域	ICCS 情感與行為領域 4-行為	九年一貫分段指標
公民社會和制度	無	6-2-3 實踐個人對其所屬之群體(如家庭和學校班級)所擁有之權利和所負之義務。
公民原則	無	4-4-2 在面對爭議性問題時，能從多元的觀點與他人進行理性辯論，並為自己的選擇與判斷提出理由。
		5-4-6 分析人際、群己、群體相處可能產生的衝突及解決策略，並能運用理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本原則。
公民參與	社群中的公民相關活動	1-4-7 說出對生活空間及周邊環境的感受，並提出改善建言或方案。
		5-4-5 在面對個體與個體、個體與群體之間產生合作或競爭的情境時，能進行負責任的評估與取捨。
		5-4-6 分析人際、群己、群體相處可能產生的衝突及解決策略，並能運用理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本原則。
		6-2-3 實踐個人對其所屬之群體(如家庭和學校班級)所擁有之權利和所負之義務。
		9-4-7 關懷全球環境和人類共同福祉，並身體力行。
	學校中的公民相關活動	1-4-7 說出對生活空間及周邊環境的感受，並提出改善建言或方案。

		5-4-5 在面對個體與個體、個體與群體之間產生合作或競爭的情境時，能進行負責任的評估與取捨。
		5-4-6 分析人際、群己、群體相處可能產生的衝突及解決策略，並能運用理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本原則。
		6-2-3 實踐個人對其所屬之群體(如家庭和學校班級)所擁有之權利和所負之義務。
公民認同	無	4-4-4 探索促進社會永續發展的倫理。
		9-4-5 舉出全球面臨與關心的課題(如環保、飢餓、犯罪、疾病、基本人權、經貿與科技研究等)，分析其因果並建構問題解決方案。

- (1) 價值觀層面：ICCS 評量架構與我國能力指標同樣僅述及學生對公民社會制度與公民原則的價值信念，在公民參與及公民認同部分的價值觀則未有提及。
- (2) 態度層面：ICCS 評量架構於此部份包含對機構信任、多元群體權利、政治參與的自我概念與效能、學生參與學校活動的信心、參與公民活動之興趣、對國家與宗教態度的相關概念，而九年一貫社會領域能力指標的內涵雖與其大致相符，但在「對機構的信任」、「對政治參與的自我概念」、「公民自我效能」與「學生參與學校活動的信心」、「對國家的態度」上則未見相關的能力指標，且在能力指標的書寫上可看出以培養學生覺察、尊重、感興趣的態度為主。
- (3) 行為動機層面：ICCS 評量架構於此層面將重點完全置於個人於現在、成年、未來參與公民活動的意向，尤其提到「參與公民抗議活動的準備」，但在九年一貫能力指標的部分則完全付之闕如，缺少相關內涵，在誘發與引起學生從事公民活動的意向上明顯不足。
- (4) 行為層面：ICCS 與九年一貫社會領域公民能力指標於此層面的差異很大。前者在此層面僅強調學生參與公民行為的實踐，例如參加校內外公民活動的情況；但後者則四個領域皆有所著墨，尤其是在公民參與的部份，有許多能力指標強調群己權利義務的平衡，以及如何透過理性評估而合作與競爭，但能力指標強調學生參與個人所屬群體的公民活動，例如家庭與學校，以個人生活週遭的社群活動為主要範圍，至於 ICCS 則是學生應參與學校公民活動之外的其他社群活動，兩者指涉範圍不同。

(三) 綜合分析

ICCS 評量架構與九年一貫能力指標在「認知」、「情感行爲」、「知識內容」面向的綜合比較表請見表 9。

表 9 ICCS 評量架構與能力指標的綜合比較表

領域	次領域	知識 內容	認知面向		情感行為面向								
			ICCS	能力指標	價值觀		態度		行為意向		行為		
					ICCS	能力指標	ICCS	能力指標	ICCS	能力指標	ICCS	能力指標	
公民社會和制度	公民	1.在公民社會中公民與團體所被分派及期待的角色 2.在公民社會中公民與團體所被分派及期待的權利 3.在公民社會中公民與團體所被分派及期待的責任 4.公民與團體去支持公民社會往前發展的機會與能力	1.理解	1-3-11、1-3-12、1-4-10、 3-4-2、3-4-5、4-2-1、 4-2-2、4-3-2、4-4-3、 5-1-4、5-2-1、5-4-2、 6-2-4、6-2-5、6-3-1、 6-3-2、6-3-3、6-3-4、 6-4-1、6-4-2、6-4-3、 6-4-4、6-4-5、7-3-4、 7-4-2、7-4-4、7-4-5、 7-4-6、9-3-5	學生對公民價值的信念	4-4-4	對機構的信任	無	無	無	無	無	6-2-3
	國家機構	1.立法/議會 2.政府 3.跨國/跨部會的統治實體 4.司法制度 5.法律實施 6.國防 7.官僚體系 8.選舉權	2.推論和分 析	5-4-4、5-4-5、6-4-2、 6-4-6、7-4-1、7-4-9、 9-4-6									
	公民機構	1.宗教 2.公司/企業 3.工會 4.政黨 5.非政府機構 6.壓力團體 7.媒體 8.學校 9.文化/特定興趣組織											
公民原則	公平	人類在尊嚴和權利中生而平等的概念，所有人都有受到公正及合理對待之權利	1.理解 2.推論	3-4-3、3-4-4、5-2-1、 5-3-2、6-2-2、6-2-4、 6-4-5、7-3-1 5-1-1、5-4-3、5-4-5、	學生對民主價值的信念	4-3-4、4-4-1、 8-3-2	1.對性別權利的態度 2.對族群/種族權利的態	9-1-2 9-1-2	無	無	無	無	4-4-2、 5-4-6、

	自由	人有信仰、言論、免於恐懼的自由及世界人權宣言載明的自由，社會有責任保護自由	和分析	7-4-1、9-1-2、9-3-2、9-4-2、9-4-3			度 3.對移民權利的態度	9-1-2				
	社會和諧	社會凝聚力是關於歸屬感、關連性以及在一個民主的社會中存在於個人和社群之間共同願景										
公民參與	決策	1.致力於組織性治理 2.投票	1.理解	1-3-10、6-2-5、6-3-4、6-4-1、6-4-2、6-4-5、9-1-3、9-3-4	無	無	1.對政治參與的自我概念 2.公民自我效能 3.學生對參與學校活動的信心	無 無 無	1.參與公民抗議形式的準備 2.對於在成人生活中未來參與的行為意向 3.對於未來參與公民活動的行為意向	無 無 無	1.社群中的公民相關活動 2.學校中的公民相關活動	1-4-7、5-4-5、5-4-6、6-2-3、9-4-7 1-4-7、5-4-5、5-4-6、6-2-3
	影響	1.致力於公共辯論 2.致力於公共支持或抗議的示威 3.致力於政策發展 4.發展行動提倡或的提議 5.道德消費主義 6.貪污	2.推論和分析	1-4-7、4-4-2、5-4-3、								
	社群參與	1.義工工作 2.參加宗教、文化和運動組織 3.掌握知識										
公民認同	公民自我形象	個人在其所屬公民社群的經驗，特別是個人對公民價值與角色的理解、態度與管理，影響與他人的相處方式	1.理解	3-4-2、3-4-4、3-4-5、3-4-6、4-3-1、4-4-3、5-1-3、5-1-4、5-2-1、5-2-2、5-3-1、5-3-2、5-3-3、5-3-4、5-3-5、5-4-2、6-2-4、7-4-2、9-1-1、9-3-4	無	無	1.對政治事件和社會議題的興趣 2.對國家的態度 3.對宗教的態度	4-4-2、 無 4-2-2	無	無	無	4-4-4、9-4-5
	公民關聯性	個人對不同公民社群與不同公民角色的連結感，以及個人對多樣性的包容程度和信念	2.推論和分析	4-4-1、5-4-4、9-1-2、9-4-1								

ICCS 評量架構與我國社會領域能力指標在知識內容上均重視現代公民對於自身權利義務的認知，以及自由與平等權在法律上的保障，並強調在民主社會中公民身分的角色定位，以及多元潮流下多重身份認同的可能性，藉由公民對於國家與政府的普遍認知，深化公民社會的真實意涵，但能力指標較 ICCS 更著重於公民社會與制度，以及公民認同的知識涵養，至於多元公民機構及公民參與等知識的相關指標數量較少。

其次是兩者在認知面向上的異同，我國的公民教育相當強調各種不同認知能力的培養，若與 ICCS 相較，雖然未使用證明辯解、整合、歸納、假設等名詞，但這些能力其實都涵蓋在探究能力之內，但整體而言，ICCS 較偏重於學生理解、分析、推理概念的能力，能力指標在知識理解層次的比重較高，如舉例說明、瞭解、認識等，在對學生認知能力的要求上有些微不同。

至於兩者在情感行為面向上均肯定民主價值對於未來公民的重要性，尤其是理性溝通、相互包容、適度妥協與尊重差異等價值，以尋求共識為民主社會的基本前提，以永續發展為全球關懷的理想。二者都強調因應多元文化社會所應培養的公民素養，例如能顧及弱勢群體的存在與需求，以及對其平等權的保障。而在行為上，也都鼓勵學生應更積極的參與政治活動，為自己或他人發聲，並且要有維繫民主體制的勇氣，當民主體制受到破壞時，公民應積極行動以維繫民主。在此方面較大的差異有二，一是對公民參與程度的要求不同，ICCS 強調的參與包括各種不同型式的公民抗爭，以及學生是否有組織群體的能力以及參與學生自治組織的情形，但能力指標的重點著重在群己權利義務的平衡與化解衝突的技巧，較少論及其他權益內涵以及他種爭取權益的方式；第二個差異則是兩者對「社群」概念的指涉不同，能力指標強調家庭與學校層次的公民活動參與，但 ICCS 所指的社群則強調地方性、區域性、國家性的社群活動，兩者的指涉範圍明顯不同。

二、公民教科書部分

除了公民科的分段能力指標影響我國公民教育的內涵之外，教科書的內容編輯亦為重要因素之一，因為教科書乃是教師教學時最常使用的教材，學生亦據其內容進行學習，故接下來將就國中六冊公民教科書進行內容分析，以比對其與 ICCS 2009 研究架構的異同。教科書的內容包含段落、習題與圖片，詳細的分析單位數統計表如表 10。

表 10 各冊社會科教科書中的總分析單位

冊別		第一冊	第二冊	第三冊	第四冊	第五冊	第六冊
分析單位數							
分析單位	段落	26	20	22	21	24	25
	習題	9	6	6	6	7	6
	圖片	70	78	88	108	102	71
	小計	105	104	116	135	133	92
	總計	685					

分析教科書內容後的主要研究發現為：

(一) 認知面向分析

1. 認知面向的整體分析

基本上，教科書內容皆涵蓋了 ICCS 知識內容面向的各主要類目，其中以「公民社會與制度」的比重最高，共有 63.4% 的分析單位提及此概念，尤其是對國家機構與民主政治的說明就佔了總分析單位的三分之一強，但在是 ICCS2009 強調的公民參與概念則出現較少。其次依序為「公民認同」(23.5%)、「公民原則」(7.7%)、「公民參與」(5.4%)，若就次類目來看，則以政府制度與國家機構的知識著墨最多，達 36.2%，最少的是與公民參與相關的影響知識(0.4%)以及決策知識(1.6%)，至於公民(12.4%)、公民機構(14.7%)、公民關聯性(14.6%)等次類目的知識出現比例則差異不大。

以認知層次而言，教科書內容與 ICCS2009 評量架構便出現較大的差異。在主類目方面，「理解」的比重遠遠高於「推論與分析」，共有 95% 的總分析單位主要以理解方式呈現，「推論與分析」僅佔 5% 而已，比重呈現明顯的懸殊；若就次類目來看，則在「描述」的部分最多，達 56.4%，再次為「舉例說明」，佔了 35.6%，「定義」佔了 3.1%，「理解資訊」佔 1.6%，「評價」佔 1.0%，至於其他次類目的比重都不高，未達 1%，尤其是「理解動機」與「理解改變」的方式並未出現在教科書裡。

2. 認知面向各領域分析

(1) 公民社會和制度層面：ICCS 與我國公民教科書內容在此層面皆重視公民在社會中應享義務與權利、各種國家機構與公民機構運作與實施的知識，尤其以國家機構的比重最高。另外，教科書中也呈現了工會的概念，但僅限於說明簡單的介紹文字，篇幅不大，未能就其成立之目的、發揮之功能、與公民參與的關係等加以闡釋；再者，教科書

對儲蓄、理財、投資、成本效益等概念著墨甚深，但在 ICCS 評量架構中卻難以找到內涵完全相符的類目，也是兩者的差異處。

(2)公民原則層面：我國公民教科書在此層面特別重視如何達到人人平等以及維持社會和諧的概念，尤其以前者為最，同時也提到憲法保障的各種自由權利與爭取自我權益的方式；此外，教科書中也有多處提到種族、語言、性別差異等多元文化概念，進一步說明文化殊異、文化交流、文化創新的意義與目的。

(3)公民參與層面：教科書在此層面的內容屬於知識領域中比重最低者，且相關內容大多以參與選舉活動、行使投票權、投入義工服務、參加社會/社團組織等為主，相較於 ICCS 的評量架構，公民教科書內容對學生參與辯論或抗議、發展行動方案、進行道德消費、預防貪腐等概念著墨不多，且偏向基本且溫和的公民參與途徑之介紹，較缺乏行動力的促進，不易激發學生的積極參與與其對政治信任的態度。

(4)公民認同層面：ICCS 評量架構與我國公民教科書內容皆重視個人對公民價值與角色的理解與信念，比較特別的是，教科書在談全球關聯性的時候，會以正反兩面的敘述文字書寫，一方面提到科技發展導致地球村時代的來臨，國與國之間的界線隨之消弭，彼此存亡相依，一方面也提到全球化可能加劇貧富不均、優勢文化入侵而弱勢文化凋零的危機，讓學生能同時思考全球化帶來的正反效應。

(二) 情感行為面向分析

1. 情感行為面向的整體分析

教科書內容與 ICCS2009 研究架構的內涵大致相符，皆提到相同或相似概念，在主類目方面，以「態度」的比重最高，共有 46.9%的分析單位提及此概念，其次依序為「價值信念」(42.8%)、「行為意向」(2.5%)、「行為」(7.9%)，若就次類目來看，則以對政府、公民、國際機構之態度的著墨最多，達 26.0%，有關「公民素養」的價值觀呈現比重也頗高，達 23.8%，最少的是行為意向下的「成人生活參與」、「未來參與」、「公民抗議」三者，比例分別是 0.6%、0.9%、1.0%。

2. 情感行為面向各領域分析

(1)價值觀層面：我國教科書對於民主價值與公民素養等價值觀多所著墨，尤其強調社會永續發展、企業永續經營的概念。

(2)態度層面：ICCS 評量架構與教科書內容同樣都提到對自我、他人、機構與政策

的態度，但我國公民教科書對於機構之態度的書寫遠多於其他三者，尤其是對政府、立法、司法制度、選舉等方面的描述甚多，雖然在能力指標中並未出現 ICCS 評量架構中「對機構的信任」，但在教科書中有以分權制衡、選賢與能的概念說明政府的廉潔與效能，培養學生對政府的信任態度，這是比較特別的地方。

(3)行為動機層面：此部分雖未發現相應的能力指標，但在教科書內容中則有提及，多集中在選舉、投票等活動的描述，但整體所佔的篇幅並不多，屬於情感行為面向中比重最低者，對於引發學生參與公民活動的行為意向程度有限。

(4)行為層面：教科書有書寫鼓勵學生參與班級自治、公民機構與周遭生活環境改善等活動的文字，同時也不斷強調化解群己衝突以達群己和諧的重要性，不過在公民活動的參與上偏向以平和式的活動為主，例如遊行、溝通、投票，而屬較激烈手段的抗議、論辯等方式則明顯著墨甚少。

(三) 綜合分析

教科書的知識內容以介紹公民社會與系統的部份居多，尤其是對國家機構與民主政治的說明就佔了總分析單位的三分之一強，但在是 ICCS2009 強調的公民參與概念則出現較少。特別值得一提的是，雖然能力指標中未有對多元公民機構的討論，但教科書內容中卻有相關的文字段落與圖片展示，但多為介紹性質，較缺少進一步對這些多元公民機構的宗旨、功能、貢獻的介紹，此外，教科書內容中也納入許多青少年身心發展、成本效益與理財觀念的知識內容，此部分在 ICCS 架構內涵中不甚明顯，亦為兩者的差異之一。

而兩者在認知面向上的異同，總體而論，教科書最常使用描述、說明和定義的方式來編寫內容，偏向學生基本認知能力的培養，然而教育欲培養者乃為具備高層次認知能力的人才，僅能理解與描述知識是不夠的，尚需應用知識以為假設、探究、推理、分析方能於未來知識快速創新的時代中生存，尤其 ICCS 的問卷題目呈現方式相當多元，意在評量學生的後設認知能力，學生如不習於此種命題或者教材的呈現方式，亦可能影響國際評比的成果表現。

在情感行為面向上，公民教科書對於「民主價值」與「公民素養」相當注重，花了極多篇幅來讓學生瞭解民主法治、人權教育、生命教育、環境保護、經濟發展的重要性，

以及全球化時代下現代公民應具備的自我認同與關懷尊重，與能力指標的分析結果相一致。雖然教科書內容對於學生參與抗議、未來參與、成人生活參與等行為意向有鼓勵與促進之意，但在整體呈現的比例上來說，卻是情感與行為面向中比重較少的內容。以能力指標分析時缺少的「抗議」概念來說，雖然教科書中有文字與圖片提及此點，但僅以簡單幾句話帶過，並未針對社會運動的訴求、動員、行動與優缺點等，進行深度說明與分析，而且皆僅呈現以溫和手段抗議的圖片，與現實生活中常有激烈抗爭的社會運動狀況不甚相符，再者，不論文字或圖片介紹上，都傾向以「抗爭」、「發聲」來代替「抗議」的字眼，而未直接使用後者來描述，而且學生或學校活動部份皆侷限在學生自治行為，很少觸及多面向公民活動與多元社群等行動方面的內容，學生不易連結認知與行動，而且對於社會衝突層面的認識也過於薄弱，難以提升其批判思考與實踐能力，也難以達到積極參與社會公義活動的目標。

有關 ICCS 評量架構與我國公民教科書的詳細比對結果請參考下頁表 11 至表 13。

表 11 ICCS 2009 知識內容面向與公民教科書內容對照表

次類目 主類目		第一冊	第二冊	第三冊	第四冊	第五冊	第六冊	小計 (%)	合計 (%)
公民社會與制度	1.公民	30	14	1	9	23	8	85 (12.4)	434 (63.4)
	2.國家機構	0	8	107	97	35	1	248 (36.2)	
	3.公民機構	4	18	1	6	45	27	101 (14.7)	
公民原則	1.公平	1	8	1	10	7	2	29 (4.2)	53 (7.7)
	2.自由	0	1	2	6	0	0	9 (1.3)	
	3.社會和諧	8	1	0	1	3	2	15 (2.2)	
公民參與	1.決策	9	2	0	0	0	0	11 (1.6)	37 (5.4)
	2.影響	0	2	0	0	1	0	3 (0.4)	
	3.社群參與	6	9	4	0	3	1	23 (3.4)	
公民認同	1.公民自我形象	41	3	0	2	9	6	61 (8.9)	161 (23.5)
	2.公民關聯性	6	38	0	4	7	45	100 (14.6)	

表 12 ICCS 2009 認知面向與公民教科書內容對照表

次類目 主類目		第一冊	第二冊	第三冊	第四冊	第五冊	第六冊	小計 (%)	合計 (%)
理解	1.定義	4	4	3	6	2	2	21 (3.1)	651 (95.0)
	2.描述	54	49	58	80	113	32	386 (56.4)	
	3.舉例 說明	40	45	49	44	11	55	244 (35.6)	
推論與 分析	1.理解 資訊	0	1	3	0	5	2	11 (1.6)	34 (5.0)
	2.關聯	0	1	0	1	0	1	3 (0.4)	
	3.證明 辯解	0	0	3	2	0	0	5 (0.7)	
	4.整合	0	1	0	0	0	0	1 (0.1)	
	5.歸納	1	0	0	0	0	0	1 (0.1)	
	6.評價	4	2	0	0	1	0	7 (1.0)	
	7.解決 問題	2	0	0	2	1	0	5 (0.7)	
	8.假設	0	1	0	0	0	0	1 (0.1)	
	9.理解 動機	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	
	10.理解 改變	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	

表 13 ICCS 2009 情感與行為面向與公民教科書內容對照表

次類目 主類目		第一冊	第二冊	第三冊	第四冊	第五冊	第六冊	小計 (%)	合計 (%)
價值觀	1.民主價值	5	12	15	62	24	12	130 (19.0)	293 (42.8)
	2.公民素養	4	28	11	13	68	39	163 (23.8)	
態度	1.自己	43	2	0	2	7	0	54 (7.9)	321 (46.9)
	2.他人	25	6	20	2	2	0	55 (8.0)	
	3.機構	8	38	40	45	20	27	178 (26.0)	
	4.政策	0	2	22	5	5	0	34 (5.0)	
行為意向	1.公民抗議	1	5	0	1	0	0	7 (1.0)	17 (2.5)
	2.未來參與	3	1	1	0	0	1	6 (0.8%)	
	3.成人生活參與	1	2	0	0	0	1	4 (0.6%)	
行為	1.學生活動	5	6	3	1	1	8	24 (3.5)	54 (7.9)
	2.社群參與	10	2	0	1	2	2	17 (2.5)	
	3.學校活動參與	0	0	4	3	4	2	13 (1.9)	