

參與領域才有意義，最後有 16 格可以發展評量項目（如表 1），本研究以此架構作為分析類目，進行能力指標內容分析。

表 1 ICCS 公民素養評量架構表

內容面向 能力面向	公民社會和制度	公民原則	公民參與	公民認同
認知領域				
理解	I	II	III	IV
推論與分析	V	VI	VII	VIII
情感行為領域				
價值信念	A	B		
態度	C	D	E	F
行為意向			G	
行為			H	

參、研究方法

本研究採用內容分析法進行能力指標的比對與分析，以 ICCS 的評量架構為分析類目，以九年一貫社會學習領域課程綱要為研究對象，進行能力指標比對與分析，茲將分析方式說明如下。

本研究採定質分析方式進行 ICCS 評量架構與九年一貫社會學習領域能力指標的分析，由於 ICCS 旨在評量八年級學生「已經」具備的公民素養，而公民素養有賴長期的培養，因此在比對能力指標時，不能僅侷限在國中階段的能力指標，也應涵蓋小學階段的能力指標。

在進行比對分析前，研究者先探究 ICCS 評量架構知識內容面向每一領域與次領域的意義，以及各領域包含的關鍵概念，再分別探究各能力面向在各次領域欲達到的能力，例如內容面向的「公民和團體在公民社會中應扮演角色的知識」與能力面向的「理解」交會後，形成「理解公民和團體在公民社會中應扮演角色」的能力指標。再者，研究者詳細解讀九年一貫社會學習領域能力指標，注重其能力與概念關鍵詞，再將指標歸入適當的類目中。同一指標視其意義與性質可以歸類在不同的類目中。希望透過全面性的指標比對，更清楚理解我國與 ICCS 對國中學生公民素養期待上的異同。

其次，統計各類目與次類目涵蓋的能力指標的次數與百分比，以瞭解能力指

標於知識內容各類目的比重情形。

肆、研究發現

本文先進行認知與情感行為面向的個別分析，最後再進行綜合分析。

一、認知面向分析

由於 ICCS 僅提及認知面向應包含理解、推論與分析，並未進一步說明其在各內容領域與次領域的對應關係，因此，本研究先將社會學習領域的能力指標歸入各次領域後，在表格最右欄逐一分析該指標是屬於理解或推論與分析。指標動詞採用「瞭解」、「舉例」、「認識」、「說明」等，歸於「理解」層次；採用「分析」、「探討」等，則歸於「推論與分析」層次。認知面向的分析結果列於表 2，能力指標於 ICCS2009 知識內容各類目之次數統計表請見表 3，能力指標於 ICCS2009 認知面向各類目之次數統計表請見表 4。

表 2 認知面向之比對分析

內容領域	次領域	九年一貫分段指標	認知層次
公民社會和制度	公民和團體在公民社會中應扮演角色的知識	5-1-4 瞭解自己在群體中可以同時扮演多種角色。	理解
		5-4-4 分析個體所扮演的角色，會受到人格特質、社會制度、風俗習慣與價值觀等影響。	推論與分析
		7-4-2 瞭解人類在成長的歷程中，社會如何賦予各種人不同的角色和機會。	理解
	公民和團體在公民社會中應享權利的知識	5-2-1 舉例說明自己可以決定自我的發展並具有參與群體發展的權利。	理解
		6-2-2 舉例說明兒童權(包含學習權、隱私權及身體自主權等)與自己的關係，並知道維護自己的權利。	理解
		6-4-4 舉例說明法律與其他社會規範的差異及相互關係，以及違反義務或發生衝突時所須面對的法律責任。	理解
		6-3-4 列舉我國人民受到憲法所規範的權利與義務，並解釋其內涵。	理解
	公民和團體在公民社會中應享責任的知識	6-3-4 列舉我國人民受到憲法所規範的權利與義務，並解釋其內涵。	理解
		7-4-1 分析個人如何透過參與各行各業與他人分工，進而產生整體的經濟功能。	推論與分析
	公民和團體幫助公民社會發展機會和能力的知識	3-4-2 舉例說明個人追求自身幸福時，如何有助於社會的發展；而社會的發展如何庇護個人追求幸福的機會。	理解
	立法／議會	6-3-1 認識我國政府的主要結構與功能。	理解
政府	6-3-1 認識我國政府的主要結構與功能。	理解	