



圖 3-2 問卷調查實施流程圖

第四節 資料處理與分析

本研究所使用的資料可分為焦點團體座談逐字稿、專家問卷及正式問卷等，茲說明如下。

壹、焦點團體座談逐字稿

焦點團體座談會議結束後，研究團隊儘快將錄音檔轉譯為會議記錄以及逐字稿，並清楚註記會議日期、時間、地點、出（列）席人員、專家學者代碼和檔案代碼。逐字稿完成後，為求內容能真實呈現專家學者之意見，同時保護其真實身份不被外洩，特編製「逐字稿匿名分析同意書」（詳見附錄六），並將逐字稿轉寄給學者專家確認是否有所遺漏或增刪之需要，待確認無誤之後，即進行內容之分析。

貳、專家問卷

由國內哲學、社會學、經濟學及其他領域等 8 位學者專家，針對初擬之教育公平指標項目進行適合度判定，並據以修訂指標及問卷內容。

參、正式問卷

正式問卷即為「教育公平指標模糊德懷術問卷」，並嘗試運用模糊德懷術評估各項指標之重要性及可行性，此技術大多用於構建指標時使用，但由於進行判斷時，通常可能含有部分不確定因子存在，若以單一數值來表示各指標的重要性及可行性程度恐不恰當，為解決此問題，本研究透過模糊德懷術來評估各項指標，並採用 VB 程式語言設計之 Fuzzy Delphi 1.0 版套裝軟體處理，計算過程如下：

一、建立三角模糊函數

針對各指標，依所蒐集到的專家評估值，建立各指標重要性及可行性程度的三角模糊函數。

二、反模糊化

依據 Chen 與 Hwang (轉引自吳政達, 2008) 所提出的模糊集合反模糊化之方法，計算出各指標之右界值、左界值與效用總值。

三、篩選評估準則

以各指標三角模糊隸屬函數中之幾何平均數，代表決策群體對該指標評估之共識。最後依研究目的決定門檻值 γ ，篩選出適當的評估準則，即：

當 $M_A \geq \gamma$ ，接受該指標之評估的重要性或可行性；

當 $M_A < \gamma$ ，刪除該指標。

其中 M_A 為決策群體對該指標評估之共識， γ 為門檻值。門檻值大小的決定，將會影響篩選出的評估指標數。