

161-16

第三章 研究設計與實施

本章共分四節，第一節為研究對象，第二節為研究工具，第三節為研究實施程序，第四節為資料處理與分析。研究階段的前半年（98.07.01~98.12.31）以焦點團體座談為研究方法；後一年（99.01.01~99.12.31）實施「教育公平指標建構調查問卷」，以模糊德懷術為研究方法。

第一節 研究對象

本節敘述實施焦點團體之目的、焦點團體座談參與對象，以及問卷調查研究對象。

壹、實施焦點團體之目的

本研究實施焦點團體座談之目的有二：其一，凝聚教育公平相關論述之研究焦點，釐清本研究過程中研究團隊所可能產生的理論疏離，以求更貼近教育公平理論發展的實際意涵與實徵性意義；其二，檢視不同專業學門對於教育公平之認知與解釋，藉此梳理不同教育學門間對此一重要議題的可能處理方式，確保後續研究更具全面性與周延性，避免閉門造車之憾。

貳、焦點團體座談參與對象

本研究應邀擔任焦點團體座談之學者專家，研究領域遍佈哲學、社會學、經濟學等基礎理論與應用學門，對於教育實際場域之實施亦邀相關教育學門學者與會進行討論，與會的學者專家均為國內各相關領域之佼佼者，在理論與實務的考量上，有其充分的代表性。

自 98 年 8 月起陸續召開四場座談會。98 年 8 月 24 日召開第一場會議，邀請經濟學領域學者出席，出席人數為 5 人；98 年 8 月 31 日召開第二場會議，邀請哲學領域學者出席，出席人數為 6 人；98 年 9 月 7 日召開第三場會議，邀請社會學領域學者出席，出席人數為 3 人；98 年 10 月 21 日召開第四場會議，邀請其他及教育相關領域學者出席，出席人數為 4 人；四場座談會共有 18 位學者參與。出席的學者專家僅以代碼表示，其代碼係依照「學科領域前三位英文字母—學者姓氏筆畫順序」的方式編號，以“eco”代表經濟學；“phi”代表哲學；“soc”代表社會學；“oth”代表其他教育相關學科領域，例如，“eco4”即表

示經濟學諮詢會議中，其姓氏筆畫排序第四之學者，再如“phi5”即表示哲學諮詢會議中，其姓氏筆畫排序第五之學者，其餘以此類推。檔案代碼係依「座談會議日期－專家學者代碼」的方式編號，例如，「980831-phi4」即表示 98 年 8 月 31 日所召開的哲學領域座談會議中，其編號“phi4”之專家學者的檔案代碼，再如「981021-oth1」即表示 98 年 10 月 21 日所召開的其他及教育相關領域座談會議中，其編號“oth1”之專家學者的檔案代碼，其餘以此類推。關於專家學者代碼、座談會議日期及檔案代碼，參見下表 3-1。

表 3-1 各領域專家學者代碼、座談會議日期及檔案代碼一覽表

編號	學科領域	專家學者代碼	座談會議日期	檔案代碼
1	經濟學	eco1	98 年 08 月 24 日	980824-eco1
2	經濟學	eco2	98 年 08 月 24 日	980824-eco2
3	經濟學	eco3	98 年 08 月 24 日	980824-eco3
4	經濟學	eco4	98 年 08 月 24 日	980824-eco4
5	經濟學	eco5	98 年 08 月 24 日	980824-eco5
6	哲學	phi1	98 年 08 月 31 日	980831-phi1
7	哲學	phi2	98 年 08 月 31 日	980831-phi2
8	哲學	phi3	98 年 08 月 31 日	980831-phi3
9	哲學	phi4	98 年 08 月 31 日	980831-phi4
10	哲學	phi5	98 年 08 月 31 日	980831-phi5
11	哲學	phi6	98 年 08 月 31 日	980831-phi6
12	社會學	soc1	98 年 09 月 07 日	980907-soc1
13	社會學	soc2	98 年 09 月 07 日	980907-soc2
14	社會學	soc3	98 年 09 月 07 日	980907-soc3
15	其他	oth1	98 年 10 月 21 日	981021-oth1
16	其他	oth2	98 年 10 月 21 日	981021-oth2
17	其他	oth3	98 年 10 月 21 日	981021-oth3
18	其他	oth4	98 年 10 月 21 日	981021-oth4

參、問卷調查研究對象

本研究後一年（99.01.01～99.12.31）實施「教育公平指標建構調查問卷」，並以模糊德懷術做為資料分析之方法，藉由哲學、社會學、經濟學及其他領域學者專家的意見，凝聚其共識，建立一套適於我國的教育公平指標。在實施正式問卷之前，首先建構問卷初稿的專家效度，以國內 8 位具有不同專長領域之學者專家為調查對象，瞭解其對於教育公平指標的看法，其名單如表 3-2 所示。

表 3-2 專家審題之學者名單

編號	姓名	服務單位/職稱	專長領域
1	黃鴻文	台灣師範大學教育學系教授	社會學
2	郭實渝	中央研究院歐美研究所研究員	哲學
3	張芳全	台北教育大學教育經營與管理學系副教授	經濟學
4	許育典	成功大學法律學系暨科技法律研究所教授	其他領域 (法學)
5	駱明慶	台灣大學經濟系教授	經濟學
6	鍾宜興	國立暨南國際大學比較教育學系副教授	其他領域 (比較教育)
7	吳清山	台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所教授	其他領域 (教育行政與評鑑)
8	李奉儒	中正大學教育學研究所教授	哲學

建構專家效度後，選取教育或教育指標研究為專長的學者，做為正式問卷之調查對象，其名單如表 3-3 所示。

表 3-3 正式問卷之學者名單

編號	姓名	服務單位/職稱
1	郭昭佑	政治大學附設實驗國民小學校長
2	陳麗珠	高雄師範大學教育學系教授
3	蕭 霖	暨南國際大學教育政策與行政學系系主任
4	楊振昇	暨南國際大學教育政策與行政學系教授
5	王麗雲	台灣師範大學教育學系副教授
6	沈姍姍	新竹教育大學教育學系教授
7	楊深坑	台灣師範大學教育學系教授
8	許添明	台灣師範大學教育學系教授
9	湯志民	政治大學教育系教授
10	宋秋儀	台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所副教授
11	蔡進雄	輔仁大學教育領導與發展研究所副教授
12	黃月純	嘉義大學教育行政與政策發展研究所副教授
13	姜麗娟	台南大學教育經營與管理研究所副教授
14	范熾文	東華大學教育行政與管理學系副教授
15	戰寶華	屏東教育大學教育行政研究所副教授
16	林明地	中正大學教育學院院長