

169-174

## 附錄五：降低偏遠地區教師流動座談記錄(花蓮縣中小學校長 場次)

時間：2009 年 3 月 9 日

地點：花蓮縣府簡報室

主席：吳鐵雄教授、張副縣長志明

出席人員：

黃月麗(教育部國教司)  
陳伯璋(國家教育研究院籌備處)  
郭丁熒(臺南大學)  
蔡明學(國家教育研究院籌備處)  
溫處長智雄(花蓮縣教育處)  
李科長志成(花蓮縣教育處)  
國小校長  
家長會監事

### 會議紀錄

#### 一、主席致辭

#### 二、大榮國小王文龍校長

花蓮縣自 94 年開始，教師調動已經很少，因為缺額少，像一灘死水。

#### 三、溫智雄處長

- 1、花蓮縣每年縣外介聘，調往外縣市約 40 人，而調進來約 20 多人。
- 2、今年因少子化的原因，學生人數有短少，國三學生 4700 位，小一學生 3200 位，每年約少 320 位。因此每個學校約控管 5-10%的教師員額。
- 3、縣內介聘部份，幾乎沒有調動。

#### 四、明義國小曾振順校長

- 1、未來的師資培育，建議考慮在地性，類似之前的師範學校，設各鄉鎮保障名額，因為這些老師教不會異動。
- 2、若要留住老師，住宿、加給是配套措施。

#### 五、鑄強國小張裕民校長

- 1、若要減少偏遠教師流動率的問題，宜從法來解決，如規定服務年限、或教師法施行細則宜修改。
- 2、把人權當作議題時，應思考是教師的人權或學生的人權。尤其是偏遠地區的弱勢小孩，更應該規定服務年限(如三年)，但可以歡迎各縣市的人來考。

#### 六、宜昌國中盧進義校長

- 1、近幾年教師流動率的問題，我個人的感覺，並非非常嚴重。目前的問題是代課教師的流動非常大。
- 2、目前代課教師規定，教育部有規定優先聘任的資格，且須每年考試，每年甄選，學校很難聘到有熱忱或在地(可能不符資格)的教師。是否可以鬆綁？
- 3、教育政策宜較少干擾，提供大方向，較多關懷，尊重地方或學校的決定，很難因地制宜。正式老師的規定很詳盡，沒有意見。而代課老師部份，是否可觀察其表現，表現好的老師，授權學校，可以續聘，或兩年一聘，不用每年考，而每年考的人又不一樣。

#### 七、美崙國中吳碧珠校長

除了教師流動的問題，我覺得近幾年較嚴重的問題有二：

- (1)正式教師或代理代課教師考試，花蓮本地人，因為補習班等資源較欠缺，常比不上西部來的教師。教師會讀書，但人格卻自閉，不與家長溝通。且造成縣外介聘問題。
- (2)目前代課不願代理導師，爲了準備教師，反而容易考上正式教師；而熱心服務的代課教師，反而考不上。沒有辦法考到很認真、願

意在學校服務的教師。

#### 八、光復國小劉鳳英校長

- 1、94 年出任春日國小校長，春日國小當年有 7 位老師異動，幾乎全部異動，原因都是任教 7-8 年。與任期有關。而目前較嚴重的是代課教師異動的問題，公告很多次，都找不到人，因有教師證的老師，但不願意留在玉里，只能聘專科畢業教師，只能聘三個月以內的短期代課教師，所以希望法令可以鬆綁。
- 2、建議：對偏遠地區而言，對於熱心服務的教師，讓校長可以有權續聘一年。

#### 九、溫處長

代課教師續聘，涉及 7-8 月薪水的現實問題，建議未來教育部可以同意優良的代課教師可以續聘，但註明薪水從 8 月 31 日起聘，讓師資可以穩定。

#### 十、鶴岡國小鮑明鈞校長

- 1、目前學校有三位外縣市教師，想縣外調動，目前的機會愈來愈難。
- 2、本縣市教師，雖然想調動，但不敢調動，因為怕變成超額教師。
- 3、目前有一位代課教師表現優秀，還好因學校地處偏遠，沒人報考，隔年真是後還可繼續在學校服務，班級老師教為穩定。建議表現優良之代課教師，可以給予續聘之機會。

#### 十一、源城國小陳素貂校長

- 1、我在源城四年，四年都有招考代理代課教師，都相當優秀，建議不宜設限是否為本縣當地人，因為學校中最優秀的老師是外縣市來的老師。
- 2、目前的問題：外縣市來的優秀老師面臨住宿問題，可否將單身宿舍改為家眷宿舍，若解決住宿問題，更能解決問題。
- 3、建議：非常優秀的老師，只要學校給予肯定，願意提供資源、交通較方便(雖然在玉里)，還是可以留住外縣市的優秀教師。

#### 十二、化仁國小黃超陽校長：

1、少子化之後，教師流動問題較不嚴重。目前的問題是超編教師，而超編教師又都是專長教師(音樂、美勞、體育…)，造成小孩學習品質有問題。

2、建議

(1)組織教學改進團隊(由學校優良教師或 2688 教師組成)，協助學校教學不足的部份，以活化學校教學，並解決流浪教師問題。

(2)對於教學不利的教師，再接受進修與改進。

十三、化仁國中張振河校長：

1、我比較關心教育品質問題，偏遠地區教師通常行政負荷較大。

2、目前老師素質並不一致，然少子化之後，如何全面提昇教師素質是最重要的。但考核制度並無法落實，建議落實併檢討考績制度，讓每一位老師都認真。

十四、主持人吳鐵雄教授

流浪教師在花蓮教不嚴重，目前教育部想推共聘教師或巡迴教師，是否可行？

十五、張副縣長

1、需要思考的問題是「需不需要流動？」若需要適度的流動，接下來思考的問題，是如何促進流動？尤其偏遠地區，只要有三分之一教師怠惰，就會影響團隊。

2、流動的因素：

(1)家庭因素。

(2)經濟因素。

(3)行政壓力大。

(4)照顧學生(課後輔導)壓力更大。

3、解決辦法之建議

- (1)代課教師表現良好者，可續聘。
- (2)對於正式教師到偏遠地區服務之任期，適度修法，規定服務年限。
- (3)教師聘任，不以學校為單位，部分員額給縣市教育處(正面：如設巡迴教師提供各校教學支援；負面：淪為政治酬庸)。

#### 十六、宜昌國中盧進義校長

為解決偏遠地區師資之問題，建議：

- 1、六班以下學校，建議可增置一名教師，或提高偏遠地區學校之師生比。
- 2、以鎮為中心，將各校合併成一校，但宜有完整的配套措施，如有交通車搭載學生。
- 3、部分法規可以解套，如優秀之代課較，可以續聘。因為以目前之時空背景，人情因素不易近來干擾，要相信學校。

#### 十七、花蓮縣家長會監事蘇德清

- 1、偏遠學校，通常只有九個教師，每位老師都不能出錯，負擔重。
- 2、偏遠地區學生本來就是弱勢，未來長大能當老師者很少，要能留在當地更少。所以優先開偏遠地區正式教師的缺額。
- 3、學校教師不流動或調不走，並不一定沒問題，若沒有心教學，其實問題更大。
- 4、以前師資培訓制度，常期培育教師，品質較穩定，但目前開放之後，師資素質較不穩定。
- 5、目前的問題還需處理不適任教師。

#### 十八、黃月麗專門委員

偏遠地區師資素質提昇是目前教育部關心的問題，未來方向。

- 1、在國中部分，會推動國中共聘區域代理教師，有交通費或提供宿舍，對於之前代課認真的教師，會有加分。
- 2、在國小部分，會推動主題式巡迴教師(甄選優秀教師)，採分區巡迴。

對於巡迴教師之學校，可給予代課教師員額。

3、在教師專業發展部分：採區域合作、攜手合作、專業社群。

4、對於代理代課教師續聘問題，會透過此研究團隊之建議，作為未來研議之方向。