

p61-66

### 附錄三：降低偏遠地區教師流動座談記錄(澎湖主任場次)

一、時間：2009年02月27日(星期五)下午2時至4時

二、地點：澎湖縣中興國小視聽教室

三、主持人：吳鐵雄教授

四、主持人致詞：

跟各位介紹，位於我左手邊的是洪蘭洪教授，洪教授致力於關懷弱勢學童。在我右手邊的是陳伯璋教授，最右邊的則是。今天勞駕各位前來，是因教育部有心解決離島地區學校的師資問題。偏遠及離島學校的師資流動頻繁，容易淪為都市地區學校教師的培育機構，教育部已著手研究偏遠地區學校師資問題的解決方案，然離島又與本島偏遠地區之情況有所不同，例如望安的交通不便乃造成教師調動的一大因素。為了解離島老師的切身感受，請各位暢所欲言。

會議紀錄

一、中正國中吳國裕校長：

今天有幸請到四位教授蒞臨來和大家討論偏遠學校的運作問題，不論是教學面或設備等方面，請大家不要客氣暢所欲言。

二、洪蘭教授：

請問在場的有多少離島老師?(數位老師舉手)

三、吳鐵雄教授：那麼請問誰不是澎湖人?

五、港子國小林宜君主任：

本身是師資班出身，在澎湖曾服務一年後返台，又因嫁給澎湖人而回到澎湖來教書。我很感謝教育機構給了很多進修機會，但仍有許多教師因為缺少經費的補助與進修名額有限而沒有進修。另一方面，離島主任在制度上的調動也是一個問題。對一般老師而言，因為家庭因素或其他原因的影響，接手行政工作會是個負擔。

六：虎井國小周雅桂主任：

我本身是老師兼代主任，面對的是教育經費大幅被刪除的窘境，影響所及親子教育、教師宿舍等等問題。(洪蘭教授：請問對你本身最大的不便是什麼?)交通實為最大問題。每個星期只能回家一次，另外，離島的生活機能也不好。(洪蘭教授：請問學校的電腦網路使用情況?)可能是因為面海的關係，電腦等硬體設備很容易故障，再加上交通不便，壞了也不易找人修理。但是利用電腦網路對外溝通是可行的。

七、洪蘭教授：

利用書籍或電腦網路是縮短城鄉差距的方法之一。既然學校裡有設備，希望老師們能多利用。至於進修方面我們在研擬讓偏遠或離島教師能有優先的機會，而關於偏遠加給的費用方面教育部也會有重新調整。那麼除了這些問題，請問老師們是否仍有其他的需求需要教育部來解決?

八、赤崁國小張文彬主任：

- 1、離島教室老舊。
- 2、八十一級和八十二級的澎保生簽約畢業後五年到離島服務，五年的時間應夠一位老師穩定地在離島教學，這種權利與義務的互利契約應是政府可以好好利用的方案。相對的，因為現在主任沒有強制派任至離島服務，造成離島主任的位缺問題。
- 3、請問鄉土語言老師的鐘點費 320 元，而小學老師的鐘點費才 260 元，不懂為何有此差距?

九、吳鐵雄教授：

這個問題我不太了解，需要再研究。

十、洪蘭教授：如何使離島老師安心教書，減少流動率？

十一、中正國中吳國裕校長：

我們今天重點先探討如何降低教師的流動問題，及如何縮小城鄉差距。

十二、西嶼國中黃如禮主任：

- 1、在澎湖本島來說，西嶼位置最為偏遠，以致教多不願久留，造成教師的高流動率。

- 2、硬體的補助很充裕，但誠如周主任所言，親子教育預算被刪則是很嚴重的問題。
- 3、國中有升學壓力，但是現在隔代教養或單親的情形居多，造成學生素質一年比一年下降。
- 4、希望能夠增設輔導教室，以輔導學生的偏差行爲或是學習態度。
- 5、池東國小設有特教班，但是西嶼國中卻因缺少經費而無法設立特教班，雖然馬公地區學校有特教班但是除了路途遙遠，家長也對馬公的學習環境有所顧慮，造成特教班學生只能留在西嶼國中上普通班，反而毫無成長。

### 十三、洪蘭教授：

如果是路途因素，是否可以考慮配置交通車來解決問題？或是考慮小校合併，以達資源分享的可能性。

### 十四、池東國小鄭源順主任：

- 1、本島教師來源多元，流動率已下降。離島教師的流動才是問題所在。離島學校學生人數較少，以致老師的教學成就感較低。
- 2、英文師資與能力是個問題。在離島學校，因為老師人數也較少，需要兼任英文教導，但是畢竟不是專任的英文老師，英語能力不夠專精。
- 3、學校例行雜事或比賽太多，老師不但要教學，還要負責很多額外的報表工作，影響老師的教學品質。
- 4、對老師的獎勵而言，只有離島加給津貼，對某些老師來說沒有太大的吸引力。
- 5、中央法令無因地制宜，考慮偏遠離島學校的特殊情勢與需求。
- 6、希望能夠增加藝能科目方面的進修機會，比如說音樂、美術、書法、閱讀等等。一般教師的進修多以學位爲主，但是對學生的實質幫助並不如特殊專長來的大。
- 7、限制教師到離島服務的問題是違法的。

### 十五、陳伯彰教授：

離島加給津貼的問題會再設計以增加誘因。

十六、洪蘭教授：

取消強制離島服務是經由教師會通過的。

十七、中正國中吳國裕校長：

1、原本在志清國中要設特殊學校，但是縣政府表示無力負擔，特殊學校計畫便無疾而終。

2、偏遠離島加給應改由教育部負擔。

十八、洪蘭教授：

現在的確是由教育部負擔。

十九：吳鐵雄教授：

1、午餐費是個問題。因為各縣市搶統籌分配款的情形，所以現在的午餐經費改由行政院分給縣政府，造成沒有專款專。

2、設特殊學校不太可行，因為現行教育主張讓特殊教育回歸主流，不要和一般教育有所區隔，所以若是在一般學校裡設特殊資源班則是可行的辦法。

二十、中正國中吳國裕校長：

設立資源班是可行的，但是若要縣政府全額負責則是個很大的負擔。另外我贊成吳教授所說的，應把午餐經費回復為專款專用。

二十一、西溪國小洪宏蔚主任：

1、再談談老師進修的問題。老師若要進修，不是到台灣就是澎湖專班。到台灣的話就要考慮自身時間、飛機班次與住宿的問題。台灣的碩士專班開班次數並不能完全符合需求，而減少了老師進修的機會。

2、我並不認同經費補助資源已足夠的問題。經費補助如同人人搶食的大餅，各校想要獲得經費補助有時還得靠人情關係。再者，有時並不是縣政府不給予補助，而是連縣政府都缺乏經費。

3、為什麼沒有很多人想考主任，是因為當主任並不會有比較多的福利。

且主任的行政工作很多，在小學校裡人數少，很多事主任要自己負擔，工作太忙碌的情況下造成多數有主任資格的教師不願調動到偏遠離島的學校，這就變成了惡性循環。

二十二、陳伯璋教授：

進修問題可與各大學合作。但交通與住所的確是個問題，或許可在週末或是暑期來進行。

二十三、吳鐵雄教授：

在澎湖設立不同的進修班，如課程與教學班或自然科學班，以滿足老師不同的需求。

二十四、陳伯璋教授：

進修方面可考慮數位學習之方式。

二十五、西溪國小洪宏蔚主任：

遠距教學雖然可行，但也要大學有提供之。另外進修期間老師仍要做行政工作，還有休假、交通機位也都是問題。

二十六、外垵國小許有志主任：

李家同教授也曾提及英語教育的重要。但鄉下學校的學生對英文有恐慌感，英語成績不好的學生通常是因家長放任或學生放棄學習，英文成績好的學生則都是到市區補習。所以建議教育優先可否開放英文？或是舉辦英文輔導或是夏令營？

二十七、洪蘭教授：

學校不歡迎英語夏令營。但是我們和台北美國學校合作偏遠地區的英語遠距教學，成效不錯。

二十八、中正國中尤志仁主任：

洪教授提的遠距教學應該是個不錯的方法，除了學生可以學習英語，老師也可在一旁觀摩。

二十九、合橫國小許文震主任：

個人認為在離島小學校教書也是很有成就感。但離島交通真的是個問題。遠距教學的確對學生有益，但對減少老師流動的問題無助。

三十、中興國小校長許義次：

建議在職老師進修英語四十學分，方能解決英文老師師資與能力的不足。

三十一、吳鐵雄教授：

今日所提出之問題並非全能解決，但是我們會努力設法解決或向教育部提出建議。