

第一章 緒論

第一節 研究動機

教師是學生基本知能的培養者與學習的引導者（林生傳，2007），教師素質的高低，攸關學生的學習成效（吳清山，2006），各國在追求卓越的教育改革中，莫不以師資培育的興革為重要環節（李新鄉、盧姿里，2007；林生傳，2004）。

台灣的國小師資培育，由早期的計畫性、一元性，走向目前儲備性、多元性的師資培育方式。現今，除了遭遇如少子化、供過於求、外籍配偶子女比率增加、教師分級與評鑑等許多問題與挑戰外，偏遠地區國小教師的流動率過高也是長久以來國小教育所面臨的嚴重問題。

從 2004 年至 2008 年近 5 年的臺閩地區教師縣外介聘人數（參表 1-1、1-2），可發現偏遠地區（例如苗栗縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市等）的國小教師申請調往外縣市的人數要比其他都市化程度較高縣市（例如台北縣、臺中縣等）高出許多。以臺東縣而言，申請調往外縣市的國小教師人數每年都在 100 人以上，即使未能成功介聘者，也大多盡力逐年累積個人積分，以期來年再提出申請（王明仁，2005）。而此種現象，在各縣市的偏遠地區也更是常見。

對國小學童而言，去熟悉適應一位新教師的教學教法需要一段時間，而在我國國小教師教學效能已相當一致的今日（王明仁，2005），如何維護偏遠地區國小學生的受教權，當務之急，似乎應該從思索如何才能夠留住並吸引優秀教師任教、降低教師流動率等方向著手。

他山之石，可以攻錯，藉由探索當前已開發先進國家中的美國、日本、英國，以及近年來該國學生在國際學生評量計畫（The Programme for International Student Assessment，簡稱 PISA）中表現相當突出的芬蘭、荷蘭以及愛爾蘭之國小師資培育制度與遭遇的困境，並與我國師資現況作一比較，應當可以作為未來降低偏遠地區教師流動率，提高學生素質的參考。

表 1-1 2004 至 2008 年臺閩地區公立國民小學教師本縣市申請介聘他縣市人數統計表
(單位：人)

年度	2004 年		2005 年		2006 年		2007 年		2008 年	
	申請 人數	成功 人數	申請 人數	成功 人數	申請 人數	成功 人數	申請 人數	成功 人數	申請 人數	成功 人數
臺北縣	931	322	686	175	530	142	434	107	418	90
宜蘭縣	84	56	77	36	68	27	48	24	38	17
桃園縣	471	167	367	110	291	101	241	71	244	71
新竹縣	98	49	91	44	74	42	59	29	66	30
苗栗縣	165	79	139	44	129	20	142	39	124	27
臺中縣	300	115	277	98	241	66	202	44	196	47
彰化縣	186	76	180	86	139	64	130	49	130	44
南投縣	132	42	139	48	105	30	110	38	85	18
雲林縣	140	66	137	42	115	43	142	32	153	45
嘉義縣	125	66	121	45	119	29	159	34	145	29
臺南縣	91	71	83	63	71	38	70	30	90	35
高雄縣	165	63	120	45	104	36	109	45	79	13
屏東縣	108	37	96	36	111	48	124	40	109	23
臺東縣	134	52	141	41	130	31	146	52	110	26
花蓮縣	114	83	99	55	80	29	86	43	91	37
澎湖縣	41	22	60	20	53	15	47	25	44	12
基隆市	186	95	172	53	141	27	126	28	136	35
新竹市	63	46	48	35	42	29	37	20	31	20
臺中市	72	60	76	61	57	51	51	44	51	45
嘉義市	55	35	85	47	44	21	43	19	41	23
臺南市	32	27	36	34	34	32	33	28	24	22
臺北市	244	143	203	93	204	95	185	65	209	71
高雄市	103	72	101	75	81	58	67	37	65	42
金門縣	15	12	10	3	12	4	13	7	10	4
連江縣	6	6	7	3	11	2	9	4	10	3
總計	4061	1862	3551	1392	2986	1080	2813	954	2699	829

資料來源：臺閩地區公立國民中小學暨幼稚園教師外縣市介聘各類統計表冊
(<http://exc.ks.edu.tw/announce/>) (研究者整理)

表 1-2 2004 至 2008 年臺閩地區公立國民小學教師他縣市申請介聘本縣市人數統計表

(單位：人)

年度	2004 年		2005 年		2006 年		2007 年		2008 年	
	申請	成功	申請人	成功	申請	成功人	申請人	成功人	申請人	成功
臺北縣	393	335	276	169	263	140	199	99	183	86
宜蘭縣	55	40	36	28	24	21	33	22	30	17
桃園縣	231	141	230	106	189	102	154	81	140	73
新竹縣	184	52	149	45	151	44	132	30	121	31
苗栗縣	69	43	51	41	37	18	38	29	49	26
臺中縣	382	128	301	97	187	67	178	48	194	50
彰化縣	301	120	274	100	243	66	219	55	193	47
南投縣	73	42	92	54	71	32	59	35	50	26
雲林縣	169	77	132	52	119	54	131	53	137	53
嘉義縣	268	86	222	50	152	32	151	41	149	39
臺南縣	633	124	529	72	408	43	474	55	374	36
高雄縣	573	66	427	45	345	37	425	45	365	18
屏東縣	322	71	278	46	201	48	199	53	166	29
臺東縣	49	41	52	40	45	25	30	22	38	22
花蓮縣	41	24	50	38	27	17	39	25	30	22
澎湖縣	10	10	13	10	9	8	4	4	7	6
基隆市	39	24	29	24	28	23	18	15	14	11
新竹市	166	47	144	34	149	29	154	21	151	20
臺中市	436	84	416	73	409	56	429	48	425	45
嘉義市	105	39	123	49	86	22	127	20	120	23
臺南市	364	39	342	45	371	37	455	43	549	30
臺北市	373	152	303	96	275	96	210	65	226	71
高雄市	375	72	324	75	322	58	397	37	149	42
金門縣	6	5	7	3	5	4	8	7	10	4
連江縣	0	0	1	0	1	1	1	1	2	2
總計	5617	1862	4801	1392	4117	1080	4264	954	3872	829

資料來源：臺閩地區公立國民中小學暨幼稚園教師外縣市介聘各類統計表冊
 (<http://exc.ks.edu.tw/announce/>) (研究者整理)

第二節 研究目的

本研究即在透過我國與世界上不同國家國小師資培育與現況之比較，瞭解我國與其他先進國家之差異，作為未來政府機構擬定與改進教育政策的參考。

具體而言，本研究的目的如下：

- (一) 探討台灣偏遠地區國小師資流動率的問題與解決之道。
- (二) 比較台灣與芬蘭、美國、英國、日本、荷蘭、愛爾蘭等國家國小師資培育供需問題之差異。
- (三) 根據研究發現，提供教育行政主關機關與師資培育單位之參考。