

附件八 焦點座談會議記錄二

日期：2006年9月23日（星期六）

時間：10：00-12：00

地點：國立中正大學

壹、整體問卷

謝文英：沒有問卷名稱。五點量表 vs. 四點量表。字大一點。

蔡榮貴：自由競爭 vs. 計畫性培育

洪志成：培育師資人數 vs. 解決現有師資人數。應有一欄是「不予填答」，讓知識不足的可勾選。

林明地：沒有敘述本問卷有三版本，填答者應以什麼身份填答。

貳、前言

謝文英：改“請填寫個人基本資料”。‘保密...放心的填寫’。分號要改。

參、基本資料

謝文英：年齡→初任教師。任職單位改“一般大學/學院”。加“綜合中學”。任職地區的南區改“嘉南高屏”。

蔡榮貴：任職單位不要分類太多，以大方向，留些彈性。

林慧蓉：主任秘書只有直轄市兩位，可不予考慮。特教課也有相關業務。學管課人事承辦人。學校類型回歸法規來分類。

邱美切：發文給副局長，請他統籌。

洪志成：任職單位表示填寫人代表該機構來填寫。服務現職年資建議改成“服務師培機構的年資”。

李嘉彰：第6題改成“學生訓輔相關...”。第10題改成“分享互動平台...”。教學專業碩士和專業教學碩士有何不同？

肆、問卷內容

1. 職前師資養成

謝文英：建議刪掉第五題。本大項應有“課程、教學、評量”三大類的題目。

洪志成&吳明烈：應有背景說明與名詞釋意。

劉靜宜：改成“協助學校規劃多元...”

林明地：教育部有無已經在做的計畫...

吳明烈：未來教學情境改成“未來少子化與異質化的教學情境”。

2. 教育實習

李嘉彰：三聯關係改成“三方面之關係”。

羅明都：以“優質教育實習機構”較好。

謝文英：第10題改成“建立e化平台...”

陳宇水：標準化實習計畫；明確的實習計畫。

：實習學生(教師)的教師刪掉；指導教師應是”實習輔導教師”。

3.檢定與甄選

？：第 11 題的標準化測驗和師資檢定效能之間不一定有關。

？：第 12 題應放到”專業發展”。

林慧蓉：第 12 題的法源。把”縣市”刪掉。

羅明都：縣府做總量管制。

邱美切：合聘、共聘→代課教師。

謝文英：13 與 16 可合併。

羅明都：可考慮加入”由中央或縣市統一甄選”與”真是時該考什麼科目”。

林慧蓉：16 題改成”整合各縣市...

4.專業發展

吳明烈：加入終身學習部分。

劉靜宜：第 21 題改成”協助推動...”

謝文英：第 23 題可考慮刪掉。

5.培用合作關係

蔡榮貴：廢大校或大校做總量管制，小校得就。

：第 27 題改成”合理評估...缺額，作為師培大學與有關主管單位培育之依據”。

謝文英：因果關係很奇怪。建議改成”教育主管單位因應人口結構變遷，爭取/促成提升教師編制人數/降低班級學生數”。

林明地：第 28 題建議是教育部機構。

謝文英：第 29 題建議改成”教育部強化師資培用合作關係之研究”。

6.師培中心之定位

林明地：大標簡\建議改成”師培中心之輔導與經營”。

謝文英：以第 30 題做發展。其他較沒有與研究主題相契合。

蔡榮貴：思考”少子化或異質化”的定位。

伍、開方問題

林永豐：較少人會填寫，建議在每大項最後放置一題。

陸、題綱

蔡榮貴：1.供需問題---開放競爭或是計畫培育，以及如何培育？

2.教育部政策要拿準。

3.定位：老師、類科...等分類處理，不要一蜂窩地培育普通科。

4.分析各學校性質來規劃。

謝文英：教育部→師資培育計畫。

附件九 焦點座談會議記錄三

日期：2006年9月30日（星期六）

時間：16:00-18:00

地點：國立臺灣師範大學

壹、整體問卷

陳彥潔：本研究著重於師培中心和學校培用之間緊密合作的可行模式、師培課程的配合等。之前問答題方向比較切合教育部想要的。

林劭仁：問卷內容和少子化、異質化關係不大，平常也都在做這些事，如何扣緊少子化和異質化必須再思考。

張佳琳：大軸心→人口結構變遷（「少子女化」、異質化）、次軸心→「精緻化」就師資培用策略特別著力、其中實質的操作層面為何？合作培用關係應融入其他面向。

貳、致謝函和名詞釋義

張佳琳：致謝函第二段扣緊「少子化和異質化」。致謝函中的「您」太多，可精減。行政人員用「順頌 鈞安」。研究助理可不必放上去。

少子化的名詞釋義應簡單、沒有太多假設（生育率低於2人以下就稱為少子化？）、外籍配偶包含大陸、港澳地區人士。數據為1/7.5人。問卷中有些是師培中心，有些是師培大學，應統一用詞。

參、基本資料

王天才：談答者的身份是誰？專職教師和行政人員的思考不一樣。

陳彥潔：職稱→簡任、兼任和委任。行政機關有無包括中央？

林劭仁：想做什麼樣的分析（大學和師培中心的差距、城鄉差異...）、任職單位可精簡

張主任：要發給高中職那個領域的老師填寫？

游振鵬：直轄市教育局有「股長」職位。

王博弘：請教育局或是上級長官發放，以提升回收率和準確度。學校相關業務是教務主任。

黃秀君：行政人員→教務主任、組長→教學組長、教師→擔任過輔導老師的，應註明清楚。非本職行政人員業務不清楚。

肆、問卷內容

1.職前師資養成

游振鵬：改成「師資職前養成」。

林劭仁：有些問題不容易填答現況，有些非現況。「標準本位」是否要說明？「基本知能...」和原本的差別何在？

- 王博弘：專有名詞應釋義，教學現場填答者可能解讀不同或誤解。
- 張佳琳：專有名詞太多。不問政策。回歸主軸前提：師資培用策略，各方意見為何？選修：合作開課...。順序調整（培用為大前提，在談其他層面）。
- 陳彥潔：「標準本位」是未來努力方向。
- 黃秀君：行政和師培中心為主，學校為輔。部裡：修改相關法令、調查人口結構變遷以調整供需、協助轉型、人力供需資料庫。師培中心：調整課程及培育人數、各領域教師的第二專長、引進現場資深優良人員來和開或專題演講、行政與專長的培訓、新興議題。
- 林劭仁：現場參訪、了解當地文化提升課程品質。針對課程、教學與評量。
- 張主任：第6題的「訓輔」→「生命教育」（尊重、包容、謙卑）
- 黃秀君：第4題「跨領域」→「生跨校選修」。
- 張佳琳：第5題改成「師培大學掌握未來人口結構之變遷，並能規劃多元彈性的教學與評量」→放到第1題。第2題為「各師培大學與教學學校密切合作，依實際回饋開設課程」。第3題為「師培大學強化教授對人口結構變遷的教育認識，有效輔導師資生應有的態度」。原本第3題變第4題。第4題變第5題，外加”例如：文化研習”。第6題保留。
- 陳伯璋：問題 vs. 少子化、異質化。還在研議的題目（換證...）要不要問？專案的哲學為何？策略聯盟包含垂直性和橫向性，多加強橫向性的角色與機制，強化制度面。
- 游振鵬：中小學合流培育，幼小合流培育。

2. 教育實習

林劭仁：題目面向簡化，第一和第二面向合併（教學與實習）、第三和第四合併（教師專業與進修）、第四和第五合併（行政交流、合作）—地方教育輔導區。

3. 檢定與甄選

- 林劭仁：第11題，標準化能力測驗 vs 教檢--跨文化。
 第12題，還未推。
 第13題，非解決策略，應強調社區化觀念。
 第14題，此應是在檢定與甄選之前的行政措施，應放在招生或培育階段

陳伯璋：透過實習輔導制度，鼓勵師資生與實習輔導教授到新移民較多的學校去實習、認領。

4. 專業發展

- 陳伯璋：肯定22題，提升教師擁有 Master Degree，增加教師自信與大眾對老師的信任。
- 張佳琳：少子化是一種轉機。
- 王博弘：16、18、20題同質性高，16題教師較能接受。

陳彥潔：「教師進修制度規劃」，管道多元，但課程分散。因此欲透過現場進修需求與師培大學合作成立責任區。

黃秀君：15題，改鼓勵...建立...第8題與第16題建立分級制透過加薪與減課。第17題，主詞不一定要師培大學。

林劭仁：18題，主詞？19題主詞？

5.培用合作關係與6.師培中心之定位

陳彥潔：25題可刪。

張佳琳：師培中心改師培大學，輔導改專型發展。

32題加家庭教育、社會教育。

34題：詞簡化—績效責任。

張佳琳：需要營造三育—有利婚育、養育與教育，此是師培大學應努力，所以應從課程與教學著手，課程提供性別平衡、環境、通識、生涯輔導、關愛、關懷弱勢之能力，此即是精緻的師培教育。

陳伯璋：師資培育典範之改變，由正式教育轉由兼具非正式教育，包括社會、家庭，注視 nonschooling。

著重 partnership 之權力分享與專業自主。

王博弘：1.實習輔導老師與教授互動少，應加強。

2.實習輔導老師難找，激勵性少，另外加強實習老師的專業知能，回到師培中心進修—推教學輔導教師資格。

張主任：27題不要刪。

陳彥潔：大學與附近師培中心進行橫向合作，成立教師進修中心、教師專業發展中心、教學資源中心，提供教學、教材教法諮詢、創新教學與經營。

黃秀君：33題加行政碩士。

伍、整體

黃秀君校長：

職前師資養成—行政、師培大學為主，教學學校為輔。重視培育多元文化素養，充滿創造思考的人才。

※行政機關

- 1.訂定師培法令和制度。
- 2.調查供需、人口結構變遷。建置「教師資料庫系統」，調控適當人力資源，以預測、儲備數量來提供數據。
- 3.協助轉型、提供補助與提供資料庫服務。
- 4.導引方向、團隊交流、課程改革。
- 5.成立教育大學策略聯盟，加強相互選課與教學資源分享。

※師培大學

- 1.依供需調整系所及招生名額。
- 2.培育師資第二專長。

- 3.與教學現場人員合開課程，現身說法。
- 4.加強行政與專長培訓：(1)新進教師接行政機率大，行政理論（溝通、協調、計畫、執行、考核），公文處理能力。(2)專長→課程設計、資訊融入、創新能力。
- 5.訓導議題、多元文化課程、親職教學（外籍新娘）、包容了解、指導能力。
- 6.提升教師學術研究及教學能力。