

第三節 專科學校教育問題

專科學校教育在我技職教育發展歷程中，扮演著極為重要的角色，從民國四十年僅設有四所專科學校，迄民國八十一年，國內共有專科學校七十四所，每年培育專科學校畢業中層技術人力約三十五萬人，對我國經濟發展之貢獻至深且鉅。

過去四十年來我國專科學校學生人數及學校數之成長趨勢如圖 3-2 所示。在這一個量的快速發展過程中，吾人了解到一件事實，亦即從民國四十年到民國六十年，我國的專科學校從四所快速增加到七十四所，成長幅度約為 18 倍。而從民國六十年到民國八十一年，專科學校數卻已趨飽和，不再增加，但學生人數卻從民國六十年的十萬人，成長至民國八十一年之三十五萬人，亦即學生人數成長約為 3.5 倍。

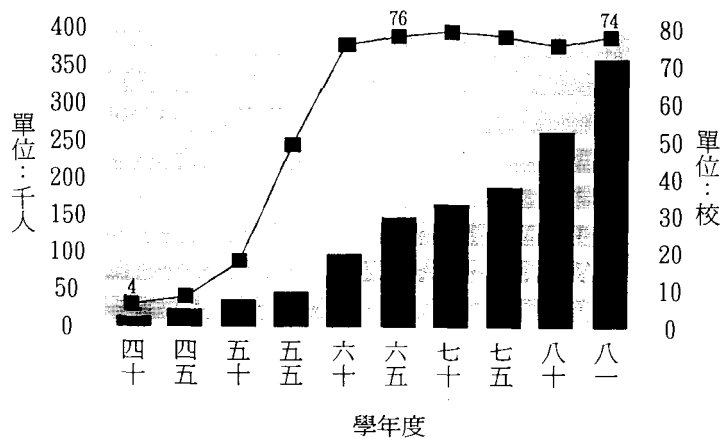


圖 3-2 我國專科學校學生人數及校數成長圖

資料來源：同圖 3-1。

而從最近的各項教育問題研究中，許多專家學者包括教育行政機關的主管人員皆認為，「三專」是我國教育制度中一個非常特別但不受歡迎的制度，絕大多數人贊成，三專應改制升格為技術學院或專科學院。不久前，教育部宣佈三專不再繼續招收新生，為我國專科制度做了一項重大的改革，並為「三專」制度劃下一個句點。

從過去四十多年來，專科學校學生人數大量增加的成長趨勢來看，可見國人對於專科學校教育仍然寄予厚望。事實上，在當前教育制度中，國中生想升學大學者，多以「高中」為第一志願，再而選擇相當「高等教育」的專科學校，退而求其次者，才選擇就讀高職。因此，存在於專科學校教育中的一個重要問題是，在升學主義與文憑主義作祟下，專科學校教育仍然被學生及家長認為是，不必參加大學聯考即可接受高等教育的一種「雖不滿意，但能接受」抉擇。

至於專科學校畢業生升讀技術學院的機會相當低。根據最近的教育統計資料顯示，截至民國八十一年度，我國公立專科學校有十四所，私立專科學校有六十所，合計共設有專科學校七十四所，學生人數共計 348,803 人，估計每年專科畢業生約有七萬二千人左右，然可供高職學生升學之二年制專科學校，每年招收新生名額僅二萬六千人左右。而截至八十一年度全國高職學生（高一至高三學生併計）共有 475,852 人，亦即每年高職畢業生約有 12 萬 8 仟餘人，可見高職學校畢業生，有意繼續升學專科學校深造進修之途徑，並不寬敞，僅 20% 的高職學校畢業生有機會升讀二年制專科學校。

若學生從專科學校畢業，而欲插班四年制技術學院或升學二年制技術學院，則目前僅有台灣工業技術學院、雲林技術學院、屏東技術學院等少數技術學院可從事再升學進修，其升學比率大致為高職：二年制專科學校：技術學院 = 100：20：0.6。毋怪乎，專科學校教育被習稱為技職教育之「終結教育」。也正因如此，坊間補習班乃大量推出專科畢業生插班大學之招生廣告，莘莘學子趨之若鶩其來有自。技職教育固不宜以鼓勵升學為主。然而專科學校畢業生，僅有極端少數有機會再進修升學二年制專科學校及技術學院，實為技職教育之最大瓶頸所在。

至於在五年制專科教育制度方面，國內林宜玄（民 73）曾針對我國五年制專科教育問題做一實證調查研究，其主要發現如下：

一、國中畢業生選讀五專之原因及背景為：

1. 目前學生報考五專的原因中，仍以不必再受升學競爭的壓力為最優先考慮的因素；可見五專教育未能以高教育品質及易於就業與進修等因素來吸引學生。
2. 五專學生於入學前還未能確定那些類科較符合自己的興趣，且對各類科的教育目標及教學內涵以不甚了解者居多。

二、五年制專科學校之課程問題：

1. 五學年內之各類課程（實習課程、專業課程與一般課程）內容的安排，大部份不重複，顯見五專在各類課程內容的安排上，已達到課程設計五年一貫的精神。
2. 關於五專學校所開各類課程內容與就業需要的配合情形，實習課程、專業課程與一般課程內容僅小部份能配合就業需要，其中尤以一般課程最為嚴重。可見各類課程內容應重新檢討與安排，使更能配合就業的需要。
3. 五專之實習課程與專業課程的上課時數，有不足的情形，應針對各類科的需要酌予增多。一般課程的上課時數卻有過多的現象，亦應專就各類科的特性加以檢討。
4. 目前五專後二年的專業課程，以採用大學用教科書為主。

三、五年制專科學校之師資問題：

1. 五專高年級師資有才學不足或大才小用的情形。
2. 五專之基礎教育若由大專師資擔任，較能提高教學效果，然而，基礎教育課程部份與高職相仿，若由大專師資擔任，易形成教育投資上的浪費。

四、設備問題：

1. 五專基礎教育及高年級用之實習設備部分未能滿足教學需要。
2. 五專基礎教育所用之專業實習設備水準的現況，以同時使用高職及五專高年級水準的實習設備者居多，部分五專則與高職設備水準相同。
3. 在基礎教育課程時，同時使用高職及五專高年級的專業實習設

備，較能提高教學效果，但是在基礎教育課程時，使用高年級的專業實習設備較不符合經濟效益。

五、五年制專科學校教育的成效評估：

1. 部份五專畢業生就業適應有困難，尤以私立五專畢業生為甚；可見目前專科教育人力已呈過剩現象，且面臨失業及低度就業問題。
2. 約五分之三的五專畢業生深信本身有繼續深造的能力，但是，五專與二、三專的升學機會均不高。
3. 五專學生在學中之學習意願有逐漸降低的趨勢。無論公、私立五專，學校辦學成效欠佳及學生在學中所習類科不合興趣，是造成學生學習意願逐漸降低的重要原因。
4. 就五專畢業生若再做選擇時，僅半數選擇再度「升學五專」，可見部份學生對五專的教育成效，評價不高，故應提高五專教育品質，改善五專教育學制，以吸引學生接受五專教育。

就整體來說，專科學校教育在我國現行教育體制中，除了有與一般技職教育相同的下列問題外，尚有其特殊背景的問題存在。茲參酌教育部於民國八十三年，委託國立台灣工業技術學院劉清田等人所做的「技術及職業教育發展與改進研究」報告所揭，將其要點摘述於下：

一、技職教育一般性問題分析

1. 未受應有重視

- (1) 技職教育體系涵蓋高職、專科及技術學院，惟目前仍缺乏一個完整可資依循之「技術及職業教育法」。職業學校適用「職業學校法」，專科學校適用「專科學校法」，技術學院則欠缺本身專設的法規，而類推適用「大學法」中，屬於「其他」類之獨立學院。目前教育部研議中之「專科校院法」及最近（八十三年十二月）剛經立法院三讀通過的「大學法修正案」，仍僅針對不同層級之技職教育督促改革而已，未能全面研訂一套專

屬技職教育的獨立法規。

- (2)各級技職教育目標未能明確區劃，職業教育本身之特色未能真正發展，無法吸引優秀學生就讀，所培育出之畢業生，亦未能即刻進入就業市場，學用之間嚴重脫節。

2. 終結教育之誤解

- (1)國中職業性向教育未能落實，在升學主義與文憑主義意識作祟下，學生及家長仍然認為技職教育為次等之選擇。
- (2)技職教育欠缺暢通之升學與轉學管道或機會，使人誤解技職教育為終結之教育，降低學生就讀意願。

3. 各層級學制過於僵化

- (1)現行技職教育各層級之學制，未能兼顧不同行業，不同職業性向學生及社會一般民眾之需要。
- (2)建教合作未能落實，學生不能學以致用。
- (3)推廣教育及在職訓練未能普及，功能不彰，浪費教育資源。

二、專科教育現存問題分析

1. 學制

- (1)專科畢業生升學意願濃厚，現有技術學院未能充份反應現實，使專科畢業生轉而插班大學，造成專科教育所培育之人力資源浪費。
- (2)大學入學錄取率大幅提昇，吸引大量國中畢業生就讀普通高中，致使高職入學新生急遽流失，素質漸趨低落；長期來看，必將影響我國基層技職人力素質。
- (3)專科高年級學生熱衷升學，忽視校內技術養成教育，轉而求取校外升學補習，嚴重扭曲專科學校教育宗旨。
- (4)目前專科學制僵化，修業年限缺乏彈性，不能因應社會上職業分類與職位進階之不同需求，不僅浪費教育資源，且降低學生就讀意願。

2. 入學方式

- (1)目前專科學校學生，大部份均來自於聯招分發入學，影響技職教育正常化，雖經努力改革，但仍未能導正。
- (2)一試定終身之聯考制度，亦導致國中教學無法正常化，國中生惡補歪風難以遏止。
- (3)單一入學方式，無法滿足多元社會型態人力需求。

3.課程

- (1)現行部定必修課程所佔比例太高，嚴重限制各校發展其自我特色。
- (2)現行課程標準已顯陳舊，不能適應社會所需。
- (3)學生能依興趣及需要選修之學分數有限。
- (4)各層級課程劃分不明，學生重複學習，造成教育資源浪費。
- (5)專科後段課程比照大學，過於重視理論教育，不符技職教育宗旨。
- (6)課程修訂常遠落後於社會發展，亟需建立專責之常設組織或機構，負責長期研究與規劃。

4.師資

- (1)目前技職教育專業師資，除少數來自技職體系高等教育培植外，絕大多數出自普通大學或研究所之畢業生，未能熟悉技職教育之特性、宗旨與需求。
- (2)專科聘任教師受限於部訂標準，無法聘用具豐富實務經驗而未具學位之教師。
- (3)專科師資無論在聘任、升等、服務及其他方面，均比照大學院校之規定，未能配合技職教育之特殊需要。
- (4)技職體系教師進修管道嚴重偏頗，且以進修較高深理論知識為主，未能確實提昇技職教師之技術及實用教學層次。
- (5)專科教師之升等，以學術性著作或論文為主要依據，造成專業技職教師升等困難。

5.上課方式

- (1)現行專科學校上課方式，大都以傳統課堂講授為主，以實務（實習、實驗、實作）課程為輔，且均在校內授課，此種方式實不足以培育實用之技術人才。
- (2)上課期限採學年學分制，每學年兩個學期，新生秋季入學。此種方式過於僵化，不足以符合社會各階層就讀意願及實際需求。
- (3)部頒課程未設校外教學項目，理論與實務未能緊密配合，各行業聘用專科畢業生，仍需進行一段期間之職前訓練或講習後，才能勝任現場作業。

6. 建教合作與推廣教育

- (1)目前社會企業對「建教合作」之模式，未能認同，普遍參與意願不高，其主因在於業者認為，建教合作沒有實質之經濟利益可圖。
- (2)專科學校承辦推廣教育之法規限制及阻力仍多。
- (3)過早投入就業市場之低階技術人力，因缺乏個人職業生涯規劃之能力，無法形成學習→就業→進修→就業……之良性循環模式，影響個人生涯發展及終生教育之理念之達成。

7. 職業證照

- (1)目前各類科各等級職業證照制度未能普及與落實，失去公信力與權威性。
- (2)政府未積極推動職業證照制度，企業界亦缺乏證照觀念，不予重視支持。
- (3)現階段並無一套具體可行的職業證照辦法，取得證照者，亦無實質鼓勵措施，同時，證照名稱如「技術士」欠缺社會上的價值感與尊榮感，對青年而言，失去強烈吸引力。

8. 評鑑與訪視

- (1)現行三年一次之專科學校評鑑制度，以評鑑結果做為獎勵或經費補助參照依據的作法，具有濃厚之監督及懲罰性，實與評鑑

之學理—「評鑑的目的在自求改進，而不在證明自己不如人」有所違背。

- (2)評鑑委員多數由大學校院行政主管及教授組成，未能充分吸納熟稔技職教育實務之人士，其評鑑結果欠缺客觀性及公允性，頗受各界質疑。
- (3)對新設學校或新成立之科別的訪視制度，並無實質效益。
- (4)目前尚無「技職學校評鑑標準」，現有採行之評鑑規定，不足以確實判定各校及各類科真實之教學績效。

9. 學雜費

- (1)公立學校差別收費之情形，對就讀私校專科學校學生及家長，顯然有違賦稅公平及教育機會均等原則。
- (2)差別收費亦予人變相打壓及限制私人興學之嫌。
- (3)學生因社會風氣改變，自籌學雜費及生活費起見，常私自參與校外各項打工，形成學校管理、個人課業，身心發展及安全上極大之顧慮與隱憂。

第四節 建議 37-39

一、在專科學校定位上一三專改制技術學院，五專納入自願就學方案

專科學校教育宜有充分之技術能力與制度彈性，以培養經濟建設之各類中級技術與管理人才，並提供在職技術員進修之管道。衡酌我國考慮延長國民教育，初期延長至十年，終端目標延長為十二年的國民教育政策，五年制專科學校宜納入自願就學方案中。並將三專改制為技術學院。論者嘗謂將二專、五專俱改成為「專科學院」，事實上其目前的教育層級，亦相當於高中畢業後再繼續唸完二年，即相等於美國之社區學院(community college)。故改成「專科學院」其實亦符合國外之制度潮流，符應國人的期望需要。而最重要者，乃在於專科學院的課程必須著重「實務應用」，畢業生則宜頒授有「副學士」學