

表 4-13 為「八十學年度私立大專院校校務財政結構表」。表中顯示私立大專院校對學雜費收入之倚賴甚大，其中私立專科學校又較私立大學學院依賴學雜費收入的程度為大，分別為 65.17% 和 82.29%；而就占學校教學常態支出比率而言，則為 76.33% 和 97.96%。其次，私立大學學院在教育部獎助收入占總支出百分比上，則較私立專科為高，達 12.92%，高於私立專科學校的 9.32%。

此外，扣除學雜費收入和教育部獎助收入兩項收入來源後，私立大學學院必須自籌 21.91% 的經費，私立專科學校則須自籌 8.39% 的經費，顯示私立大學學院較私立專科學校在募集辦學經費的能力與成果為佳。由於資料取得問題，故僅就此一學年度討論。

綜合表 4-12 和 4-13 的討論，因分屬不同學年度，所以比較公私立大專院校財政結構有其限制，但若干現象仍需注意：私立大專院校學雜費收入占總支出比例遠高於公立大專院校，顯示，私立大專院校須汲汲於爭取教育部獎助和民間募款的現象其來自有。相對而言，公立大專院校的收入除學生學雜費收入外，自籌經費甚少，可見過於依賴政府的經費支援，而私立大專院校，除學雜費收入和教育部獎助收入外，仍須自負 10%-20% 的籌集經費責任。因此，調整公私立大專院校校務財政結構，使兩者皆能在健全的財政中達到教育目標乃當務之急。

第三節 公私立學校學生單位成本之分析

101-109

學生單位成本的意義於第三章第二節中已詳述，本節將從公私立學校間作此比較。

就八十一學年度公私立大學學生人數與資源分配來看，台灣地區大學及獨立學院學生總人數為三十萬四千三百五十九人，其中公立學校人數為十三萬九千七百四十一人，佔總人數的百分之四十六；私立學校學生人數為十六萬四千六百十六人，佔總人數的百分之五十四

(教育部 民82：20-21)，但政府對這些擁有百分之五十四學生數

的私立大學所作的補助尚不及公立大學總經費的百分之十。此外，私立校院學生必須以學雜費自行攤派教育成本的八成以上；而國立院校的總支出中，學雜費只佔一成左右，即政府為國立院校學生支付九成的教育成本。相較之下，公立大學學生單位成本較私立院校為高，更甚者公立大學學生只需繳交約單位成本一成的學什費，便享受優於私立院校學生繳交單位成本八成學什費的教育品質。以八十二學年國立大學每人享用經費數目，可印證上述情況。本學年度十二所國立大學的經費數為二六七億六三八六萬元，雖較去年呈現負成長，學生人數又增加，但今年每生也可分得二十八萬餘元的經費。(聯合晚報 82.8.14)

目前公私立學校的學生單位成本有很大的差距，一般而言，公立大學是私立大學的一倍以上，中小學相差也接近一倍。而且進一步分析之，公立大學學雜費僅佔百分之十七，而私立大學則為百分之八十三，私立中小學學雜費占學生單位成本比例則更高。顯見政府教育資源的分配，以公立學校為主，給予大量的貼補而不依靠學雜費為經費的來源，致使公立學校學生單位成本居高不下，且毋須負擔沈重的學雜費用。反觀私立學校學生接受較少的政府教育資源，學生單位成本中單靠本身繳交之學雜費用撐場面，卻獲得較公立學校較差的教育品質。總而言之，公立學校學生獲得較私立學校學生多一至數倍的待遇。

長期以來，我國從事完整的學生單位成本的研究極其有限，其中較突出者乃教育部教育計劃小組為瞭解公私立各級各類學校學生單位成本支出的實際概況，分別於民國六十二年、六十四年及六十八年，進行三次追蹤調查研究，其主要發現，按公私立別有下列各點(蓋浙生 民75：114-115)：

1. 公立各級、各類學校學生單位成本除國小、國中低於私立小學、中學外，其他各級各類學校均較私立學校為高。
2. 公立職業學校之學生單位成本比同級之普通教育為高。但私立學校

高級中學與高職相較，高職則略顯偏低。

3. 學校單位成本低（包括公私立各級各類學校）並不足以代表學校經費運用之效率高或辦學優良，相反地，可能顯示其投資之不足及設備不夠水準。
4. 公私立各級各類學校學生單位成本之增加率，除國中階段（國中階段增加率為公立學校中增加率最低者，為私立學校中增加率最高者）外，公立學校皆較私立學校為快速，這種事實如果還繼續持續下去的話，將使公立學校與私立學校學生單位成本之差距愈來愈大。

就上述所論，民國六十年代學生單位成本，就國民教育而言，私立學校高於公立學校；然而，就選擇性教育而言，公立學校則高於私立學校。而且隨著教育階段的提高，其單位成本亦隨之提昇。以下將繼續探討八十年代之情形。

表 4-14 為 75-80 學年度公私立大學院校每生學雜費之成長情形，由表中看出漲幅最大者前三名依序為：公立商學院、公立文法學院、私立文法學院，分別為 69.26%、62.39% 和 61.43%，而成長幅度最小者為公立理、農學院為 39.38%。而就學院別來看公私立的差別：一般而言，理、工、農、醫等學院，私立的成長幅度較公立為大；但文、法、商等學院，卻是公立的成長幅度較私立為大。不過比較其相差百分比，私立大學院校明顯超過公立者，甚於文法商學院中公立超過私立者，足見學雜費的成長情形是私立漲幅大於公立。

表4-14 公私立大學院校每生學雜費之成長情形：75-80學年度

單位：元

校 院 別 數 額	醫學院		工學院		理、農學院		商學院		文、法學院	
	公	私	公	私	公	私	公	私	公	私
75	18,720	55,560	15,480	41,340	15,440	40,860	11,060	34,220	11,060	33,240
76	19,900	59,860	16,440	44,580	15,780	44,080	12,600	37,080	11,840	36,280
77	21,180	65,260	17,460	48,660	16,860	48,140	13,540	41,260	12,760	40,440
78	22,880	71,200	18,840	53,100	18,160	52,580	14,780	45,360	13,960	44,520
79	25,900	79,780	21,120	59,540	20,420	59,020	16,880	51,340	16,180	50,480
80	29,000	89,520	22,240	63,080	21,520	62,540	18,720	54,540	17,960	53,660
75-80SY 變動百分比	54.91%	61.12%	43.67%	52.59%	39.38%	53.06%	69.26%	59.38%	62.39%	61.43%

資料來源：教育部（民75-80）教育部公報。

表 4-15 為公私立專科學校每生學雜費之成長情形：77-80 年度，由於比較之關係，故僅取公私立皆有的類科進行比較。由表中看出，——公私立專科學校的成長幅度，並不因科別或公私立而有所不同，變動百分比皆在 25%-30%之間，不過成長幅度最小的是公立工業科，而成長幅度最大的則是私立的商業科。由此變動百分比看出，專科學校的學雜費調整是不論公私立或科別，均以固定比例予以調昇。

表4-15 公私立專科學校每生學雜費之成長情形：77-80學年度 單位：元

數額 校科別 學年度	醫護類科		工業類科		商業類科	
	公	私	公	私	公	私
77	11,780	32,320	12,260	32,480	9,760	27,500
78	12,700	35,080	13,180	35,240	10,560	30,060
79	14,140	39,040	14,660	39,180	11,840	33,820
80	14,880	41,280	15,400	41,420	12,460	35,860
77-80SY 變動百分比	26.32%	27.72%	25.61%	27.52%	27.66%	30.40%

資料來源：教育部(民77-80) 教育部公報。

表 4-16 為 81-82 學年度公私立高級中等教育每生學雜費之成長情形，由表中看出，高中與高職工業類科的成長情形相仿，而其餘高職職業類科，無論公私立高職，其成長幅度大致在 17%和 7%上下。

表4-16 公私立高級中等教育每生學雜費之成長情形：81-82學年度 單位：元

校 科 別 金 額 學 年 度	高中		高職							
	普通科		工業類科		商業類科		家事類科		醫護類科	
	公	私	公	私	公	私	公	私	公	私
81	2,800	11,900	3,090	14,060	2,110	12,580	2,190	12,740	2,320	13,250
82	3,180	12,760	3,500	15,060	2,470	13,510	2,560	13,680	2,700	14,210
81-82SY 變動 百分比	13.57%	7.23%	13.27%	7.11%	17.06%	7.44%	16.89%	6.59%	16.38%	7.25%

資料來源：台灣省政府公報(民81-82)。

表 4-17 為 75-82 學年度公私立大學院校每生學雜費比之比較情形。依各學院類別來分，學費比均呈現逐年下降的趨勢，於 82 學年度降至最低，大致在 1：3 左右，已符合教育部為期三年調整公私立大學學費比例的目標。不過學雜費比的情形，卻不若學費比的規則可尋，不過在 82 學年度各學院學雜費比同時達到 1：2.44 的低比例，更拉近了公私立學校的學雜費差距，顯見雜費的功能於此已發揮作用。其次，從學費比來看各學院的變動情形，學費比的變動情形約可分為醫學院、理、工、農學院和文法、商學院三群，三群皆呈現比例下降的趨勢，但其中以醫學院下降最多，為三群之冠，而文、法、商學院則降至最低。至於各學院間學雜費比的變動情形，此五類均有起伏變動的情形，惟依年度遞降的趨勢卻未打破，其中文、法學院下降最多，但變動亦最劇烈，而理、工、農學院的變動則最平穩，均未有超過 1：3 的情況發生。更巧合的是五類於 82 學年度同時達到 1：2.44 的低學雜費比例。

表4-17 公私立大專院校每生學雜費比之比較情形：75-82學年度

比例 項目 學年度	醫學院 (醫學系)		工學院		理、農學院		商學院		文、法學院	
	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比
75	1:4.68	1:2.97	1:4.48	1:2.67	1:4.48	1:2.65	1:2.03	1:3.09	1:2.03	1:3.01
76	1:4.68	1:3.01	1:4.48	1:2.71	1:4.48	1:2.79	1:4.33	1:2.94	1:4.33	1:3.06
77	1:4.68	1:3.08	1:4.48	1:2.79	1:4.48	1:2.86	1:4.39	1:3.05	1:4.39	1:3.17
78	1:4.60	1:3.11	1:4.40	1:2.82	1:4.40	1:2.90	1:4.31	1:3.07	1:4.31	1:3.19
79	1:4.29	1:3.08	1:4.13	1:2.82	1:4.13	1:2.89	1:4.06	1:3.04	1:4.06	1:3.12
80	1:3.82	1:3.09	1:4.03	1:2.84	1:4.03	1:2.91	1:3.92	1:2.91	1:3.92	1:2.99
81	1:3.34	1:2.71	1:3.57	1:2.67	1:3.57	1:2.70	1:3.33	1:2.71	1:3.25	1:2.74
82	1:2.94	1:2.44	1:2.96	1:2.44	1:2.96	1:2.44	1:2.86	1:2.44	1:2.86	1:2.44

資料來源：教育部公報(民75-82)。

表4-18為77-81學年度公私立專科學校每生學雜費比之比較情形，依各科類別來分，學費比大致呈現遞減趨勢，不過藝術類科於81學年度的反常現象值得注意。而學雜費比卻呈現相反的情形，形成逐年攀高的趨勢，於此雜費的功能卻反其道而行，亦即私立學校較公立學校超收一定比例的雜費使然。不過藝術類科的不規則變動情形則屬例外。其次，從學費比來看各類科的變動情形，除藝術類科外，其餘三類科均呈現下降的趨勢，其中以商業類科下降最多，為四類之冠。至於各類科間學雜費比的變動情形，除藝術類科外，其餘三類科卻呈現上升的趨勢，頗令人意外，顯見學費比例拉近的努力，卻由於雜費比的拉大，使得學雜費比產生相反的結果。

表4-18 公私立專科學校每生學雜費比之比較情形：77-81學年度

學年度	護理醫技類科		工業類科		商業類科		藝術類科(一般)	
	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比
77	1:4.12	1:2.74	1:4.12	1:2.65	1:4.45	1:2.82	1:4.53	1:3.12
78	1:4.04	1:2.76	1:4.03	1:2.67	1:4.36	1:2.85	1:4.01	1:3.04
79	1:3.84	1:2.76	1:3.83	1:2.67	1:4.14	1:2.86	1:3.72	1:2.97
80	1:3.84	1:2.77	1:3.81	1:2.69	1:4.14	1:2.88	1:3.72	1:3.11
81	1:3.84	1:2.79	1:3.84	1:2.70	1:4.14	1:2.89	1:4.12	1:3.11

資料來源：教育部公報(民77-81)。

表 4-19 為公私立高級中等教育每生學雜費比之比較情形，就高中而言，無論學費比或學雜費比均呈現下降的情形；就高職而言，各類科學費比或學雜費比亦是相同的情形，學費比均由 81 學年的 1:11.71 向下調降為 82 學年的 1:9.32。至於學雜費比方面，以商業類科比例最高，為 1:5.47，工業類科最低為 1:4.30。

表4-19 公私立高級中等教育每生學雜費比之比較情形：81-82學年度

校 科 別	高中		高職							
	普通科		工業類科		商業類科		家事類科		醫護類科	
	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比
81	1:5.55	1:4.25	1:11.71	1:4.55	1:11.71	1:5.96	1:11.71	1:5.82	1:11.71	1:5.71
82	1:4.99	1:4.01	1:9.32	1:4.30	1:9.32	1:5.47	1:9.32	1:5.34	1:9.32	1:5.26

資料來源：台灣省政府公報（民81-82）。

第四節 公私立學校教育經費經常支出與資本支出之分析

109-119

教育經費經常支出與資本支出的意義已於第三章第三節中提及，本節將就公私立教育經常支出與資本支出之比較分析。

壹、公私立教育經費經常支出與資本支出的相關資料

由於公私立學校學生單位成本已存在某種程度的差異，故而其經常支出與資本支出亦產生差異。普遍說來，公立學校擁有標準的師資職員工的編制，因此經常支出費用相較私立學校為高，而人事費又佔經常支出最大比例。而且公立學校獲得政府撥款為數眾多，建築與設備等資本支出亦較私立學校為多，故而時可見到公立學校，尤其幾年