

第四章 公私立教育經費分析與檢討

77-119

在我國傳統社會中，官學式微，私人興學或講學之風甚盛，其中最有名者首推孔子，不僅開私人講學之先河，亦是成就最大，影響我國後世教育最深遠者。自此以後，私人興學蔚然成風，在傳統中國時代，對於中國的政治和教育都有莫大的貢獻與影響。

近代十五世紀末，新興民族國家興起，為鞏固國權，統一國民的意志，乃逐漸將教育權由私人興辦轉為國家主辦，但仍允許私立學校的存在。及至廿世紀，由於民主思潮的激盪以及教育機會均等理念的實踐，各級教育不斷地擴張，以因應廣大受教民衆之需求，在教育經費不敷支應下，鼓勵私人興學為教育發展上必然的趨勢。（蓋浙生民82：31）

我國政府自民國三十八年播遷來台，基於世界潮流所需，復以政府財政拮据，各項公共建設亟待投資與開發，教育投資經費分配數額有限，且政府無法獨立負擔，於是一秉過去傳統將部分教育委託私人辦理，以執行教育政策(Ibid., : 32)。時至今日，我國公私立教育蓬勃發展，然而數量上的增加，在教育品質上卻未獲致同等的成長，其中引發出若干爭論之議題：如公私立教育投資天壤之別、公私立教育師資水準、福利與待遇差池、公私立教育學生單位成本相去甚遠、公私立教育學雜費徵收數額相差甚多，甚而私校學生繳納數倍於公校學生的學雜費，卻未獲得公校學生般的師資水準、設備要求……諸如此類種種問題，皆令人慨嘆同樣接受教育卻有天地之差別。因此，謀求公私立教育間的質量平衡與穩定，乃教育行政決策努力的主要課題之一。

本章將就公私立教育的若干爭論的議題提出探討，首先討論近年來私立學校教育的發展情況、其次分析公私立學校財政結構的構成差

異、公私立學校學生單位成本的差別及公私立教育經費經常支出與資本支出，祈使透過以上的分析，作為政府調整公私立教育結構與經費的參考。

本支出，祈使透過以上的分析，作為政府調整公私立教育結構與經費的參考。

第一節 私立學校教育發展情形之分析

一、國家與私校關係

78-94

根據私立學校法第一條：「為增加國民就學機會，獎勵私人捐資興學，並謀私立學校之健全發展，特制定本法。」可見其目的在於實現教育機會均等的理念，並使有心從事教育事業者得以一展宏願，協助政府辦理各級教育，分擔政府教育政事上的重擔。因其由私人捐資辦學，故其經費來自私人的捐贈與籌措，並根據教育政策與法令來興辦教育，如有違法者，政府得依法予以懲處。此外，由於是協助政府辦理各級教育，所以除師範學校、特定學校由政府辦理，國民教育由政府辦理為原則外的各級各類學校，均得由私人申請設立。至於私立學校的監督機關，根據私立學校法第三、四條的規定，私立學校受主管教育行政機關（私立專科以上學校為教育部；其他私立學校為所在地之省（市）教育廳（局））之監督，所以私校的設立或變更，由主管教育行政機關依照教育政策，並審察各地實際情形核定或調整之。而私校招生辦法及班級、名額，於核准立案後始得實施，並應報經主管教育行政機關核定。由上所論，私校的經費係獨立自給自足辦學優良者另給予獎助金，設立、變更與招生均得由主管教育行政機關核准，故而國家整體教育得以順利發展。但目前國家的教育政策並未落實國家基本大法—憲法第一六七條鼓勵私人興學的精神，如限制只能設二專、工商類、管理類的學校；不能辦理人文、藝術類學校，因此私人興學受限，使有心從事教育者怯步（姚正玉、陳淑芬 民 80, 6)

由於教育需求的擴張，導致教育經費不斷增加，但是對於教育經

費的提供不外乎政府預算或由私人捐資興學。在過去的年代，私人捐資興學於就學機會的提供上卓有貢獻。然而，隨著國民生活水準的提昇，教育品質的要求亦水漲船高，造成教育成本日益提高，在私人有限的財力下，已有不足支應之勢（蓋浙生 民 82：32）。因此，未來教育經費的提供，將以逐漸增加公共經費支出為主，惟在國家總資源有限，教育經費的增加相對受限，於是資源的分配必須有所選擇與取捨，使私校延續過去對國家教育發展的貢獻，不致於造成政府沈重的負擔。

二、我國私立學校之發展

義務教育應該由政府來辦理，除了政治、經濟、文化因素的考量外，在民主社會中，也符合納稅者的稅賦公平原則。義務教育多屬強迫性教育，其教育對象以全體國民為主，因此國民教育的提昇乃公共教育支出的首要目標。我國國民教育辦學主體以政府為主，根據國民教育法第四條規定：國民教育，以由政府為原則，另根據憲法第一六七條第一款之規定：國內私人經營之教育事業成績優良者，予以獎勵或補助。為落實憲法精神，所以在制定國民教育法時，已作若干彈性的保留。因此，民國五十七年延長九年國民教育，雖然對私立國民中小學的增設予以凍結，但對已存在之私立國民中小學仍維持其存在，顯見辦理國民教育應屬政府的義務，同時尊重家長對教育的選擇權利，其所需經費則由各級政府共同籌措，以求其穩定成長（蓋浙生 民 82：33）。

本部分將就私立學校 75 至 81 學年度的發展情形提出討論與分析。

表 4-1 為 75—81 學年度我國各級私立學校校數及學生人數發展情形，其中發現，私立國中與專科學校學生人數的變動百分比最高，分別為 53.97%、51.40%，其次是大學院校的 36.17%，最低的是幼稚教育階段，甚至呈現負成長的情形。就讀私立國中的學生人數近年成長乃由於私校升學率普遍提高，而且偏重於智育教學，有別於實施正

常化教學，兼顧五育均衡發展的公立國中，所以吸引部分學生就學。

此一情形，是值得教育當局與社會大眾所省思之課題。至於私立專科學校學生人數成長亦超過二分之一倍，顯見高級中等教育以上，多數學生願接受半技術性教育，況且全國專科學校中私立者高達 82.88%，故而學生人數成長較高中、職為高。其次，大學院校學生人數變動百分比並不如預期的高，原因在增設大學院校系所等擴大大學入學窄門政策下，就學機會雖然激增，但是私立學院的高學費與教育品質相較於公立院校為低的情況下，部分學生捨私校之就讀機會而轉進補習班重考，期待來年再創佳績，享受低學費高教育品質的公立院校教育。此種境況，使「提升大學教育人口比例」的政策得針對公私立大學院校的教育品質提出通盤檢討，在現今學雜費標準、助學貸款制度等備受討論之際，宜整合整個學校財政結構問題，進而提升教育品質，以求大學教育的理想。而高級中等教育階段中的高中與高職教育，我們發現私立高中學生人數成長 31.25% 明顯地高於高職的 16.85%，主因為大學窄門放寬，增加了大學的就學機會，同時教育當局調整高中職比例的政策，使私立高中學生人數的成長高於私立高職。最低的幼稚教育階段，卻呈現學生人數減少的趨勢，由於幼稚教育非屬國民教育階段，因此私立幼稚園多於公立幼稚園許多，所以由私立幼稚教育發展狀況來看，亦可窺出我國幼稚教育的發展情形。幼稚教育學生人數的 -7.31% 負成長原因在於近五年來國人生育人口的減少，造成學生來源的短缺，連帶亦影響私立國小的學生人數成長，僅僅 2.20% 的小幅成長。

至於私立學校校數，學生人數的成長趨勢情形，如下所述。私立學校校數成長最高的是大學院校，七年內增加九所，變動百分比高達 69.23%，其次是私立專科為 7.14%，再則為私立高中的 3.16%，私立高職的 0.87%，私立高中變動百分比高於私立高職，至於私立國中、國小變動百分比為零，其原因在前文中已有着墨，於此不再贅述。而幼稚教育私立校數呈現 -7.31% 的負成長，乃因就學人數減少導致許

多幼稚園停辦。

從學生人數的消長看來，私立大學和專科學校學生人數年年上升，呈現穩定成長，反映出我國高等教育積極發展的榮景，惟在教育數量的揭示下，其下的教育品質乃有待教育當局加強。其次，私立國中學生人數亦呈現穩定成長，在私立國中限制設置下，竟出現此種情形，除公私立國中教學方向外，教導方式等亦有所差異，造成學生捨公立而就私立，與高中以上教育捨私立而就公立情況相反，乃值得教育當局就當前國中教育提出一整體的探討。至於私立高中、私立高職及私立國小的情形皆呈現高低振盪態式，高中職由高而低，再由低向上攀升成長，而國小經歷 78 年 26,151 人的高點後一直下滑，顯見人口出生率已然下降。因此，私立幼稚園人數由 76 年 202,610 人的高點下滑，亦不足為奇，更完全配合兩年後（即 78 年）國小人數下滑的趨勢。

表 4-1 我國各級私立學校校數及學生人數：75-81 學年度 單位：校/人

校數、 人數 學年度	幼稚園		國小		國中		高中		高職		專科		大學	
	校	人數	校	人數	校	人數	校	人數	校	人數	校	人數	校	人數
75	1846	197,240	22	24,969	9	45,333	95	50,176	115	268,179	56	190,946	13	115,478
76	1879	202,610	22	25,239	9	45,441	95	51,805	115	270,144	56	203,894	14	119,698
77	1870	200,733	22	25,937	9	50,176	92	53,247	118	263,435	58	221,886	14	125,375
78	1868	197,118	22	26,151	9	56,060	90	52,993	120	259,445	62	243,690	15	131,424
79	1809	189,897	22	25,920	9	63,310	91	55,157	121	271,006	62	264,500	20	139,709
80	1779	186,828	22	25,986	9	66,864	97	60,043	117	293,521	60	280,672	22	148,930
81	1704	182,561	22	25,519	9	69,799	98	65,857	116	313,354	60	289,097	22	157,247
75-81sy 變動 百分比	-7.6%	-7.13%	0	-2.20%	0	53.97%	3.16%	31.25%	0.87%	16.85%	7.14%	51.40%	69.23%	36.17%

資料來源：教育部（民82）中華民國教育統計。

表 4-2 為 75-80 學年度私立學校教育經費總數及其佔全國教育經

費百分比，其中發現公私立經費總數的變動百分比 138.63% 高於私人投資的 118.03%，顯示私人投資教育經費成長較整體教育投資為低。在整體教育投資經費成長的狀況下，由於私人興學投資多賴學雜費收入，因此成長未能與政府投資數額並駕齊驅。至於個別的成長皆呈現逐年成長情形。而私人投資教育經費佔整體教育投資經費總數的比例顯示出逐年下降的趨勢，顯見私人興學助益於整體教育發展的貢獻已逐漸式微，此種情形值得我們省思。

表 4-3 為 75—80 學年度私立幼稚教育經費總數及其佔全國幼稚教育經費百分比，由於幼稚教育多由私立幼稚園推展，相較公立幼稚園所佔比例更小，因此全國幼稚教育投資經費成長與私立幼稚教育投資經費相差無幾，分別為 114.56% 和 113.61%。而私人投資幼稚教育經費佔全國幼稚教育經費的比例顯示，其百分比有三個年度超過 99%，最低年度亦有 89.88%，顯見我國幼稚教育發展仍偏重於私立幼稚園。至於個別的成長則呈現逐年增加的情形。

表 4-2 私立學校教育經費總數及其佔全國教育經費總數百分比：75-80 學年度

單位：千元、%

學年度	項目	公私立經費總數	私立經費總數	%
75		148,047,536	29,017,344	19.60
76		168,382,593	32,412,330	19.25
77		200,549,625	37,455,141	18.68
78		245,279,765	42,915,411	17.50
79		300,965,051	53,476,971	17.77
80		353,285,584	63,265,996	17.91
75-80SY	變動百分比	138.63%	118.03%	

資料來源：教育部（民82）中華民國教育統計。

表 4-3 私立幼稚教育經費總數及其占全國幼稚教育經費總數百分比：
75-80學年度 單位：千元、%

項目 學年度	公私立經費總數	私立經費總數	%
75	4,587,458	4,573,934	99.70
76	5,259,330	4,243,974	99.71
77	6,669,603	6,476,003	97.10
78	7,400,801	7,151,516	96.63
79	8,254,640	7,419,318	89.88
80	9,842,893	9,770,602	99.27
75-80SY 變動百分比	114.56%	113.61%	

資料來源：教育部（民82）中華民國教育統計。

表 4-4 為 75—80 學年度，私立國民教育經費總數及其佔全國國民教育經費百分比，其中發現全國國民教育經費總數成長皆超過 100%，國小和國中分別為 117.70%、124.00%，但奇特的是私人投資國中教育經費總數的變動百分比高於全國國中教育經費總數者，而為 190.99%；相反地，私人投資國小教育總數變動百分比卻低於全國國小教育經費者，而為 50.36%，實為特殊。究其原因，乃因教育部實施教學正常化及五育均衡發展政策，使私立國中偏重智性教育的特質突顯出來，吸引追求智性發展的家長和學生就讀，增加了私立國中的教育投資經費。然而，國小雖較沒有此種因素影響，但其成長情形反較全國為低，顯見私立國小的教育投資經費有減緩的趨勢。至於個別的成長方面，私人投資國小教育經費總數及全國國中教育經費兩者呈現穩定

增加的情形，但全國國小教育經費經歷 79 學年度的大幅增加後，於 80

學年度再度下降，而私人投資國中教育經費總數上呈現高低起伏情形，其中 80 學年度大幅成長 499,822（千元），乃導因於「教學正常化」政策，而使其變動百分比上推為 190.99%。此外，鑒於國民教育水準平均與政府主辦的先決因素下，私人投資國民教育經費總數佔全國國民教育經費比例普遍不高，其中國小部分多在 1% 左右，近年來則逐漸下降，而國中部分雖不及 1%，但近年來有逐漸上升的趨勢，此一情形值得當局重視。

表 4-4 私立國民教育經費總數及其佔全國國民教育經費總數百分比：
75-80 學年度

單位：千元、%

項目 學年度	國民中學			國民小學		
	公 私 立 經 費 總 數	私 立 經 費 總 數	%	公 私 立 經 費 總 數	私 立 經 費 總 數	%
75	22,492,115	171,768	0.76	32,547,269	518,732	1.59
76	24,160,086	167,715	0.69	39,428,781	487,443	1.24
77	29,101,058	190,900	0.66	49,320,053	519,900	1.05
78	35,351,462	329,739	0.93	58,667,674	559,048	0.95
79	42,912,317	323,544	0.75	74,443,147	674,988	0.91
80	50,383,039	499,822	0.99	70,636,522	779,973	1.10
75-80SY 變動 百分比	124.00%	190.99%		117.70%	50.36%	

資料來源：教育部（民82）中華民國教育統計。

表 4-5 為 75—80 學年度私立高級中等教育經費總數及其佔全國高級中等教育經費百分比，由於教育部「高中高職比例調整」政策的影響，使高級中學及高職學校的投資成長情形殊異，前者無論全國或

私人投資均超過 100%，而為 114.42%、106.09%，而後者卻不足 100%，而為 79.96%、53.18%。因此政策，致使私人亦減少高職的投資，而增加高中的投資。至於個別的成長方面，高中部分受政策影響，呈現持續成長的情形，尤其 79 學年度為然；高職部分雖亦有所增加，然近年有減少的趨勢，相較幾年前而言，其成長百分比自然有限。而私人投資高級中等教育經費總數佔全國高級中等教育經費比例顯示其百分比高約三、四成，相對國民教育而言，此階段私人興學成功地協助政府辦理教育事務，惟高職部分逐年下降，有必要審慎觀察之。

表 4-5 私立高級中等教育經費總數及其佔全國高級中等教育經費總數百分比：75-80 學年度

單位：千元、%

項目 階段別 學年度	高級中學			高職學校		
	公私立 經費總數	私立經 費總數	%	公私立 經費總數	私立經 費總數	%
75	10,286,918	4,261,238	41.42	14,056,154	5,928,117	42.17
76	11,241,398	4,744,337	42.20	15,645,885	6,448,419	41.21
77	13,449,864	5,421,759	40.31	17,916,766	7,457,473	41.62
78	17,794,700	5,688,366	31.97	23,767,580	7,911,099	33.29
79	22,881,032	7,003,626	30.61	29,148,519	8,836,907	30.32
80	22,056,959	8,782,143	39.82	25,295,560	9,080,635	35.94
75-80SY 變動 百分比	114.42%	106.09%		79.96%	53.18%	

資料來源：教育部（民82）中華民國教育統計。

表 4-6 為 75—80 學年度私立高等教育經費總數及其佔全國高等教育經費百分比，由表發現專科學校部分，私人投資成長率較全國投資成長率為高，顯示私人於其中投注頗多心力，變動百分比為 134.

48%。而大學院校方面，私人投資成長率亦較全國投資成長率投資為高，分別為 171.72% 和 139.15%，亦顯示私人用心於此階段之教育。至於個別的成長方面，無論專科或大學、全國或私人，皆呈現逐年增加的趨勢。而私人投資高等教育經費總數佔全國高等教育經費比例看來，專科學校階段更是私人興學協助政府辦學的最佳寫照，百分比幾乎都在六成以上，且逐年增加。而大學學院階段，雖然私校校數、學生數均多於公立院校，但其百分比僅在二成和三成之間，尤其七十七學年度中央政府教科文預算超過 15%，致使公立院校經費增多，反而造成投資比例降至 22.75%。及至近年陸續調整，減少公立院校經費支出，相對提昇私立大學院校投資的比例，以 80 學年度為例為最高點 32.34%。

表 4-6 私立高等教育經費總數及其占全國高等教育經費總數百分比：
75-80 學年度 單位：千元、%

項目 階段別 學年度	專科學校			大學學院		
	公 私 立 經 費 總 數	私 立 經 費 總 數	%	公 私 立 經 費 總 數	私 立 經 費 總 數	%
75	12,918,439	6,807,495	52.70	23,638,140	6,727,570	28.46
76	11,702,993	7,950,015	67.93	31,471,197	7,309,713	23.23
77	14,609,077	9,844,656	67.39	32,877,731	7,480,992	22.75
78	18,433,507	11,813,514	64.09	40,064,663	9,397,754	23.46
79	20,505,220	13,713,320	66.88	51,537,383	15,438,913	29.96
80	22,964,733	15,962,350	69.51	56,531,133	18,280,060	32.34
75-80SY 變動 百分比	77.77%	134.48%		139.15%	171.72%	

資料來源：教育部（民82）中華民國教育統計。

將表 4-3 至表 4-6 對各教育階段作一整體統合，全國教育經費變動百分比依次為大學學院、國中、國小、幼稚園、高中、高職及專科學校，說明了整體教育投資較偏重於大學學院、國中、國小，而輕高職、專科學校。其次，就私人投資經費的百分比來看，其百分比高低次序為國中、大學學院、專科學校、幼稚園、高中、高職、國小，顯示出私人較偏重於國中、大學學院階段的投資，而較輕於高職和國小階段的耕耘。

表 4-7 教育部獎助私立學校經費成長情形：77-81 學年度 單位：千元

數額 項目 學年度	總 計	高中教育	技術職業教育	高等 教育
77	97,400	97,400	—	—
78	117,540	117,540	—	—
79	226,790	226,790	—	—
80	3,764,729	241,190	1,937,946	1,585,593
81	4,630,024	138,880	2,470,129	2,021,015
77-81SY 變動 百分比	22.98	-42.42	27.46	27.46

- 說明：1. —表示資料未取得。
 2. 高中獎助中除一般獎助外，其他獎助，如改善私校環境，加強人文及社會學科計劃、加強數理科重點計劃、升學當地高中獎學金等數項。
 3. 技職一項包括對私立高職、專科的獎助。
 4. 高等教育一項指對私立大學的獎助。

資料來源：1. 教育部（民82）發展與改進高級中學教育第二期中程計劃。
 2. 教育部統計處 中央教育經費預算表。81、82會計年度。
 3. 教育部統計處 本部八十三年度預算額度分配表。

表 4-7 為 77—81 學年度教育部獎助私立學校經費成長情形，但因

資料取得問題，僅分析 80、81 學年度。整體而言，獎助私校經費有所成長，但高中部分因「發展與改進高級中學教育中程計劃」，於 81 學年度進入第五年度，多數私校均已達到教育部的既定目標，故發放之獎助金額較往年均少；教育部私立高級中學獎助金實施要點詳見附錄二。技術與職業教育部分包括高職和專科學校，高等教育部分包括大學和獨立學院，因原始資料分項關係，故僅能以整體呈現，無法細分。此二學年度中，變動百分比在總計項目上達 22.98%，在高中則為負成長 -42.42%，在技職與高教上均為 27.46%，除高中部分受計劃影響外，其餘皆穩定成長。

表 4-8 教育部獎助私立大專學校分支計劃與項目、數額 單位：千元、%

金額 百分比 項目	年 度		79-80SY 變動百分比
	79學年 八十年 預算數	80學年 八十一年 概 算 數	
1. 獎助私立大專院校改善師資	252,325	291,480(大學) 373,360(專科)	163.49
2. 獎助私立專科以上學校教學設備	1,200,000	1,300,000(大學) 1,600,000(專科)	141.67
3. 補助私立大專院校興建學生宿舍 活動中心圖書館等貸款利息	262,000	322,000	22.90
4. 輔導私校訓導及輔導工作	29,950	67,200	124.37
5. 輔導私立專科以上學校設置專任 輔導人員	17,223	0	—
6. 私立學校教職員退休基金貸款利 息	92,061	55,520	-39.69
7. 四年中程私立大學院校獎助方案	663,744	800,000	20.53
8. 獎助私立大專校院推動募款工作	0	12,000	—
9. 補助私立大專院校導師指導學生 活動	0	431,870	—
小 計	2,517,303	5,253,400	108.69

資料來源：教育部高等教育司提供 各科目別概算：私立學校獎助。

表 4-8 為 79—80 學年度教育部獎助私立大專院校分支計劃與項目數額成長情形，其中「獎助私立大專院校改善師資」和「獎助私立專科以上學校教學設備」兩項子計劃是為本獎助計劃支出之大宗。就

各分項計劃而言，除「私立學校教職員退休基金貸款利息」一項呈現

負成長外，其餘均為成長的情形，而「輔導私立專科以上學校設置專任輔導人員」已於 79 學年度結束，另新增「獎助私立大專院校推動募款工作」和「補助私立大專院校導師指導學生活動」兩項，其變動百分比不予計算。審視該計劃中大宗子計劃的比例看出，79 學年度「獎助改善師資」占 10.00%，「獎助教學設備」占 47.67%，到了 80 學年度均提昇為 12.66%和 55.20%，由此顯示教育部對改善私立大專院校的軟體師資和硬體教學設備均極用心。而且該項目的變動百分比亦為各項之冠，分別為 163.49%和 141.67%，重視的情形可見一斑。此外，「輔導私校訓導及輔導工作」一項所占比例雖不大，但成長百分比亦達 124.37%，私校訓輔工作亦受教育部關心。而新增項目更可見新政策的取向，為鼓勵私校籌募校務發展基金，則設置「獎助私校推動募款工作」經費；為提昇私立大專院校導師輔導學生活動功能，則設置「補助私立大專院校導師指導學生活動」經費，其中後者的經費所占比例亦達 8.22%，為所有項目中第三位。最後，就獎助經費總計來看，80 學年度 5,253,400,000 元較 79 學年度 2,517,303,000 元，成長超過一倍，達 108.69%，整體而言，私校獎助這兩年來已有大幅的成長。

表 4-9 為 79—81 學年度教育部補助私立專科學校經費成長情形，由表中看出，教育部補助私立專科學校的經費逐年成長，變動百分比達到 74.01%，其中以改善儀器設備經費成長最大為 95.38%，而工讀助學金因採固定編列方式，故無任何成長。至於成長幅度次大的是師資改善經費，其變動百分比亦達 53.52%，由此可見教育部近年來推動的兩大補助：儀器設備和師資改善計畫於此可見端倪。

表 4-10 為 74—81 學年度教育部補助高級職業學校經費成長情形，由於原始資料彙整的問題，因而無法對公私立高職經費作更詳細的分別，故本補助經費實乃由技職司分配各省市府由其加以分配運用。由表中看來，整體補助經費呈現高低起伏情形，至 81 學年度時僅為 176,800 千元，出現負成長的情況，其變動百分比為 -34.23%。而

其他細目亦呈負成長態式，其中「補助延教班購置特需設備經費」由於設備購置已漸足夠，且漸減少其開支，故負成長百分比最大為-65.00%；其次「補助職校儀器設備經費」因第三期工職教育改進計劃於77學年度結束，故其補助金額亦因而逐年降低，致使變動百分比為-62.80%。整體而言，由於職校教育由省市政府辦理，其財政情況較國民教育為佳，故其接受補助經費的數額將受到若干影響。因此，近年來漸漸增加的國民教育補助款，也就侵蝕了部分工職教育的補助款。

表 4-9 教育部補助私立專科學校經費成長情形：79-81學年度

單位：千元

學年度	金額 補助項目	合計	儀器設備	圖書教學媒體	師資改善經費	工讀助學金	學生就學減免補助
79		883,893	576,509	30,950	105,100	94,224	77,110
80		1,397,338	1,057,032	29,550	105,103	94,224	111,429
81		1,538,044	1,126,410	44,035	161,350	94,224	112,025
79-81SY 變動 百分比		74.01%	95.38%	42.28%	53.52%	0%	45.28%

資料來源：教育部技術與職業教育司提供彙整資料

表4-10 教育部補助高級職業學校經費成長情形：74-81學年度

單位：千元

金額 學年度	項目 合計	補助職校 儀器設備 經費	私校 配合 款比例	補助職校 書期刊 經費	私校 配合 款比例	補助延教 班購置特 需設備 經費	補助技術 教學中心 設備經費
74	268,836	268,836					
75	503,487	503,487					
76	418,291	418,291					
77	370,447	370,447					
78	40,000	0				40,000	
79	139,100	42,000	1/5	52,600	1/3	44,500	
80	238,900	122,000	1/5	40,000	1/4	40,650	36,250
81	176,800	100,000	1/5	30,000	1/4	14,000	32,800
變動 百分比	-34.23%	-62.80%		-42.97%		-65.00%	-9.52%

說明：1. 補助職校儀器設備經費一項，74-77學年度為第三期工職教育改進計劃補助支出。

2. 各項補助包括公私立職校補助經費。

資料來源：教育部技術與職業教育司提供彙整資料。

表 4-11 為 76—81 學年度台灣省政府教育廳補助私立學校經費成長情形，省教育廳補助私校的辦法詳見附錄三，於 77 學年度（含）以前，分為一般及特別補助二項，申請對象為私立高中、高職、國中小及獨立補校、特殊學校。高中部分，一般獎助呈現穩定成長，其變動百分比分別為 598.04% 和 3961.73%，顯示除了一般性的獎助有所成長外，標準較嚴的績優獎助近年來更受重視，因而成長幅度最大。其次，高職部分，一般與績優獎助除了 80 學年度略降外，皆呈現如同高中成長的情形。其變動百分比分別為 415.61% 和 1227.59%，兩者均有

顯著成長，尤以績優獎助為然，然而卻不若高中成長幅度之大。國中小部分，一般與績優獎助，除了一般獎助於 81 學年度略降外，大致亦如高中高職的情形，但國中小部分變動百分比分別為 1634.55% 和 1144.44%，一般獎助部分超過高中職甚多，顯示近年來私立國中小較往年受政府重視，而且發展亦較往年好。至於獨立補校、特殊學校部分，其只有一般獎助而無績優獎助，而一般獎助的成長呈現變動的態式，但卻能步步走高，所以其變動百分比為 4516.67%，為各接受獎助教育階段中最高，足以說明政府對其發展與重視。

表4-11 台灣省政府教育廳獎助私立學校經費成長情形：76-81學年度

單位：千元

學年度	高中		高職		國中國小		獨立補校 特殊學校	
	一般	特別(76-77) 績優(78-)	一般	特別(76-77) 績優(78-)	一般	特別(76-77) 績優(78-)	一般	特別(76-77) 績優(78-)
76	12,750	810 (特)	20,500	—	2,750	—	300	—
77	24,000	3,080 (特)	23,000	2,900 (特)	5,100	—	600	—
78	62,950	14,400	74,980	18,400	6,200	900	4,050	—
79	81,750	18,000	103,200	23,500	11,350	2,500	3,300	—
80	82,900	19,000	96,900	24,000	11,550	2,500	1,900	—
81	89,000	32,900	105,700	38,500	10,750	5,300	3,700	—
合計	353,350	3,890特 84,300績	424,280	2,900特 104,400績	47,700	11,200	13,850	—
76-81SY 變動 百分比	598.04	3,961.73	415.61	1,227.59	1,634.55	1,144.44	4,516.67	—

資料來源：台灣省政府教育廳二科提供。

綜觀比較，歷年來接受獎助數額，無論一般抑或績優者最高的依

序是高職、高中、國中小，最後是特殊學校。但歷年來變動百分比卻是相反的情況，顯示其直起發展與政府的重視。

第二節 公私立學校教育財政結構之分析

壹、學校財政結構的意義

94-101

學校財政結構係指學校經費收入的來源及其於學校總教育經費所占比例。如上節所言，公立學校乃以公共教育支出費用為學校教育經費之主要來源；相對之，私立學校便以私人籌措為學校財務運作之基本來源。從公立學校財政結構看來，政府撥款挹注學校教育經費所占比例為最大宗，其次是受教學生所繳交的學雜費及一般作業、雜項收入。至於私立學校的財政結構顯示，受教學生所繳交的學雜費占學校經費收入的極大比例，其餘仰靠數額有限的政府獎助、上半年度結餘及私人辦學之自籌費用。因此，比較公私立學校財政結構可以發現，即使享受同樣教學質量的教育，私立學校學生總是負擔較公立學校學生為多的受教費用，原因乃在於政府教育經費大量挹注公立學校，而績優獎助私立學校的數額卻又杯水車薪。同時私立學校學生繳交數倍於公立學校學生的學雜費用，亦可見私立學校學生負擔了較大比例的教育費用。

貳、公私立學校教育財政結構的相關資料

如前所示，公私立學校教育財政結構存在著極大的差異。教育部在政策上雖指陳：「學校有公私立之分，但學生無公私立的差別」，然在目前學校財政結構下，在在影響學生受教的品質與其負擔的程度，以下乃就三方面探討現行財政結構制度的優缺點：

一、學雜費收入

學雜費係指國人或其家庭為投資於教育所必需支付的一筆直接費用。(第三章第四節已詳述，於此不再贅述) 根據公私立學校財政結構發現，國內私立學校經費的來源，百分之九十來自學費，即使政府有所補助亦是微乎其微，徒具型式。此外，而現行中上學校學雜費徵收標準顯示，公私立大專院校學雜費用的比例為一比三，然而即使如此，亦無法更改大專院校持續惡化的趨勢。

根據教育部的統計資料亦顯示，國立院校的總支出中，學雜費收入只佔一成左右，即政府為國立院校學生支付九成的教育成本。政府在高等教育的投資佔教育總預算的一半，而這筆納稅人的血汗錢有九成是用在國立院校的學生身上。相較之下，私立院校學生必須以學雜費自行攤派教育成本的八成以上(聯合報 82.10.13)。

由於台灣高等教育在過去採行低價政策，由政府負擔大部分的高教支出，同時私校的學雜費、人事編制也以公立的標準來計算，讓私校經營者認為是「跛足與自行車賽跑」。從國內私校學雜費佔國內生產毛額的比例看來，1991年約為34.5%，與當年G.D.P.相近的韓國來比，私校學雜費佔G.D.P的比例是20.7%；而我國國立院校學雜費佔G.D.P的比率僅11%，與韓國公立部分佔13.5%相比，卻屬偏低(Ibid.)。根據政大財研所李金桐的研究中指出，公立院校學雜費收入，短期內應佔總支出的10-15%才算合理，這是八十一年初完成的研究，換到如今政府財政愈見緊絀的情況下，10-15%的比例可能還算太保守(Ibid.)。

像美、日、西班牙等非社會福利國家，已採取「釘住教育成本」的學雜費政策，美國的公立學校將學雜費總支出的比例，訂為20-30%；也就是讓美國投注於公立學校的預算不是金額，而是有經濟效益考量；另外，美國的私校，一九九一年學雜費收入佔總支出比例是百分之五十，政府補助為百分之廿二，其他則由校方負擔(Ibid.)。

比較之下，台灣的私校學生在政府補助過少，校方投資有限的情況下，學雜費的負擔的確較沈重。因此，加速研擬公私立學校學雜費

及資源分配的重要工作，以解決日趨嚴重的公私立學校財政問題，是刻不容緩的。

新近，由於中上學校學雜費問題的討論頗為熱烈，衆多民意代表、官員、學者及教育的消費者皆對此問題提出見解與建議，惟各方討論僅着重於學雜費徵收的合理與高低的着眼點，但此問題的探討，除上述之外，更應重視國民生產毛額、國民賦稅負擔程度與公私立學校財政結構等與學雜費的交互作用關係。

二、補（獎）助或撥款收入

補助一詞係指，上級政府對下級政府所實施之經費轉移，以協助下級政府必須政事之推展。而獎助係指各級政府編列預算或設立基金，對辦理成績卓著之私立學校，予以獎勵，謂之。為因應獎助私立學校之需要，私立學校法制定有獎勵專章，同時行政院亦發布施行私立學校獎助辦法，以為獎助之依據。至於撥款一詞乃指政府直接撥用於公立機關學校之經費。因此，為討論公私立學校財政結構，公立學校經費來自政府者稱為撥款收入，而私立學校經費來自政府者稱為獎（補）助收入。根據往常情況，公立學校高達七、八成之經費來源來自撥款收入；私立學校僅止於一成不到來自政府獎助，其歷年來對私立學校的補助數額，可謂是微不足道而無濟於事。以國外為例，美國對私校的補助佔總預算達 20%，日本達 2%，法國達 10%，英國達 27%，相較之下，實是天淵之別（蓋浙生 民 80，封）。

教育部八十一會計年度教育經費總預算為八二四餘億元，其中，對私立大專院校的補助為四十八餘億元，佔總預算僅百分之六、五左右，而地方教育經費對私立中、小學校的補助，比率則更顯偏低，以台灣省而論，僅達總預算百分之一、七，而尚充裕的台北市，僅象徵性地編列了二千萬元，不及總預算的千分之一（Ibid.）。這種教育資源的分配，顯見私立學校的權益與品質的改善，將因而滅失而遙遙無期。

在 83 會計年度，教育部決定大幅增加對私立大學院校的獎助經費，來改善私立學校師資素質，提高私校的教學品質。此項經費共五

億一千萬元，比去年成長了百分之六十三。教育部希望藉由獎助經費的增加來提高私校的整體素質，逐年縮短公私立學校的教學水準差距，平均分配教育資源。此外，今年度教育部亦將獎助私立專校四億兩千萬元，以改善私立專科學校師資(教育資料文摘 民82：24)。

觀諸私立學校獎助的情形，目前僅着重於師資改善計劃，希望在未來不斷增加獎助金額下，能着眼於教學設備與建築的更新或改善及直接補助私校學生，俾利於公私立學校財政結構轉型，使公私立學校學生均蒙其利，共享優良的教育品質。

公立學校高達八成以上的政府撥款收入，在教育部加緊研擬新方案之下，評估國立大學預算制度，決定將公立院校脫離公務預算範圍，成立作業基金，學雜費自收自用，自此公立院校將來要自行負擔起經營學校的責任，不能完全仰賴政府的預算運作(中國時報 82.8.26)。於此公立院校總預算的成長，等於完全依靠學雜費的調漲及其他推廣教育，建教合作等收入；私校部分，則是由政府增加補助金額及學校增加募款。

三、捐款、募款收入

捐款與募款收入是現今公私立學校自籌經費的大宗項目。雖說私立學校由私人興學，理應由董事會致力於辦學經費的籌措，以使校務得以順利運作，然全數由董事會負責支應則負擔太重。因此，在自籌經費中，董事會的借款、募款及事業經營收入、學生作業收入、租金收入、財產收入等雜項成了其中的重要角色。

近年來，各國立大專院校為增加財務來源，紛紛成立財團法人基金會，統籌負責募款、捐款的事宜。此舉在加重國立大專自行募集辦學的款項，以減輕國庫的負擔。因此，若能處理得宜，勢必為改善國立大專財政結構走出成功的一步。至於私立大專方面，私立學校經費應來自學生學費、政府補助及募款，三者應平衡，因為學費高昂加重了學生的負擔，削弱私校的競爭力，限制私校的發展；而一味要求政府補助，加重政府財政負擔，恐怕蹈國立學校之覆轍，也不是辦法。

因此，目前無論公私立學校，都應加強自尋財源、募款的能力。

就上述而言，募款乃是調和學費、政府撥款或補助所占比例問題的可行方法。所以，公私立學校的基金會或董事會都應加強善用社會資源，向工商界、校友募款，以增加學校的辦學經費。只是目前募款及教育捐款的風氣尚未養成，教育部應鼓勵支持，以加重學校財政獨立作業與自負盈虧的責任。

四、事業經營收入

學校辦學猶如經營企業，同樣是以獲取最大利潤為目的，唯此最大利潤乃為社會培育人才，促使社會政治、經濟、文化的普遍發展與提昇。前述曾言，學雜費、政府撥款或補助及募款等收入是學校財政結構三大部分，同時募款為學校財政獨立作業的取決因素。於此，我們提出自籌經費中事業經營收入亦可成為其第四部分。私立學校雖然名之為私立，理應由興學的私人或法人團體負責其財務。美日各國私立大學取得政府補助，每年約在其總經費的百分之二十左右。但我們注意到一個事實：美日等國的私立大學雖然得之於政府的補助不多，但政府允許其獨立經營，政府教育部門僅在法律上監督其是否違法。再者，八十五年可望實施的公立大專院校經費獨立作業改革方案，在緩和漸近方式下，學校預算一部分由政府編列公務預算撥入。一部分由學雜費、募款等收入支應，並採作業基金方式，自負盈虧。在此方案下，學校事業經營收入，如推廣教育、建教合作等，亦能如募款作用般，解決公立大專院校過度依賴國庫，造成政府負擔沈重壓力的長期問題，並提高公立學校運用經費的彈性與效率，紓解公立學校經費將日益緊縮的困境。如此一來，公私立學校均得自行從事事業經營，以廣收辦學經費，提昇學校的教育品質。

本部分探討公私立學校教育財政結構，認為學校財政結構包括：學雜費收入、政府撥款或補助收入及自籌經費收入三大部分。其中自籌經費則包括了募款與捐款收入及事業經營收入較重要項目。今日公私立學校教育財政的問題，均得自財政結構中尋覓出解決途徑，惟三

大項目收入所占比例的決定是首要的工作，亦是學校辦學者所應重視的。若能於其中發展出可行的方案，相信必可制定出合理的學雜費徵收標準、適當的政府撥款及補助制度，並提昇學校與社會的互動頻率，及其辦學績效的責任感。

表 4-12 為「八十一學年度公立大專院校校務財政結構表」，表中顯示公立專科學校較公立大學學院依賴學雜費收入的程度為大，分別是 19.72% 和 8.56%，而就占學校教學常態支出比率而言，則為 26.20% 和 12.09%，不過兩者之比率仍為太低。其次，公立專科學校在總收入占總支出百分比上，則較公立大學學院為佳，達 21.22%，高於公立大學學院的 11.72%，可知公立專科學校近八成的學校經費支出係仰賴中央政府撥款支應，公立大學學院甚且高達九成。此外，再比較公立大專院校學雜費收入占總支出百分比和總收入占總支出百分比兩項數據顯示，學雜費收入占學校經費支出比率太低，極大部分依賴政府撥款；其次，除了學雜費收入外，公立大專院校甚少其他收入致使學雜費收入為公立大專院校的主要收入來源。由於本項資料之彙整係近年來之事，無法由歷年情形演變深入探討，殊為可惜。

表 4-12 八十一學年度公立大專院校校務財政結構表

單位：千元

	公立大學學院	公立專科學校
學校總支出（不含建教合作）	27,905,203	7,015,259
學校教學常態支出	19,748,982	5,280,433
學雜費收入	2,388,117	1,383,310
學雜費收入占總支出%	8.56	19.72
學雜費收入占常態支出%	12.09	26.20
總收入（不含建教合作）	3,269,400	1,488,933
總收入占總支出%	11.72	21.22
總收入占常態支出%	16.55	28.20

資料來源：教育部會計處彙整資料。

表 4-13 八十學年度私立大專院校校務財政結構表

單位：千元

	私立大學學院	私立專科學校
學校總支出（不含建教合作）	14,380,809	14,082,043
學校教學常態支出	12,279,053	11,828,506
學雜費收入	9,372,331	11,587,477
學雜費占總支出%	65.17	82.29
教育部獎助收入	1,857,430	1,311,855
教育部獎助收入占總支出%	12.92	9.32
教育部獎助收入占常態支出%	15.13	11.09
學雜費收入占常態支出%	76.33	97.96

資料來源：教育部會計處彙整資料。

表 4-13 為「八十學年度私立大專院校校務財政結構表」。表中顯示私立大專院校對學雜費收入之倚賴甚大，其中私立專科學校又較私立大學學院依賴學雜費收入的程度為大，分別為 65.17% 和 82.29%；而就占學校教學常態支出比率而言，則為 76.33% 和 97.96%。其次，私立大學學院在教育部獎助收入占總支出百分比上，則較私立專科為高，達 12.92%，高於私立專科學校的 9.32%。

此外，扣除學雜費收入和教育部獎助收入兩項收入來源後，私立大學學院必須自籌 21.91% 的經費，私立專科學校則須自籌 8.39% 的經費，顯示私立大學學院較私立專科學校在募集辦學經費的能力與成果為佳。由於資料取得問題，故僅就此一學年度討論。

綜合表 4-12 和 4-13 的討論，因分屬不同學年度，所以比較公私立大專院校財政結構有其限制，但若干現象仍需注意：私立大專院校學雜費收入占總支出比例遠高於公立大專院校，顯示，私立大專院校須汲汲於爭取教育部獎助和民間募款的現象其來自有。相對而言，公立大專院校的收入除學生學雜費收入外，自籌經費甚少，可見過於依賴政府的經費支援，而私立大專院校，除學雜費收入和教育部獎助收入外，仍須自負 10%-20% 的籌集經費責任。因此，調整公私立大專院校校務財政結構，使兩者皆能在健全的財政中達到教育目標乃當務之急。

第三節 公私立學校學生單位成本之分析

101-109

學生單位成本的意義於第三章第二節中已詳述，本節將從公私立學校間作此比較。

就八十一學年度公私立大學學生人數與資源分配來看，台灣地區大學及獨立學院學生總人數為三十萬四千三百五十九人，其中公立學校人數為十三萬九千七百四十一人，佔總人數的百分之四十六；私立學校學生人數為十六萬四千六百十六人，佔總人數的百分之五十四

(教育部 民82：20-21)，但政府對這些擁有百分之五十四學生數

的私立大學所作的補助尚不及公立大學總經費的百分之十。此外，私立校院學生必須以學雜費自行攤派教育成本的八成以上；而國立院校的總支出中，學雜費只佔一成左右，即政府為國立院校學生支付九成的教育成本。相較之下，公立大學學生單位成本較私立院校為高，更甚者公立大學學生只需繳交約單位成本一成的學什費，便享受優於私立院校學生繳交單位成本八成學什費的教育品質。以八十二學年國立大學每人享用經費數目，可印證上述情況。本學年度十二所國立大學的經費數為二六七億六三八六萬元，雖較去年呈現負成長，學生人數又增加，但今年每生也可分得二十八萬餘元的經費。(聯合晚報 82.8.14)

目前公私立學校的學生單位成本有很大的差距，一般而言，公立大學是私立大學的一倍以上，中小學相差也接近一倍。而且進一步分析之，公立大學學雜費僅佔百分之十七，而私立大學則為百分之八十三，私立中小學學雜費占學生單位成本比例則更高。顯見政府教育資源的分配，以公立學校為主，給予大量的貼補而不依靠學雜費為經費的來源，致使公立學校學生單位成本居高不下，且毋須負擔沈重的學雜費用。反觀私立學校學生接受較少的政府教育資源，學生單位成本中單靠本身繳交之學雜費用撐場面，卻獲得較公立學校較差的教育品質。總而言之，公立學校學生獲得較私立學校學生多一至數倍的待遇。

長期以來，我國從事完整的學生單位成本的研究極其有限，其中較突出者乃教育部教育計劃小組為瞭解公私立各級各類學校學生單位成本支出的實際概況，分別於民國六十二年、六十四年及六十八年，進行三次追蹤調查研究，其主要發現，按公私立別有下列各點(蓋浙生 民75：114-115)：

1. 公立各級、各類學校學生單位成本除國小、國中低於私立小學、中學外，其他各級各類學校均較私立學校為高。
2. 公立職業學校之學生單位成本比同級之普通教育為高。但私立學校

高級中學與高職相較，高職則略顯偏低。

3. 學校單位成本低（包括公私立各級各類學校）並不足以代表學校經費運用之效率高或辦學優良，相反地，可能顯示其投資之不足及設備不夠水準。
4. 公私立各級各類學校學生單位成本之增加率，除國中階段（國中階段增加率為公立學校中增加率最低者，為私立學校中增加率最高者）外，公立學校皆較私立學校為快速，這種事實如果還繼續持續下去的話，將使公立學校與私立學校學生單位成本之差距愈來愈大。

就上述所論，民國六十年代學生單位成本，就國民教育而言，私立學校高於公立學校；然而，就選擇性教育而言，公立學校則高於私立學校。而且隨著教育階段的提高，其單位成本亦隨之提昇。以下將繼續探討八十年代之情形。

表 4-14 為 75-80 學年度公私立大學院校每生學雜費之成長情形，由表中看出漲幅最大者前三名依序為：公立商學院、公立文法學院、私立文法學院，分別為 69.26%、62.39% 和 61.43%，而成長幅度最小者為公立理、農學院為 39.38%。而就學院別來看公私立的差別：一般而言，理、工、農、醫等學院，私立的成長幅度較公立為大；但文、法、商等學院，卻是公立的成長幅度較私立為大。不過比較其相差百分比，私立大學院校明顯超過公立者，甚於文法商學院中公立超過私立者，足見學雜費的成長情形是私立漲幅大於公立。

表4-14 公私立大學院校每生學雜費之成長情形：75-80學年度

單位：元

校 院 別 數 額	醫學院		工學院		理、農學院		商學院		文、法學院	
	公	私	公	私	公	私	公	私	公	私
75	18,720	55,560	15,480	41,340	15,440	40,860	11,060	34,220	11,060	33,240
76	19,900	59,860	16,440	44,580	15,780	44,080	12,600	37,080	11,840	36,280
77	21,180	65,260	17,460	48,660	16,860	48,140	13,540	41,260	12,760	40,440
78	22,880	71,200	18,840	53,100	18,160	52,580	14,780	45,360	13,960	44,520
79	25,900	79,780	21,120	59,540	20,420	59,020	16,880	51,340	16,180	50,480
80	29,000	89,520	22,240	63,080	21,520	62,540	18,720	54,540	17,960	53,660
75-80SY 變動百分比	54.91%	61.12%	43.67%	52.59%	39.38%	53.06%	69.26%	59.38%	62.39%	61.43%

資料來源：教育部（民75-80）教育部公報。

表 4-15 為公私立專科學校每生學雜費之成長情形：77-80 年度，由於比較之關係，故僅取公私立皆有的類科進行比較。由表中看出，——公私立專科學校的成長幅度，並不因科別或公私立而有所不同，變動百分比皆在 25%-30% 之間，不過成長幅度最小的是公立工業科，而成長幅度最大的則是私立的商業科。由此變動百分比看出，專科學校的學雜費調整是不論公私立或科別，均以固定比例予以調昇。

表4-15 公私立專科學校每生學雜費之成長情形：77-80學年度 單位：元

數額 校科別 學年度	醫護類科		工業類科		商業類科	
	公	私	公	私	公	私
77	11,780	32,320	12,260	32,480	9,760	27,500
78	12,700	35,080	13,180	35,240	10,560	30,060
79	14,140	39,040	14,660	39,180	11,840	33,820
80	14,880	41,280	15,400	41,420	12,460	35,860
77-80SY 變動百分比	26.32%	27.72%	25.61%	27.52%	27.66%	30.40%

資料來源：教育部(民77-80) 教育部公報。

表 4-16 為 81-82 學年度公私立高級中等教育每生學雜費之成長情形，由表中看出，高中與高職工業類科的成長情形相仿，而其餘高職職業類科，無論公私立高職，其成長幅度大致在 17% 和 7% 上下。

表4-16 公私立高級中等教育每生學雜費之成長情形：81-82學年度 單位：元

校 科 別 金 額 學 年 度	高中		高職							
	普通科		工業類科		商業類科		家事類科		醫護類科	
	公	私	公	私	公	私	公	私	公	私
81	2,800	11,900	3,090	14,060	2,110	12,580	2,190	12,740	2,320	13,250
82	3,180	12,760	3,500	15,060	2,470	13,510	2,560	13,680	2,700	14,210
81-82SY 變動 百分比	13.57%	7.23%	13.27%	7.11%	17.06%	7.44%	16.89%	6.59%	16.38%	7.25%

資料來源：台灣省政府公報(民81-82)。

表 4-17 為 75-82 學年度公私立大學院校每生學雜費比之比較情形。依各學院類別來分，學費比均呈現逐年下降的趨勢，於 82 學年度降至最低，大致在 1：3 左右，已符合教育部為期三年調整公私立大學學費比例的目標。不過學雜費比的情形，卻不若學費比的規則可尋，不過在 82 學年度各學院學雜費比同時達到 1：2.44 的低比例，更拉近了公私立學校的學雜費差距，顯見雜費的功能於此已發揮作用。其次，從學費比來看各學院的變動情形，學費比的變動情形約可分為醫學院、理、工、農學院和文法、商學院三群，三群皆呈現比例下降的趨勢，但其中以醫學院下降最多，為三群之冠，而文、法、商學院則降至最低。至於各學院間學雜費比的變動情形，此五類均有起伏變動的情形，惟依年度遞降的趨勢卻未打破，其中文、法學院下降最多，但變動亦最劇烈，而理、工、農學院的變動則最平穩，均未有超過 1：3 的情況發生。更巧合的是五類於 82 學年度同時達到 1：2.44 的低學雜費比例。

表4-17 公私立大專院校每生學雜費比之比較情形：75-82學年度

比例 項目 學年度	醫學院 (醫學系)		工學院		理、農學院		商學院		文、法學院	
	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比
75	1:4.68	1:2.97	1:4.48	1:2.67	1:4.48	1:2.65	1:2.03	1:3.09	1:2.03	1:3.01
76	1:4.68	1:3.01	1:4.48	1:2.71	1:4.48	1:2.79	1:4.33	1:2.94	1:4.33	1:3.06
77	1:4.68	1:3.08	1:4.48	1:2.79	1:4.48	1:2.86	1:4.39	1:3.05	1:4.39	1:3.17
78	1:4.60	1:3.11	1:4.40	1:2.82	1:4.40	1:2.90	1:4.31	1:3.07	1:4.31	1:3.19
79	1:4.29	1:3.08	1:4.13	1:2.82	1:4.13	1:2.89	1:4.06	1:3.04	1:4.06	1:3.12
80	1:3.82	1:3.09	1:4.03	1:2.84	1:4.03	1:2.91	1:3.92	1:2.91	1:3.92	1:2.99
81	1:3.34	1:2.71	1:3.57	1:2.67	1:3.57	1:2.70	1:3.33	1:2.71	1:3.25	1:2.74
82	1:2.94	1:2.44	1:2.96	1:2.44	1:2.96	1:2.44	1:2.86	1:2.44	1:2.86	1:2.44

資料來源：教育部公報(民75-82)。

表4-18為77-81學年度公私立專科學校每生學雜費比之比較情形，依各科類別來分，學費比大致呈現遞減趨勢，不過藝術類科於81學年度的反常現象值得注意。而學雜費比卻呈現相反的情形，形成逐年攀高的趨勢，於此雜費的功能卻反其道而行，亦即私立學校較公立學校超收一定比例的雜費使然。不過藝術類科的不規則變動情形則屬例外。其次，從學費比來看各類科的變動情形，除藝術類科外，其餘三類科均呈現下降的趨勢，其中以商業類科下降最多，為四類之冠。至於各類科間學雜費比的變動情形，除藝術類科外，其餘三類科卻呈現上升的趨勢，頗令人意外，顯見學費比例拉近的努力，卻由於雜費比的拉大，使得學雜費比產生相反的結果。

表4-18 公私立專科學校每生學雜費比之比較情形：77-81學年度

學年度	護理醫技類科		工業類科		商業類科		藝術類科(一般)	
	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比
77	1:4.12	1:2.74	1:4.12	1:2.65	1:4.45	1:2.82	1:4.53	1:3.12
78	1:4.04	1:2.76	1:4.03	1:2.67	1:4.36	1:2.85	1:4.01	1:3.04
79	1:3.84	1:2.76	1:3.83	1:2.67	1:4.14	1:2.86	1:3.72	1:2.97
80	1:3.84	1:2.77	1:3.81	1:2.69	1:4.14	1:2.88	1:3.72	1:3.11
81	1:3.84	1:2.79	1:3.84	1:2.70	1:4.14	1:2.89	1:4.12	1:3.11

資料來源：教育部公報(民77-81)。

表 4-19 為公私立高級中等教育每生學雜費比之比較情形，就高中而言，無論學費比或學雜費比均呈現下降的情形；就高職而言，各類科學費比或學雜費比亦是相同的情形，學費比均由 81 學年的 1:11.71 向下調降為 82 學年的 1:9.32。至於學雜費比方面，以商業類科比例最高，為 1:5.47，工業類科最低為 1:4.30。

表4-19 公私立高級中等教育每生學雜費比之比較情形：81-82學年度

校 科 別	高中		高職							
	普通科		工業類科		商業類科		家事類科		醫護類科	
	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比	學費比	學雜費比
81	1:5.55	1:4.25	1:11.71	1:4.55	1:11.71	1:5.96	1:11.71	1:5.82	1:11.71	1:5.71
82	1:4.99	1:4.01	1:9.32	1:4.30	1:9.32	1:5.47	1:9.32	1:5.34	1:9.32	1:5.26

資料來源：台灣省政府公報（民81-82）。

第四節 公私立學校教育經費經常支出與資本支出之分析

109-119

教育經費經常支出與資本支出的意義已於第三章第三節中提及，本節將就公私立教育經常支出與資本支出之比較分析。

壹、公私立教育經費經常支出與資本支出的相關資料

由於公私立學校學生單位成本已存在某種程度的差異，故而其經常支出與資本支出亦產生差異。普遍說來，公立學校擁有標準的師資職員工的編制，因此經常支出費用相較私立學校為高，而人事費又佔經常支出最大比例。而且公立學校獲得政府撥款為數眾多，建築與設備等資本支出亦較私立學校為多，故而時可見到公立學校，尤其幾年

前中央教科文預算提昇至憲法 15%規定時，大興土木，校舍與圖書、儀器設備煥然一新，源源不竭。

根據八十三會計年度十二所國立大學的經費預算看來，267 億 6386 萬元的總支出中，經常性支出為 153 億 2761 萬元，資本性支出為 114 億 3626 萬元。其中台灣大學經常性支出為十二所國立大學最高，數額為 38 億 9336 萬元。相對而言，私立學校為了湊每生平均十萬元的經常性支出，就讓私校非常頭痛（聯合晚報：民 82.8.14）。

在教育部教育計劃小組的「公私立各級各類學校學生單位成本調查研究」中亦發現，不論公私立各級各類學校，人事費所佔比重為各項支出中最大者，公立學校約在百分之六十五至百分之八十五之間；私立學校略低於公立學校，但亦在百分之五十二至七十二之間。主要原因是公立學校用人較多，且專任人員亦較私立學校為多，亦即公立學校擁有法令規定標準員額編制使然。因此，公私立各級各類學校學生單位成本，各項支出比重之分配，人事費頗為偏重，且佔經常支出絕大部分，教育階段愈低，比重愈大，並以公立學校大於私立各類學校（蓋浙生 民 75：133-135）。

於此，調整或拉近公私立學校經常支出與資本支出的差距，除了從政府公共教育投資的策略著手外，更應進行公私立學校財政收入結構的修正。至於公私立教育經費經常支出與資本支出現況之分析，將在下部分詳細說明。

貳、公私立教育經費經常支出與資本支出現況之分析

本部分將就公立與私立各級學校教育經費經常支出與資本支出作個別探討，並比較分析兩者之差異。

表 4-20 為 75-80 學年度公私立學校教育經費支出經常門與資本門數額及其比率之比較。由表中發現，公私立教育經費、經常門支出與資本門支出的數額皆呈現逐年提昇的情形，符合經費穩定發展的理論。而經常門、資本門占公私立教育經費支出比例上，除 77 學年度外，

公立教育經常門支出比例普遍高於私立教育，且維持在六成七以上，比私立教育最低的六成五還高，足證公立教育經常支出較私立教育為高。相對地，私立教育資本支出則較公立教育為高，但不可忽視的是私立教育的債務支出，普遍占資本支出的二至三成左右，因此並不表示私立教育分配較多經費於建築設備上，況且其數額並不非常大，足見私立教育投資經費之不足。至於公私立教育經費支出，經常門與資本門支出數額的變動百分比情形，無論何者，公立教育的變動百分比高於私立教育，因此其成長較快而多。公立教育的成長多賴於資本門支出，高達 164.78%，而經常門支出則屬正常成長。私立教育的成長則較偏賴經常門支出，而且債務支出成長亦達 79.57%，可見私立教育的財政狀況除支應經常支出外，尚得向外舉債，實際用於改善教學建築與設備的餘力便可想而知了。

表 4-21 為 75-80 學年度公私立幼稚教育經費支出經常門與資本門數額及其比率之比較。由表中可以看出，公立幼稚教育經費、經常門支出與資本門支出的數額呈現大幅的飛漲，但可疑的是 80 學年度卻巨幅下跌僅剩 72,191 千元的經費支出。私立幼稚教育各項皆呈現平穩成長狀態，惟資本支出於 78、79 學年度跌至 1,500,000 千元上下。而經常門、資本門占公私立幼稚教育經費支出比例上，公立幼稚教育經常門支出比例普遍高達九成以上，相對地降低了幼稚教育設備與建築的投資，但特別的是近兩年略有改變，資本支出已超過一成以上。探究公立幼稚教育長期資本支出低落的原因，乃是公立幼稚園多附設於國民小學，建築與設備多取於國小，於是人事經常費用占了公立幼稚教育經費極大部分。私立幼稚教育部分，經常門支出大多佔 65%-75%，相對地資本門支出則為 25%-35% 左右，但亦須注意債務支出的影響。至於公私立幼稚教育經費支出、經常門與資本門支出數額的變動百分比情形，公立幼稚教育明顯高於私立者，更甚者其百分比皆將近超過 400%，尤以資本支出變動百分比高達 1179.45% 更為驚人，可見近來公立幼稚教育資本支出投資硬體設備已受重視。而私立幼稚

教育的成長則屬溫和穩定形態，其債務支出成長不多，倒是資本支出略高於水準之上。由公私立幼稚教育資本支出變動百分比較其他支出為高的情形看來，充實幼稚教育的硬體設備或建築，使兒童接受較多的具體刺激，充實兒童經驗，是當前幼稚教育發展的重點之一。

表4-20 公私立學校教育經費支出經常門支出與資本門支出數額及其比率之比較：75-80學年度

單位：千元、%

項目 數額 學年度	公私別	總計	經常門	%	資本門		%
					債務支出		
75	私	28,535,874	18,980,836	66.52	7,149,822	2,405,216	33.48
	公	119,030,192	89,077,758	74.84	29,952,434	—	25.16
76	私	32,412,330	21,462,439	66.22	7,851,036	3,098,855	33.78
	公	135,970,263	105,496,899	77.59	30,473,364	—	22.41
77	私	37,455,141	25,591,781	68.33	10,572,173	1,291,188	31.67
	公	163,094,484	110,886,848	67.99	52,207,636	—	32.01
78	私	42,915,411	29,241,135	68.14	10,605,823	3,068,453	31.86
	公	202,364,354	140,424,061	69.39	61,940,293	—	30.61
79	私	53,476,971	34,893,898	65.25	15,174,163	3,408,910	34.75
	公	247,488,380	177,056,648	71.54	70,431,732	—	28.46
80	私	63,265,996	43,045,259	68.04	15,901,677	4,319,060	31.96
	公	290,019,588	210,711,418	72.65	79,308,170	—	27.35
75-80SY 變動 百分比	私	121.71%	126.78%		122.41%	79.57%	
	公	143.65%	136.55%		164.78%	—	

資料來源：教育部（民82）中華民國教育統計。

表4-21 公私立幼稚教育經費支出經常門與資本門數額及其比率之比較：
75-80學年度

單位：千元、%

數額 學年度	項目 公私別	總計	經常門	%	資本門		%
						債務支出	
75	私	4,092,464	3,035,235	74.17	900,117	157,112	25.83
	公	13,614	12,957	95.17	657	—	4.83
76	私	5,243,974	3,606,048	68.77	1,456,800	181,126	31.23
	公	15,356	14,452	94.11	904	—	5.89
77	私	6,476,003	4,232,657	65.36	2,029,996	213,350	34.64
	公	193,600	190,930	98.62	2,670	—	1.38
78	私	7,151,516	5,309,783	74.25	1,583,638	258,095	25.75
	公	249,285	244,779	98.19	4,506	—	1.81
79	私	7,419,318	5,610,192	75.62	1,535,155	273,971	24.38
	公	835,322	714,241	85.50	121,081	—	14.50
80	私	9,770,602	7,045,112	72.11	2,338,663	386,827	27.89
	公	72,291	63,885	88.37	8,406	—	11.63
75-80SY 變動 百分比	私	138.75%	132.11%		159.82%	13.42%	
	公	431.00%	393.05%		1,179.45%	—	

資料來源：教育部（民82） 中華民國教育統計。

表 4-22 為 75-80 學年度公私立國民教育經費支出經常門與資本門數額及其比率之比較。其說明了國民中學的投資甚於國民小學的投資成長，而就經常門支出與資本支出看來，國中明顯加強了硬體的充實，而國小硬體設施投資上起伏不定，多偏重於經常門支出。就國民小學階段而言，公立國小教育經常門與資本門支出在 75-79 學年度內為穩定成長，只有在 80 學年度的資本門支出卻急劇減少。私立國小教育亦發生此類問題，自 75 學年度 158,042 千元一路下跌至 79 學年度 33,984 千元，才於 80 學年度提昇為 62,590 千元，但其整體的變動百分

比仍為負成長，而私立國小長期資本門支出不足的現象，有賴當局密切注意。另外，就國民中學階段而言，無論公、私立國中，皆是普遍成長的榮景，除了政府重視國中教育外，部分學生流向私立國中就讀，使私立國中經費支出成長反較公立國中為高。而經常門、資本門占公私立國民中、小學教育經費支出比例上，私立國小部分，經常門支出比例逐漸由最低 58.51% 上升至最高 90.01%，顯示近年私立國小的發展漸漸邁向勞力密集方向，但其資本門支出的頓減，其傷害必須注意，而債務支出有漸吃重的傾向。公立國小部分，在發展與改進國民教育計劃期間，資本門支出比例約為二成五，但 80 學年度下降至不到一成，此情形是否影響公立國小教學設備與建築的提供，值得密切注意。私立國中部分，由於經費支出大幅提昇，因此有較多餘力從事設備的更新，所以資本門支出漸提高為 24.55%，其經常門亦因此不再高居九成以上。公立國中部分，雖說國民教育計劃大幅補助，但其經常門亦高居九成上下，於此有必要再檢討補助的實質助益。至於公私立國民教育經費支出、經常門與資本門支出數額的變動百分比情形，雖同屬國民教育，國中與國小卻有南轅北轍之感。國小部分，私立國小成長有限，其資本門支出甚或出現負成長，債務支出亦有 154.31% 的成長率，相較於公立國小穩定成長而言，實有賴當局注意其經費支出情形。然而，公立國小亦面臨與私立國小資本投資不足的問題，亦應一併解決。國中部分，私立國中受招生成長的影響，各項支出均創新高，並出現高成長率。但兩者共同點乃在資本投資均受重視，成長率為各項支出中最高。由此可知，公立國小經費支出狀況優於私立國小，但同樣面臨資本投資比例不足問題；國中就沒有這個問題，近年來私立國中的經費支出成長狀況優於公立國中，使其經費運用更為靈活，資本投資自然增加。普遍而言，國中較國小的成長情況更為理想。

表4-22 公私立國民教育經費支出經常門與資本門數額及其比率之比較：75-80學年度

單位：千元、%

階段別 項目 學年度	公私別	國民小學						國民中學					
		總計	經常門	%	資本門	債務 支出	%	總計	經常門	%	資本門	債務 支出	%
		75	私	518,752	346,111	66.72	158,042	14,599	33.28	171,768	158,952	92.54	10,577
75	公	32,028,517	27,890,161	87.08	4,138,356	—	12.92	21,350,064	19,673,512	92.15	1,676,552	—	7.85
76	私	487,443	285,203	58.51	82,106	20,134	41.49	167,715	162,905	97.13	4,225	585	2.87
76	公	38,887,798	33,588,176	86.37	5,299,622	—	13.63	23,992,371	22,062,203	91.96	1,930,168	—	8.04
77	私	519,900	432,710	83.23	54,545	32,645	17.77	190,900	181,017	94.82	8,856	1,027	5.18
77	公	48,781,428	36,452,695	74.73	12,328,733	—	25.27	28,910,158	25,736,738	89.02	3,173,420	—	10.98
78	私	559,048	489,767	87.61	40,381	28,900	12.39	329,739	248,781	75.45	74,977	5,981	24.55
78	公	58,022,110	43,352,406	74.72	14,669,704	—	25.28	35,021,723	30,585,914	87.33	4,435,809	—	12.67
79	私	674,988	607,561	90.01	33,984	33,443	9.99	323,544	300,320	92.82	13,409	9,815	7.18
79	公	73,730,024	53,544,684	72.62	20,185,340	—	27.38	42,588,773	38,510,635	90.42	4,078,138	—	9.58
80	私	779,973	680,256	87.22	62,590	37,127	12.78	499,822	445,664	89.16	46,651	7,507	10.84
80	公	69,856,549	63,003,612	90.19	6,852,937	—	9.81	49,883,217	45,495,823	91.20	4,387,394	—	8.80
75-80 SY變動 百分比	私	50.36%	96.54%		-60.40%	154.31%		190.99%	180.38%		341.06%	235.28%	
75-80 SY變動 百分比	公	118.11%	125.90%		65.60%	—		133.64%	131.25%		161.69%	—	

資料來源：教育部（民82） 中華民國教育統計。

表 4-23 為 75-80 學年度，公私立高級中等教育經費支出經常門與資本門數額及比率之比較，其說明了整體高級中學的投資高於高職學校的投資成長，而就經常門支出與資本門支出來看，高中、職均加強了資本門的投資，但無論公私立高中均明顯地超出公私立高職許多。就高級中學而言，只有公立高中教育經費總數及經常門支出於 80 學年

度出現逆轉，其餘各項都隨年度的前進而穩定地增加。另外，就高職學校而言，私立高職的教育經費總數及經常門支出是穩定成長的情形，但資本門支出卻呈現一年高一年低的境況。公立高職的情形較私立高職為優，75-79 學年度呈現穩定的成長，但 80 學年度卻反轉而下，不過資本門支出仍維持正向成長。綜合發現，私校普遍都呈成長的情況，顯示私立高級中等教育的投資仍持續當中，而公校在 80 學年度經費支出下降，而且高職降得較多，乃起因於「高中、職比重調整」的政策，但雖然整體投資下降，其資本門支出仍持續成長，為一值得可喜肯定的現象。而經常門、資本門占公私立高級中等教育經費支出比例上，私立高中經常門支出比例大都維持在八成上下，資本門支出比例相對地在二成左右，並無多大變動，顯示私立高中經常資本投資相當穩定。公立高中的情形與私立高中相似，唯 80 學年度受新設高中及偏重高中教育比例的因素，其資本門支出比例高達 26.63%。私立高職經常門支出比例較高中為低而為七成上下，因高職偏重職業技術教育，故其教學設備需求量大，資本門支出比例因而高達三成左右。但公立高職便不如此，其支出比例仍如同高中，原因是公立高職擁有較多的教師人數，因而提昇了公立高職中的經常門支出比例。至於公私立高級中等教育經費支出、經常門與資本門支出數額的變動百分比情形，由於受高級中等教育比例政策的影響，近年來無論公私立高中的投資成長都明顯高於公私立高職。高中部分，公私立高中皆較偏重資本門支出的投資，分別為 275.38%和 153.38%，整體教育支出投資和經常門支出投資反而表現平平。高職部分，由於政策影響，私立高職投入的教育經費成長便有所限制，尤其已稍停止資本門支出的投資。公立高職因政府經費的支持，其成長勉強可達約 100%上下。

表4-23 公私立高級中等教育經費支出經常門支出與資本門支出數額及其比率之比較
：75-80學年度 單位：千元、%

項目	階段別	高級中學						高級職業學校							
		公	私	總計	經常門	%	資本門	債務支出	%	總計	經常門	%	資本門	債務支出	%
學年度	別														
75	私	4,261,238	3,383,857	79.41	564,029	313,029	20.59	5,928,117	4,202,792	70.90	1,153,267	572,058	29.10		
	公	5,792,809	4,851,115	83.74	941,694	—	16.26	8,125,037	6,400,179	78.77	1,727,858	—	21.23		
76	私	4,744,337	3,647,158	76.87	602,554	494,625	23.13	6,448,419	4,488,859	69.61	1,468,182	491,378	30.39		
	公	6,422,702	5,344,168	83.21	1,078,534	—	16.79	9,197,466	7,725,197	83.99	1,472,269	—	16.01		
77	私	5,421,759	4,498,356	82.97	923,403	—	17.03	7,457,473	5,557,593	74.52	1,899,880	—	25.48		
	公	7,958,272	6,268,890	78.77	1,689,382	—	21.23	10,459,293	8,806,674	84.20	1,652,619	—	15.80		
78	私	5,688,366	4,439,414	78.04	819,160	429,790	21.96	7,911,099	5,397,497	68.23	1,698,902	814,700	31.77		
	公	12,032,427	9,599,068	79.78	2,433,359	—	20.22	15,856,481	13,401,298	84.52	2,455,183	—	15.48		
79	私	7,003,626	5,320,404	75.97	1,288,525	39,697	24.03	8,836,907	6,421,803	72.67	1,723,840	691,264	27.23		
	公	15,802,171	12,829,161	81.19	2,973,010	—	18.81	20,311,632	17,291,008	85.13	3,020,624	—	14.87		
80	私	8,782,143	6,789,924	77.32	1,429,111	563,108	22.68	9,080,635	6,909,276	76.09	1,519,016	652,343	23.91		
	公	13,274,816	9,739,918	73.37	3,534,898	—	26.63	16,214,925	12,626,066	77.87	3,588,859	—	22.13		
75-80 SY變動 百分比	私	106.09%	100.66%		153.38%	79.89%		53.18%	64.40%		31.71%	14.03%			
	公	129.16%	100.78%		275.38%	—		99.57%	97.28%		107.71%	—			

資料來源：教育部（民82） 中華民國教育統計。

表 4-24 為 75-80 學年度，公私立高等教育經費支出經常門與資本門數額及其比率之比較，其說明了整體大學學院的投資高於專科學校的投資成長，而就經常門支出與資本門支出看來，大學學院較專科學校投資較多的資本門支出。就專科學校而言，私立專科學校各項投資均穩健的成長，與私人興辦高級中學的情形相若，顯示私人於辦理

專科教育上的貢獻。至於公立專科學校，由於76學年度九所師專改制為師院，使公立專科學校的經費支出削弱許多，往後雖當急起直追，但資本門支出已不若師專存在時那樣地高比例了。另外，就大學學院而言，無論是公立或私立大學學院，其各項經費成長為各級教育中最穩定者，顯示近年來政府與私人非常重視此階段教育的經營。而經常門、資本門佔公私立高等教育經費支出比例上，私立專科學校經常門支出多維持在六成左右，資本門支出比例在四成左右，和私立高中相若，顯示其教育投資相當穩定。公立專科學校則受師專改制的影響，其資本門支出比例一路下降至36.79%，於此有必要提出供當局審視此特殊情況。大學學院無論公私立，其經常門支出與資本門支出大多維持在3:2, 1:1或2:3的比例，其間因為中央政府教科之支出超過15%，致使77, 78學年的高資本門支出；如53.78%、51.22%。近來由於公立大學院校高教育經費備受批評，且補助地方國教經費的增加，79、80學年這種情況已稍見改善。此外，教育部補助私立大學學院提昇教師素質計劃在這段期間獲得印証，所以其經常門支出比例也達六成以上。至於公私立高等教育經費支出、經常門與資本門支出數額的變動百分比情形，由於師專改制師院，公立專科學校的成長反較私立專科學校為低，且其資本門支出呈現負成長-7.51%。而私立專科學校債務支出變動百分比高達187.44%，在討論時需要仔細分析。大學學院部分，私立大學學院經常門支出變動百分比達211.72%，乃因師資素質提昇所致，但資本門支出則略顯不足，有賴私人與政府多為關注。公立大學學院部分，亦如私立大學學院，其中資本門支出成長123.07%，比經常門支出與總數為低，故較無法支持公立大學浪費公帑，興建華美校舍的一般認知。

表4-24 公私立高等教育經費支出經常門支出與資本門支出數額及其比率之比較：75-80學年度
單位：千元、%

項目	階段別	專科學校						大學學院					
		總計	經常門	%	資本門	債務支出	%	總計	經常門	%	資本門	債務支出	%
75	私	6,807,495	4,299,874	63.16	1,891,648	615,973	36.84	6,727,570	3,530,923	52.48	2,471,264	725,383	47.52
	公	6,041,788	3,256,631	53.90	2,785,147	-	46.10	15,825,315	8,248,273	52.12	7,577,042	-	47.88
76	私	7,950,015	4,936,783	62.10	2,526,829	486,403	37.90	7,369,713	4,181,385	57.20	1,708,224	1,420,104	42.80
	公	3,684,172	2,204,062	59.83	1,480,110	-	40.17	22,766,478	14,726,700	64.69	8,039,778	-	35.31
77	私	9,844,656	5,857,143	59.50	3,349,085	638,428	40.50	7,480,992	4,769,965	63.76	2,305,289	405,738	36.24
	公	4,690,110	2,672,598	56.98	2,017,512	-	43.02	23,841,279	11,019,587	46.22	12,821,692	-	53.78
78	私	11,813,514	7,229,730	61.20	3,842,199	741,585	38.80	9,397,754	6,063,170	64.52	2,545,672	788,912	35.48
	公	6,507,016	3,208,641	49.31	3,298,375	-	50.69	28,137,970	13,724,730	48.78	14,413,240	-	51.22
79	私	13,713,320	8,712,623	63.53	3,847,431	1,153,266	36.41	15,438,913	7,855,043	50.88	6,731,416	852,454	49.12
	公	6,657,835	3,853,890	57.89	2,803,945	-	42.11	33,559,235	18,366,511	54.73	15,192,724	-	43.79
80	私	15,962,350	10,061,014	63.03	4,130,809	1,770,527	36.97	18,280,060	11,006,553	60.21	6,371,886	901,621	39.79
	公	7,002,383	4,426,506	63.21	2,575,877	-	36.79	38,251,073	21,349,045	55.81	16,902,028	-	44.19
75-80SY 變動 百分比	私	134.48%	133.98%		118.37%	187.44%		171.72%	211.72%		157.84%	24.30%	
	公	15.90%	35.92%		-7.51%	-		141.71%	158.83%		123.07%	-	

資料來源：教育部（民82）中華民國教育統計。

綜合表4-21及表4-24的結果，以教育階段來區分其成長百分比，依序為大學學院、國中、幼稚園、國小、高中、專科學校、高職。而以公私立來區別其成長百分比，公立部分依序為幼稚園、大學學院、國中、高中、國小、高職及專科學校；私立部分則為國中、大學學院、幼稚園、專科學校、高中、高職及國小。