

第五章 結論與建議

203-209

第一節 結論

綜合前述各章之探討與分析，本研究對大陸高中歷史教學內容之重要發現如下：

壹、課程與教學目的

一、課程設置

大陸政制建立初期，對學校歷史教育便極注重，在模仿蘇聯的學制與課程的架構下，高中與初中相同，都在三個年級設立必修的歷史課，每週三小時，一、二年級教中國史、三年級教世界史。1958年以後，由於左傾思想、實行教育大躍進，強調勞動教育。學校課程大受影響，歷史課程大為削減，1964年，高中歷史課程更遭取消。此期初中歷史雖也遭削減，但仍維持不廢，與高中相較，略為穩定。接著文化大革命爆發，中小學歷史教學全告癱瘓，前後十年之久。到1977年，文革結束，歷史課程始隨著學校教育的重建而告恢復。高中設於高一，教世界史，至1990年，增加為高一、高二每週各2小時。一學期教中國近代現代史，三學期教世界史。另於高三設文科選修的中國古代史，每週6小時。十餘年間，高中歷史課呈現由恢復而加重的趨勢。

二、教學特色

中共政權對歷史課的教學目的規定，高初中相同一開始就提示是要進行愛國主義和革命人生觀的灌輸，以後在蘇聯教育影響下，更強調要對學生進行歷史唯物主義和共產主義前途的教育。這種要求事實上一直是大陸歷史教學的基本宗旨，而且經過歷史教學大綱的補充與強化，已進而構成一套歷史教學的理論指導系統。

- (一)馬克思、列寧主義的唯物史觀是處理歷史材料與觀點的中心思想。
- (二)透過向學生進行社會發展規律，革命傳統愛國主義及國際主義教育，以培養學生信仰階級鬥爭、無產階級革命，認同社會主義祖國，及摯愛中國共產黨的熱情。

可見大陸歷史教學是為政治服務的思想教育，並不注重多元之價值、獨立思考或合群、容忍、關懷等一般的人格陶冶。因此在教學內容的分配上，也明顯偏重現代現代部分。

三、教材結構

- (一)採通史體裁，將史事發展分政治、軍事、經濟、社會、文化等部門，依章（節）、目之層次編排，按時間順序加以敘述。再將材依歷史分期分為古代、近代、現代三大部分。而其編寫觀點則根據馬克思主義之歷史發展規律，將人類社會變遷依序反映為原始社會、奴隸社會、封建社會、資本主義社會（中國歷史為半殖民地半封建社會）、社會主義等階段。
- (二)現行教材，中國歷史必修一冊，為中國近代現代史，開設於高一上學期，每週2小時；選修一冊，為中國古代史，開設於高三，每週6小時。世界歷史必修三冊，大體第一冊為古代史，第二冊為近代史，第三冊為現代史，分別開設於高一下至高二，共三學

期，每週 2 小時。

(三)教材以課文為主，附有目錄、注釋、插圖、習題、大事年表等，以助教學。完成教學大綱規定的教學任務之外，各省、市、自治區可以自編鄉土教材，根據各地情況，自行安排教學時間。此為目前台灣地區高中歷史教學所無。

貳、教材內容方面

分析大陸高中歷史教科書的知識內容，可得下列結論：

- 一、教材內容確能配合歷史教學提示的教學目的，也深切反映教育政策。
- 二、中國近代現代史以宏揚中共建國史為中心，強調帝國主義侵略的嚴重與封建統治的腐敗，資產階級改革派軟弱不能成事，只有以馬克思主義為指導，透過無產階級的鬥爭才能奏功，社會主義才是中國近代歷史發展的必然選擇，但對中國政權建立以後的建設說明不多，顯得頭重腳輕。
- 三、世界歷史結合中國史敘述，指出中國古代在文化上對世界作出貢獻。另外在近代現代時期，在反帝國主義、殖民主義、法西斯主義及階級鬥爭中，中國與世界皆聲聲相應。另外並將世界歷史之變遷套入社會發展規律的五階段公式，即原始社會、奴隸社會、封建社會、資本主義社會、社會主義社會加以敘述。
- 四、中國古代史依其社會發展規律，分原始社會、奴隸社會、封建社會三階段。將戰國至清朝前期作為封建社會。其教材則強調優秀中國文化遺產對亞洲及世界的貢獻。簡化繁冗的軍事政治變遷歷程。消除漢族中心意識之名詞，以尊重少數民族。
- 五、歷史人物的評價，最受肯定的是所謂勞動人民，贊之為創造歷史

的動力。其後，對於良好政治表現，具有愛國奮鬥精神，在文化創造方面具有重大成就等人物亦予推崇，而對傳統歷史指為暴政權奸的負面人物則予批判。另外則在唯物史觀現階級鬥爭的標準下，為彰顯其重革命建國之正常與必然，在中國近代現代史部分，則大量彰顯共產黨人物。而其敵對或所謂犯錯的共黨人物則大大肆批判貶斥。充分顯示教材之階級黨派立場。

參、政治意識型態

由大陸高中歷史教科書中心的政治課程分析，可以得到下列的結論：

一、歷史教科書的政治意識型態：

- (一)政治典則類的份量最重，佔全部的 57.7%，其中以「政治價值」所佔百分比最高，佔 33.6%。較大陸初中歷史更合乎黨的指導原則。
- (二)其次是政策傾向類，佔 35%，其中又以「敵意傾向」所佔百分比最高，佔 31.9%。
- (三)份量第三重心的是權威當局類，佔 20.7%，其中以「政治團體」的百分比最高。
- (四)份量最輕的是政治社群類，僅佔 6.6%。

二、中國歷史和世界歷史的政治意識型態：

呈現不相同的結果：中國歷史部分，份量最重的是政治典則類，其次是政策傾向類、權威當局類和政治社群類；世界歷史部分則依次為政策傾向類、政治典則類和社會社群類。可見政治意識的呈現，會隨教材的空間內容的不同而產生量的差異。

三、五册歷史教科書的政治課程

可以得到下列結論：

(一)古代史部分，無論中國古代史或世界古代史，份量最重的都是政治典則類，且全部是「政治價值」的內容，其中又可分社會發展規律、階級鬥爭觀點和人民群眾創造歷史等三個觀點。至於次重的類目則不相同。中國古代史是政治社群類，以民族文化最重，內容主要包括我國古代經濟文化科學技術方面的成就、民族間的融合等等；世界古代史中份量次重的類目則是政策傾向類，又以敵意傾向類目為主要內容。

(二)近代現代史部分：

無論中國或世界，政策傾向類的份量都超過 1/4，主要次類目仍是「敵意傾向」，包括反對建制度、反帝國主義的殖民掠奪、反蔣反國民黨；份量次重的類目的是「政治典則類」的份量在世界近代史下冊中，居四類之冠，主要內容包括政治團體和政治領袖。

四、歷史教科書中政治意識型態的份量

整體而言，平均每一個段落出現 0.85 次政治意識型態的敘述，顯示份量極重；若分冊來看，則以中國古代史的份量最少，每段僅出現 0.39 次，其次是古代史（每段落 0.70 次），份量較重的都是近代現代史，又以世界近代現代史下冊出現次數最多（每段落 1.44 次），而中國近代現代史和世界近代現代史上冊，則份量相當，分別是每段落 0.93 次和 0.99 次。顯示近代現代史較容易呈現政治意識型態的教材內容。