

## 第四節 意識型態的分析

65-76

### 壹、意識型態的發展

「意識型態」一詞源自於十九世紀特拉西 (Antoine L.C. Tracy) 所謂「研究觀念的科學」而創用，原指觀念之嚴格確實的科學研究，以對人類有更實質的認識，而免於受成見所囿限，其積極性意義甚強。然而自拿破崙 (B. Napoleon) 由於恐懼自由主義的知識分子向統治者的極權挑戰，遂將意識型態貶抑為「黑暗玄學」以來，使得意識型態開始有貶抑的意義。因此，意識型態便包括了雙重的涵義，有時是表達啓蒙的理性澄清的觀念，有時則是一種脫離社會現實的錯誤意識，且二者經常糾纏不清（楊深坑，民77，頁29-36；劉定霖，民78，頁13-15）。

其後，對於意識型態的探討最為著名的便是馬克斯 (K. Marx)，馬氏襲取意識型態的負面意義，將意識型態導向社會批判，認為意識型態是「一種虛假觀念的體系，階級位序的命題，以及是統治者「合理化」的藉口」，表達了特殊與普遍利益與對立，及潛藏其後不合理關係的揭露（同前註）。

直至本世紀知識社會學的開展，使得「意識型態」一詞漸趨價值中立。如 Mannheim 認為「意識型態是指觀念的社會決定過程或觀念的社會制約結果」，亦即意識型態存在於每一個文化或社會之中，是直接關係著文化或社會秩序的一種集體意識型態或世界觀。

近來，法蘭克福學派第二代接班人哈伯瑪 (J. Habermas) 對意識型態亦有所關注，根據哈氏的觀點，意識型態基本上是一套因為不勻稱的權力關係」(systematically distorted communication)，故而，必須透過

對人的「溝通能力」的肯定，輔以「普遍語用學」(universal pragmatics)的建構，鋪陳出相對於「系統扭曲溝通」的「理想的交談情境」(ideal speech situations)，使人際間公平、開放而且自由的溝通成為可能，才能使意識型態解消於人們日常生活的行為與互動中（李英明，民75，頁800-81）。

因此，無論「意識型態」係採價值中立或貶抑之義，其重點應在於「批判」，亦即透過理性的深度反省而使得思想與意識導向開放與自由，因而分辨真假意識乃成為意識型態批判的重點（楊深坑，民77，頁29-36）。

## 貳、意識型態的意義

### 一、〈韋氏大辭典〉對意識型態的界定計有六項：

- (一)關於觀念性質及起源之知識流派。
- (二)夢想式的空論。
- (三)某種有關人類生活或文化的觀念之綜合體系。
- (四)某一特定社會的政治計畫、團體或文化的思考內容或思維方式。
- (五)貫穿某一社會的政治計畫，包括理論、主張和目標。
- (六)以人爲的或假設性的觀念爲基礎的極端社會政治安排或哲學主張。

### 二、〈社會科學國際百科全書〉提出意識型態的四種意義：

- (一)一套旨在解釋複雜的社會現象，俾使個人或集體能夠有所依循並簡單化地從事「社會—政治」抉擇的符號系統。
- (二)一套建立在人爲的假設基礎上的極端「社會—政治」想像，此套想像主張對現況進行激烈的改變。
- (三)一套爲統治階級利益和地位辯護的歪曲理念。

四透過政治社會化過程，所形成的一套有關社會系統的有選擇性的或歪曲理念。

### 三、沙納爾 ( G. Summer) 歸納意識型態的十種解釋 ( 陳伯璋，民 77，頁 2-3 )：

- (一)指錯誤意識所形成的一種信仰體系，且為階級利益的反映。
- (二)基於自我利益或烏托邦的希望所促發的一種政治思想體系。
- (三)根據事物的表相所形成的表面或錯誤的觀點。
- (四)指系統化的思想，且皆有其社會根源。
- (五)由特定的生產模式或經濟結構所形成的信念。
- (六)與社會實踐有關的非科學的信念。
- (七)人間在其潛意識中以想像方式所表現出來與其生活世界的種種關係。
- (八)指意識中的種種階級鬥爭活動。
- (九)指具有政治意義和效果的種種社會實踐及其描述。
- (十)一種特殊的社會實踐—能使個人生存於社會整體中所表現出的真實狀況與特定關係。

### 四、國內學者之界定：

(一)陳伯璋 ( 民 77，頁 3 )：

「意識型態是指一種受到社會文化因素影響的觀念或價值系統，它可作為人思想的準繩、信仰的規條和實踐行動的綱領。」

(二)余英時：

意識型態就是一種思想、一種信仰、一種行動的綜合。( 陳伯璋 77，頁 3 )

(三)歐用生(民78,頁103):

「意識型態是一種潛在的假定或習焉不察的理論,或理所當然的世界觀,這一組假定、理論或世界觀往往代表某一團體的利益,並將其合理化與合法化。」

(四)陳文團:

意識型態是指個人的一種觀念或一組原則,這種觀念或原則在未經科學的檢證及大眾的共識,即被一般化或普遍化。(陳伯璋,民77,頁136):

## 五、本研究歸納之界定:

(一)理念:

- 1.意識型態是一種系統性的價值觀系或符號系統。
- 2.意識型態兼具描述義(中性),貶抑義(負面)與積極義(正面)。
- 3.意識型態深受社會實際的影響,亦即(社會——政治——經濟——文化)等環境脈絡的影響,其可能限為個人、某一團體或某一階級的利益。
- 4.意識型態包含了認知、信仰、情感與行為等層面。
- 5.意識型態的呈現方式可能是明顯的、強制的,也可能是隱含而習焉不察、或視為理所當然的。
- 6.意識型態與科學、道德是彼此滲透的,即成一種動態的辯證關係。

(二)定義:

意識型態是一種深受社會實際影響的價值體系或符號系統,以明顯的或潛在的方式呈現,作為個人或團體的思想準繩、信仰

規條、情感認同的依據與實踐行動綱領。

### 參、大陸歷史教科書的意識型態

教科書的編輯、課程內容與意識型態，逐漸為教育界所重視及討論。

教科書中所在有的意識型態，依據一些相關的研究，如艾波曾分析美國社會科的教科書發現，教材內容迴避了國家的政治現實提供給學生高度理想化的政治結構和過程，強調對國家的愛或忠誠，忽視政府的運作、黑人、種族階級等問題（歐用生，民77，頁200）。而美國的政治學者大衛·伊斯頓(David Easton)，在研究美國小學生政治社會化曾預設：從小對政治權威養成正面情感，長大後較不致對政治系統失望或灰心；相對的，自幼對政治權威養成消極或敵意態度，將來對政治系統亦不易支持（劉定霖，民78，頁5）。

盤治郎（民68）曾以內容分析法，分析大陸小學語文教科書。以主題(theme)分析中共對大陸兒童進行何種政治意識與政治行為模式的教育或訓練，並從團體導向、領導與政治風格、敵意、愛國進行探討。另外許秀容（民75）、李麗卿（民78）亦以語文科為對象分析。許秀容針對大陸和台灣小學國語教科書，從政治社會化的觀點進行內容的比較分析；李麗卿則指以台灣國中國文教科書進行政治社會化內容分析。上述研究結果均指出：無論大陸或台灣，不論小學或中學，語文科教材內容均存在著政治意識型態。

劉定霖（民78）以台灣國中公民與道德教科書作為政治意識型態的分析對象；歐用生（民79a）在台灣小學社會科「潛在課程」的分析中亦提出教科書所存有的性別、種族、政治意識型態。兩者之研究結果同樣發現教材中存在著某一類之意識型態。

大陸在「中學歷史教學法實施概論」一書中，曾明白指揭示「歷史是一門黨性很強的學科」（北京師範大學歷史教學教研室，1991年，頁73），因此，湯維玲和幸曼玲（民81）在大陸小學社會科的研究中，發現大陸小學中的歷史和地理科教科書，都存在著政治意識型態。湯維玲（民82）在大陸初中歷史科的研究中，也發現大陸初中歷史教科書中，具有濃厚的政治意識型態。

依據1990年之《全日制中學歷史教學大綱（修訂本）》，大陸中學歷史教學的任務有三（中華人民共和國國家教委制定，1991年，頁1）。

1. 要求學生掌握基礎的歷史知識，了解中國歷史和世界歷史的重要歷史事件和歷史人物。
2. 逐步培養學生歷史唯物主義的基本觀點。
3. 運用歷史唯物主義基本觀點觀察問題和分析問題的能力。

上述第二項任務的內涵包括：

①歷史唯物主義觀點的教育：就是以唯物史觀為指導，揭示歷史發展規律的科學。其中以可以包含四項重點：

甲、社會發展規律社會。

乙、階級鬥爭觀點教育

丙、人民群眾創造歷史觀點的教育

丁、生產力決定生產關係，經濟基礎決定上層建築和生產關係、上層建築的反作用的辯證規定的教育。

②愛國主義教育：就是忠誠于祖國，熱愛祖國的感情教育，這種思想感情，植根於對祖國的土地和人民的熱愛、對民族的悠久歷史和文化傳統的自豪；對國家民族命運的關切和信念。歷史知識是充滿愛國主義思想教育內容的，它們主要可分為下列四

類：

甲、闡明我國古代的經濟文化、科學技術在很長歷史時期，曾在世界上遙遙領先。

乙、講明中華民族和世界上各族人民反抗外來侵略的史實，激發學生向他的學習，決心保衛自己的祖國。

丙、講明我國自古以來就是一個統一的多民族國家，教育學生維護各族人民的團結和祖國的統一大業。

丁、講明沒有共產黨就沒有新中國，只有社會主義才能救中國的偉大真理。

③進行革命傳統和共產主義道德品質教育：革命傳統是指歷史上沿傳下來的革命人民的崇高思想、風尚、道德情操等，歷史上反抗地主和貴族黑暗統治的農民起義和農民戰爭，就是我國（大陸）革命人民反抗壓迫和黑暗統治的革命精神的生動體現；共產主義道德是人類最高尚的社會道德，是建設社會主義精神文明的重要組成部分。

從上述的內涵來看，呈現濃厚的馬列唯物主義的意識型態。可見大陸高中歷史中，也是以政治意識型態最為濃厚。

此外，在“中學歷史教學法概論”一書中，特別強調中學歷史教學中的幾個關係（北京師範大學歷史教學法教研室等編，1991年，116-128）：

1. 歷史與現實的關係：中學歷史教學要為現實（即社會主義革命和社會主義建設）服務。
2. 史與論的關係：史指史實；論指的是馬克斯主義理論。在強調史實講述重要的同時，更要強調馬克斯主義理論指導重要。
3. 階級觀點與歷史主義的關係：即把一切社會問題提到一定的歷

史範疇之內，主要的也是要尊重階級鬥爭的歷史，把一切社會問題提到一定的階級鬥爭範圍之內。

上述三種關係，仍是以馬克斯主義社會主義理論為中心，正是共產主義的政治理論，因此，大陸高中歷史教科書的意識型態，顯然是延續國小社會科和初中歷史科，仍以政治意識型態為主。因此，在意識型態方面，本文以政治意識型態為主要分析內容。

#### 肆、政治意識型態的分析

所謂政治意識型態，基本上是根據伊斯頓和海斯提出的政治系統三個構成部分－政治社群、政治典則和政府（即權威當局）發展的（Easto & Hass, 1961 年），此外由於政策傾向中，亦呈現明顯的國家政治思想，因此也列入分析。

以下即為政治社群、政治典則、權威當局和政策傾向等政治意識型態的內涵分析。

##### 一、政治社群類

政治社群是政治系統的一部分，其成員是因政治分工而結合起來的一群人。參加共同政治社群的政治系統成員，也許有不同的文化傳統，又屬於完全不同的民族，但是他們願意以政治分工的方式，共同隸屬在政治社群之下，確定方向、提供集體的力量，共同和平地解決爭端。政治社群的次類目及說明見表 7.4.1。



### 2.4.1 政治社群類的內涵

次 類 目	說 明
國家符號	用以建立、改變或維持權力的象徵或代表事物。
愛國主義	強調個人與國家的關係，對國家的忠貞，為國犧牲的表現，以及團結的團意識。
民族文化	團結禦侮、抵抗他國侵略的情感、表現出愛護民族文化、尊崇歷史之操守。 分析方向包括： 1. 民族內部文化特色。 2. 民族間的關係。

## 二、政治典則類

它包括投入制度的方式，與決策如何有效實施的方式，它們可以說是系統運作的法則，根據這些法則系統內分子所作的活動，才會被大多數分子認為是合法的，並接受其權威性，伊士頓稱那些基本法則類似西方社會所說的憲政原則。簡言之，典則是管理政治關係及政治互動的競賽規則 (rules of games)，是治者與被治者所共同信守的。政治典則類的次類目見表 2.4.2。

表 2.4.2 政治典則的內涵

次 類 目	說 明
政治價值	每一種典則有若干的政治價值和原理，政治價值和原理往往以主義、學理出現。由於政治價值和原理的不同，表現在現實政治系統之上，乃有民主的、共產的、極權的不同體制。
政治規範	政治規範是規約系統或成員政治生活方式的具體內容，如成文憲法、法律、司法判別、命令或慣例。沒有政治規範，政治系統必會紛亂不堪。
權威結構	權威結構是權力的分配行使，及角色安排等正式非正式的模式。在政治系統中，成員們經由政治社會化的歷程而有一種基本信仰，視政治權威是合法性。政治權威的擁有者稱為當前，他們可以具合法的物理力量強迫或操縱系統成員。

### 三、權威當局類

係指權威結構的擁有人，當局有處理政治系統日常政治工作的責任；當局的行動在其角色限度內，拘束大部分成員。結果一個政治系統的成員不能給予當局以足夠的支持，這些當局往往重新易人。權威當局類的次類目見表 2.4.3。

表 2.4.3 權威當局類的內涵

次 類 目	說 明
政治團體	指各種政治團體或組織的成員，及其預備成員。
政治領袖	指中央或地方政治領導人物或權威人物之姓名、行誼或風範。無產階級革命導師及蘇聯社會主義革命之導師。
政府人員	指政府官員、公務人員、軍人、警察等之形象事蹟及與民衆之關係。

#### 四、政策傾向類

政策傾向類的次類目見表 2.4.4。

表 2.4.4 政策傾向類的內涵

次 類 目	說 明
敵意傾向	反對不同之政治理念。
對台港政策	收復國土、收復台灣。
精神建設	維護政策、振奮人心之口號，或精神訓勉
物質建設	指國防、科技、農業、工業等四個現代化 相關建設。
文教政策	指學術、文化、教育等。
民族政策	指對少數民族的政策。
外交政策	對世界其他國家的態度。