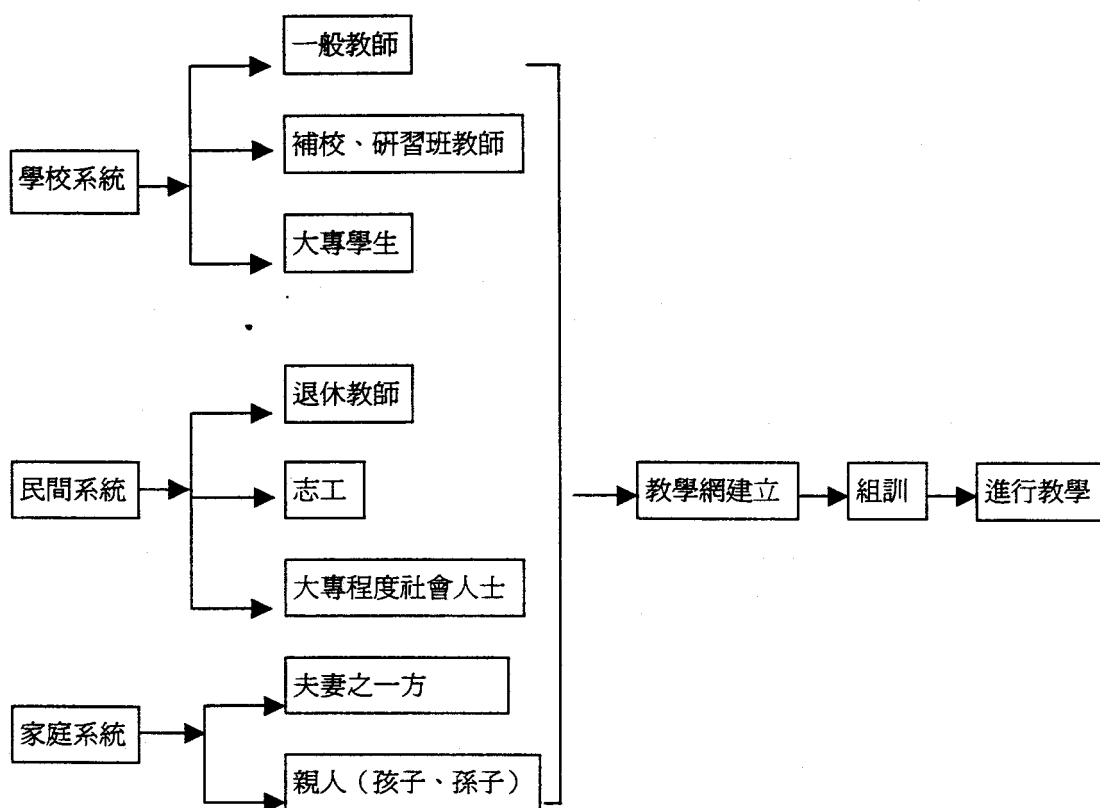


表二 師資來源與訓練



圖十 師資來源與訓練

## 捌、長期建議與研究困難所在

### 一、長期建議

教育部基於政策的迫切性可立即進行配對教學與面授教學的實施，但有些重要工作仍需持續進行。爰提出下列長期建議供參。

#### (一)成人基本教材編撰(主辦單位：教育部)

目前各縣市政府或學術界編有成人基本教材，誠屬難能可貴。但基於脫盲應有一定標準，必須以教育部公布的一千六百多個成人常用字彙作基準來編撰教材，一則提供成人教學之需，再則才能符合脫盲標準。

成人基本教材編撰可由教育部委託學術界編撰，亦可公開徵求教師、社

會人士編撰。

## (二)教學錄影帶拷貝、分送(主辦單位：教育部)

爲利於推動面授教學，有必要將教育部委託製作之「識字真好——天天都是讀書天」需要大量拷貝分送學校、機關、團體供借用。唯本項教學錄影帶每集三十分鐘，目前已錄製二百多集，爲使成人學生有系統有效率收看，必要時每集錄影帶可再剪接成精華篇，更有利成人學習。

## (三)成人師資研習持續辦理(主辦單位：教育部、協辦單位：縣市及成教系所)

配對或面授教學要很多師資，教育部必須持續委託大學成人教育系所進行種籽師資培訓。培訓對象除現職教師、退休教師外，應擴大到志工、大專生及社會人士。

## (四)脫盲成就測驗編訂(主辦單位：教育部、協辦單位：成教系所)

脫盲必須有標準成就測驗。而此成就測驗要以成人常用之一千六百多個字彙爲依歸。教育部要委託學術機構編撰二套以上的成就測驗。而且須建立常模以供參照運用。

## (五)掃盲工作成效評估(主辦單位：教育部、協辦單位：縣市、成教系所)

教育部對各機關、團體推動之掃盲工作，必須進行評估。評估對象包括執行本方案的機關、團體的行政績效、教學成效。評估方式含定期、不定期訪視、問卷調查、座談。評估參照指標可包括目標人口與失學民眾比；通過與不通過比；中途輟學比等。

## (六)成人教學模式實驗研究(主辦單位：教育部、協辦單位：成教系所)

掃盲是當前重要教育政策。如何提供有效的教學是迫不及待的課題。對各種成人教學模式進行實驗研究是必要的。教育部可委託學術界或民間團體進行教學實驗。

## 二、研究困難所在

### (一)失學民眾目標人口較難確定：

教育部建立的失學民眾檔案雖然明白的指出失學人口，但其意願、健康、工作等因素可能都會影響其接受服務到家教學方式。在進行掃盲前，各任教老師透過電話、訪談確定目標人口是必要的。

### (二)掃盲師資來源宜擴大：

現職教師、退休教師固然是掃盲主要師資來源，但他們是否有意願，時間可否配合均需考量，尤其一對一教學，勢必要大量師資，因此師資來源擴大到志工、大專生或透過家庭共學方式來參與掃盲應加以考量。

### (三)民間團體加入掃盲行列：

依靠政府力量進行掃盲尚顯不足，必須鼓勵基金會、學(協)會、企業機構等民間團體加入掃盲行列，將掃盲視作社會改造運動來辦理。

### (四)配對教學與面授教學所需時數較難訂定：

在國外掃盲有六十至一百二十小時者，國內究應花費多少時數才能脫盲，所涉及因素包括受教者差異、失學檔案民眾實質識字情形等，且脫盲時數訂定與掃盲經費有關，必須再審慎研酌。