

## 第三章 選替教育之理論與實施

55-12

本章探討美國為預防學生中途輟學所實施的不同於主流教育體系之選替教育，包括選替教育之發展與現況、選替教育之服務對象、選替教育之目標與內涵、選替教育之類型與模式、選替教育方案實例、選替教育方案之特點，以及我國實施選替教育芻議等數項主題，逐一加以說明。

### 第一節 選替教育之發展與現況

55-6

如何針對危機青少年的特殊教育需求，提供有別於傳統以習得基本學術技能為主的「選替教育」，促使學生藉由從事於有趣且富挑戰性的學習，以多方獲得成功的機會，進而增進自我肯定，不啻是當前社會邁向二十一世紀之前最重要的教育課題。

相當關心選替教育之發展的美國學者 Raywid(1998)對選替學校的歷史曾有一番探討，認為美國第一所以「選替」(alternative)為名的學校，始自 1960 年代的私立學校體系，再逐漸擴展至各州的公立學校體系，但仍以設立於郊區為主，提供在傳統學校中無法獲得成功機會的學生另類教育機會（引自吳芝儀，1999c；2000）。

Young 在其 1990 年出版的〈公立選替教育〉(Public Alternative Education)一書中，對美國選替教育之發展與沿革有相當豐富而詳盡的記述。他認為美國晚近公立學校體系的革新，始自二次世界大戰之後，為求有效抗衡蘇聯的科技優勢，故要求公立學校提供以學術為導向的標準課程，來培育優秀的人才以因應國家的人力需求。

## 壹、孕育時期(1960 年代早期)

1960 年代有學者開始質疑公立學校教育體系是塑造學生去符合國家的需求，而非藉由道德與知識教育來提昇個人的成長，於是在學校中較不成功的學生，逐漸與學校和社會疏離，甚至發展出負向的自我感(negative sense of self) (Friedenberg, 1959; Goodman, 1964a,b)。Holt (1964; 1967)則批判學校的標準課程，使得學生依賴老師給予標準答案，而喪失了省察性和好奇心。另外，如學者 Riessman (1962)、Weinstein 和 Fantini (1970)等人亦強烈主張奠基於中產階級價值的學術與認知導向課程，並無法符合許多其他社會階級或經濟不利之學生的需求，故學校教師應致力於發展選替學校方案或教學策略，來協助不同族群的學生。

於是，最初由非公立教育體系發展出來的「自由學校」(free schools)，開始為 1960 年代的教育尋找新的方向，主張兒童具有與生俱來的智慧，只要學校能提供學生多樣化的選擇，學生即可以獲得最佳的成長發展。教師是協助學生自由學習的引導者，但不以權威的方式強迫學生的學習進度(Neill, 1960)。而此一教育理念亦為 1960 年代晚期「公立選替學校」(public alternative schools)的萌芽播撒下一粒最重要的種子。

## 貳、萌芽時期(1960 中期至 1970 年代早期)

1960 年代晚期和 1970 年代早期之間，許多倡導教育革新者更積極設立「開放學校」(open schools)，推展「開放教育」(open education)。如 Featherstone (1967)主張兒童應以自己的速度來獨立學習，並依據個人的進步情況來評量，避免和別人的表現競爭。學生可以選擇所要學習的科目，教師的功能是協助學生的學習，而非扮演知識權威的角色來控制學生的學習。開放式教育普遍倡導兒童中心的學習導向，強調以具體的學習經驗和實際操作的活

動來激發學生的學習興趣。雖然，1960至1970年代的開放教育大多數是以小學教育作為實驗所，但也有數所開放學校在各州的中等學校設立。

1970年代早期，美國印第安那大學(Indiana University)的學者 Smith, Burke 和 Barr 等人著手在全美尋找可以讓學生在師生和睦相處的氣氛下愉快且有效學習的「好學校」，結果發現上百個擁有極高評價的好學校，有些共通的特點：如學生和老師均自行選擇在該學校教或學；其組織形態截然不同於傳統學校，且彼此有極大個別差異；這些學校多半奠基於某一特定的教育哲學理念；為符合其所服務的學生需求而特別設計與規劃課程方案等。稍後，印第安那大學組織了一個名為「公立教育的選擇」(Options in Public Education)之機構，出版「改變中的學校」(Changing Schools)通訊刊物，並著手為選替公立學校培育所需師資，且舉辦無數次有關選替學校之研討會，並進行有系統的評估研究。1980年代之後迄今，教育界對校園暴力與危機中學生的關注，則更將選替學校運動推向嶄新的境界(Young, 1990)。

與傳統公立學校所不同的是，這些選替學校並不企圖為所有學生服務，而係為符合特定族群學生的教育需求所設計，這些特定族群包括中輟學生、有中輟危機的學生、職業導向的學生、以及資優學生等。由於選替學校所服務的學生多為不適用於主流教育體系的「小眾」或「分眾」，因此選替學校的形態亦是五花八門，各有其依循的教育哲學理念或特別設計的教育方法，其中較為吾人熟知的有下列數項：

### 一、無圍牆學校(schools without walls)

1969年賓州(Philadelphia)成立了第一所無圍牆學校 Parkway School，提供學生以社區為基礎的學習經驗(community-based learning experiences)，教育場所廣及於當地的許多工、商、或社區機構，並由社區人士來擔任教育人員。學生以修學分為主，打破了年級的限制。學校中每位導師則負責十六位學生的英、數等

基本技巧的教導和個別諮商工作。此一無圍牆學校具體實現了許多教育改革者的夢想，被視為公立選替學校的象徵。

## 二、學校中學校(schools within a school)

學校中學校係將大型綜合高中區分為較為可管理且人性化的單元，如 1969 年麻薩諸塞州(Massachusetts)的 Pilot School 即是在一所傳統綜合高中內設立，為 200 名有適應困難的學生在非正式學習氣氛下，提供跨文化的教育。而 1972 年設於伊利諾州(Illinois)的 Quincy II High School 則為全校 1500 名學生分別設立了七所學校中學校，並為符合不同學生群的學習風格和興趣設計了不同的教育方案，如傳統教育、生涯導向、特殊教育、藝術課程、工讀課程，及彈性時制。

## 三、多元文化學校(multicultural Schools)

多元文化學校顧名思義即是服務具有不同宗教或種族背景的學生，其課程強調文化多元主義(cultural pluralism)，涵蓋各種族的語言、文化、飲食或藝術等課程，並重視人群關係的學習。

## 四、延教學校(continuation schools)

延教學校係為有行為問題的學生----如中輟學生(dropouts)、潛在中輟學生(potential dropouts)、懷孕學生(pregnant students)或育兒青少年(teen parents)等危機中學生----所特別設計，提供較不具競爭性且更個別化的學習經驗，以個人持續進步情形來評量，並多涵蓋行為改變方案。

## 五、學習中心(learning centers)

學習中心係結合當地的資源，為不適應的學業不利學生，提供職業和技術導向的學習經驗，強調生涯覺察和準備等。

根據 Barr(1975)對公立選替學校的調查研究，發現全美各州

在 1970 至 1975 年間共設立了超過 1,000 所的公立選替學校，其中以「延教學校」、「學習中心」、「學校中學校」、「開放學校」等佔較大多數。

### 參、成長時期(1970 年代中期至 1980 年代早期)

1970 年代中期之後，公立選替學校有更多元的選擇，如以回歸「教師導向基本學科課程」為號召的「基礎學校」(fundamental schools)，以及以促進種族融合為目的、且作為教育體系反種族隔離前鋒的「磁石學校」(magnet schools)，均以其特定的課程主題，吸引了許多志同道合的教育工作者，而關心子女教育的父母也紛紛將子女送到符合其價值體系的學校。因此，到了 1980 年代，選替教育在美國公立教育體系中，已佔有重要的一席之地。Raywid(1981)曾估計當時全美各州已有超過 10,000 所公立選替學校為學生提供多樣化的選擇，其中以「學校中學校」型態經營者佔多數，而有相當多學校是以收容中輟或潛在中輟學生為主的「延教學校」。Young(1988)對華盛頓州選替學校的調查，發現有 53% 的受訪者認為選替學校主要係收容「低成就者」或「違規犯過者」。可見，選替學校已逐漸被視為是為不適應於傳統教育體系之低成就學生或違規犯過學生所設計的教育形態。

### 肆、普遍重視時期(1980 年代)

1980 年代，美國各界對學生學習障礙問題重燃關注，更加重視學校改革以及要求更高之畢業標準，商業部門也一再表達其對畢業學生工作技能與習慣之關切。Mann 在檢視經濟發展委員會 (Committee for Economic Development) 的一份報告後，有感而發：

「假若學校再忍受過度的缺課、逃學與不良行為，我

們便無法期望學生符合在校或離開學校成為大人的最基本行為表現。留有許多無理由的缺席，經常發生偏差行為，一長串未完成作業之紀錄；即使准其畢業，必也是一個差勁的受雇人員，此乃無庸置疑的事。」

美國多數州已提高中學畢業標準門檻，而且也有許多州已設置某種型式的最低成就測驗，要求學生在通過該測驗之後，方得獲取畢業文憑。一般而言，學校改革措施包括更高標準的三方面的要求：課程之學術內容、學校課業花費的時間、學生的成就表現等。但是若一味地提高標準，而不對危機學生提供額外的援助，則可能使此計畫功虧一簣，反而可能增加其缺席、逃學，發生與學校關聯的問題，以及輟學的情況。因此 McDill 等人相信，為了協助危機學生達到更高標準，又願意待在學校，必須提供足夠且額外的援助與資源；雖然如此會增加教育成本的支出，但如未能採取降低輟學率的相關措施，可能會付出更高的社會成本。

無論學生對學校教育失去興趣是因為過度激烈的競爭、機會不均等、不滿教師或行政人員的對待或對課程不感興趣，傳統公立教育無法滿足許多學生的教育需求已是不爭的事實。1980 年代中期之後，由於「中輟防治」成為全美各州教育上的最重要議題，各州陸續立法明訂為危機中學生提供各類選替方案、育兒青少年方案(teenage parents programs)、物質濫用方案(substance abuse programs)、或訓育方案(disciplinary programs)等(Varner, 1998)。

1987 年首度通過立法，要求各學校區為有中輟危機的學生提供補救性和支持性的教育方案，並由德州教育局(Texas Education Agency)負責推動中輟防治方案、中輟資料蒐集系統、中輟資訊庫等，並授權各學校區實施選替教育方案及直接處遇方案等。另一方面，許多民間機構對於推動「中輟學生的教育與輔導」運動上不遺餘力。例如 1986 年於南卡羅萊納州(South Carolina)

成立的「全國中輟防治中心」(National Dropout Prevention Center)，是由一群商業、教育、政策相關民間機構組織而成，並與克連森大學(Clemson University)維持合作關係。其創立宗旨係藉由促進學校、社區中公-私立機構的合作夥伴關係，而有效降低美國中輟學生率。該中心創始於 1989 年的一項「生活選擇方案」(Lifelong Options Program)，試圖在中學層級教育中，以不同於傳統正規教育體制的方式，整合學術、職業教育與選替方案，為危機中學生提供多樣化的學習經驗，使其能順利進入就業市場或為中學畢業作準備。

由於處在教育危機中的學生在學業上或基本學術技能上的表現常顯著落後，因此，如何能有別於以習得基本學術技能為主的傳統教育體制，特別針對危機中青少年的特殊教育需求，提供選替教育，促使學生藉由從事有趣且具挑戰性的學習，激發其潛能，以多方獲得成功的機會，進而增進自我肯定，不啻是當前社會邁向二十一世紀之前最重要的教育課題。美國「危機中學生教育研究所」(National Institute on the Education of At-Risk Students)是美國聯邦教育部(U.S. Department of Education)於 1994 年所設立的機構之一，設立宗旨即是致力於改善處在教育失敗危機中學生的教育，在「讓人人都能獲得成功經驗」(Success for All)的大前提下致力於推動教育改革。

## 伍、迅速擴展時期(1990 年代)

1990 年代以後，選替學校更已演變成許多革新性教育理念或教學方法的最佳試驗場。美國聯邦教育部(U.S. Department of Education)並於 1994 年支持設立「危機學生教育研究所」(National Institute on the Education of At-Risk Students)，宗旨即是致力於改善處在教育失敗危機中學生的教育，在「人人成功」(Success for All)的大前提下致力於推動教育改革。

而選替學校成功地留住許多不適應於正規教育體系的學生，

也使得選替教育所服務的學生擴及於「少年刑事司法」(juvenile criminal justice)體系，並作為中輟預防及校園暴力預防的重要手段。例如路易斯安那州(Louisiana)於 1994 年教育法中規定被學校退學和休學超過十天以上的小學及中學學生均須參加選替教育方案，在高度結構或控制性環境中如「野外訓練營」(boot camps)或「法庭學校」(court schools)，提供不同於傳統的教材教法，以促使在正規教育環境中缺乏動機、缺乏成功機會的學生有獲得高中文憑的機會。德州(Texas)則在 1995 年立法要求公立學校體系須為退學、休學及刑事司法體系中的犯罪少年(young offenders)設立選替教育方案，課程內容須切合這些學生的教育和行為需求，並提供督導和諮商服務(Aronson, 1995)。

另一方面，美國各州更由於方興未艾的「委辦學校運動」(charter school movement)之推波助瀾，促使許多傳統學校在政府教育資源的強力挹注下，紛紛改制成為危機學生提供選替方案之「委辦學校」(charter schools)。於是這些選替學校的形式，在九〇年代的美國如火如荼地推動教育改革之後，又出現更多采多姿的變革。

明尼蘇達州(Minnesota)和加州(California)率先於 1991/2 年通過立法，開放教育體系，容許對教育充滿熱忱的有識之士，與地方教育局訂定合作契約，接受政府委託開辦委辦學校。委辦學校可不拘形式，通常只要一地區能募集三十位以上學生、覓得適當教育場所，即可爭取教育局的簽約支持，且可不受嚴格教育法令的約束。教師、家長、學生或社區成員均可因志同道合而設立一所委辦學校，自行安排課程、規劃教學策略和內容，以適合當地學子的特殊教育需求。於是，許多委辦學校如雨後春筍般蓬勃發展，以迷你型、公辦民營的公立學校姿態，成為各項革新性教學方法的最佳試驗場，為選替教育擴展了更大的空間(Little Hoover Commission, 1996)。

由於委辦學校多元、彈性、兼顧特殊教育需求與教育機會均等的特性，甚受各階層人士所喜愛，許多州紛起效尤，截至 2000



年，全美各地已有上千所委辦學校開張運作，另數百所則正在改制以加入行列之中。其中，有多所委辦學校特別為危機學生設計具創新性、挑戰性與達成可能性的教育方案，在學業上、社交上、文化上協助他們，激發學生的領導能力與學術卓越表現，使其能負責任地參與於社會之中。

## 第二節 選替教育之服務對象

67-68

美國各州所規定的義務教育年齡從十四至十八歲不等，但一般而言以十六歲佔最大多數，故根據美國國家教育統計中心(National Center for Education Statistics)所顯示的中輟學生問題，亦以中學階段的九至十二年級最為嚴重。

以 1997 年而言(Kaufman, et. al., 1999)，高中階段的中輟學生即佔全部就學人數的 11%。若將依中輟學生的種族加以區分，則發現以西班牙裔(Hispanic)的中輟學生所佔比率最高，為西裔就學人數的 25.3%，而黑人的中輟學生比為 13.4%次之，白人的中輟學生比為 7.6%最低。男女性別中輟的比例差別不大，但年齡愈高的學生中輟的情形愈為嚴重，而家庭經濟狀況屬最低層級者中輟情形竟為最高層級者的五倍。同時，該報告中亦發現有愈來愈多的美國青少年在從一般學校輟學之後，仍透過「選替方案」(alternative program)來完成其中學學業。顯而易見，近年來在美國教育界受到高度重視的「選替教育」，實為許多因諸多因素而無法繼續在學校中就學者，提供了第二次完成學業的機會，使青少年能不致因放棄學業進而放棄自己，淪落成為街頭的遊民。

根據美國國家教育統計中心(National Center for Education Statistics)於 1999 年出版的「1997 年美國全國輟學率」(Dropout Rates in the United States:1997)調查報告，對於高中階段「中輟

學生」(dropout)的界定須符合下列四個條件：

1. 在前一年度的任何時間於某一學校中註冊者。
2. 在當年度開學時，並未在該學校中註冊者。
3. 尚未從高中畢業，或尚未完成各州或各學校區所認可的教育方案。
4. 未能符合下列條件者：轉學至其他公立學校區、私立學校、或其他各州或學校區所認可的教育方案，因留級而暫時缺席，或死亡。

稍早，在另一份「1988年國家教育長期研究」(National Education Longitudinal Study of 1988)的報告中，則將「中輟學生」定義為：

依據學校及家庭的敘述，學生非因疾病或意外事故而未到校上課超過四周以上者。

當該學生被歸類為「中輟學生」之後，到學校上課仍未超過兩週者。

而最近 Davalos 等人(Davalos, Chavez, & Guardiola, 1999)對中輟學生課外活動等議題的研究中，亦將參與其研究的「中輟學生」界定為：學校所記錄的逃學時間超過一個月以上、且之後仍未與學校聯繫者。該定義較接近美國教育部門在「1988年國家教育長期研究」報告中所用的標準。

一般而言，選替教育所服務的對象，主要是為初中及高中階段 12-20 歲的青少年，多因在傳統學校情境中遭遇困難，已從學校中輟學或有輟學的可能性。包括中輟學生(school dropouts)、幫派成員(gang members)、犯行青少年(young offenders)、藥物濫用者(substance abusers)和已育兒青少年(teen parents)等

(Heger, 1992)。

此外，根據美國佛羅里達州(Florida)1986年所實施的「中輟預防法案」(Dropout Prevention Act)規定，這些學生須符合下列的條件：

- 在傳統學校中缺乏學習動機或無法獲得成功的學生，包括留級、高缺席率、低學習成就等。方案須提供個別化教學情境。
- 懷孕或已生子的學生。除學科學習外，尚須提供健康照顧、親職課程、兒童照顧、及社會服務等。
- 個人或家庭有藥物或酒精濫用問題的學生。方案須包括藥物戒治處遇或諮商等。
- 在正規學校環境中違規犯過的學生。方案須提供行為改變、社會技巧或情緒管理等。

### 第三節 選替教育之目標與內涵

65-66

美國教育學者莫利(Morley, 1991)主張：「選替教育是一類觀點(perspective)，而不僅只是一項程序或方案。其所依恃的信念是有許多方法可以使人受教育，也有許多類型的環境和結構，可以使教育在其間發生。此外，它更體認所有的人都可受教，而社會亦關心如何使所有的人能接受至少高中程度的教育。為達成此一要求，我們即提供各式各樣的環境和結構，以促使每個人都能找到充分舒適的環境，以促使其進步發展。」基於此一多元化學習機會的教育理念，學校即有責任創造另類的學習環境，以滿足

學生的不同需求，而非要求學生順服於特定的教育環境 (Morley, 1991; Raywid, 1994)。

選替教育的基本目標，即在於為在傳統或一般正規教育體系中無法獲得成功經驗或面臨教育失敗危機的學生，設計不同於傳統教育模式的另類學習情境，提供創新性的教材教法與其他經驗性學習方案，使學生在學校中愉快的學習和成長，促進學生在社會(social)、情緒(emotional)、體能(physical)、心靈(spiritual)、智能(intelligent)等方面的全人發展，協助青少年學生成為社會中具建設性的成員。

職業教育或課業以外的各類學習經驗，在這些為中輟學生規劃的選替教育方案中，扮演著增進學生成功經驗與自我肯定之機會的重要角色。使處在教育失敗危機中的中輟學生，不致因課業上的挫折，而全盤否定了教育的價值，拒絕了繼續接受教育的機會。另一方面，如果所有危機中的青少年都能獲得真正適合其需要的多元化教育機會，在校園之內愉快而輕鬆的學習，激發更多的潛能，獲得自我肯定，如此將能化解許多由無所事事、結夥聚眾的中輟學生所導致的犯罪問題。

## 第四節 選替教育之類型與模式

### 壹、選替教育方案的類型

一般而言，實施選替教育的情境，可區分為四種類型：獨立式選替學校、學校中的學校、延教學校、及選替教室等(Chalker, 1996; Hefner-Packer, 1991)。吳芝儀(1998)亦曾試圖將選替教育之學校依其不同的特性，區分為全校模式之選替學校、學校中的學校、橋樑方案、暑期加強學校、加速學習學校等五大類型。其

中，橋樑方案及暑期加強學校可被視為「延教學校」，加速學習學校則屬於「獨立式選替學校」類型（引自吳芝儀，2000）。

## 一、獨立式選替學校

近年來，「獨立式選替學校」(separate alternative school)的發展如雨後春筍，相當蓬勃迅速。多數獨立學校是從傳統的學校轉型而成，或是利用已有但廢棄不用的舊學校建築、社區建築等加以改造成一自給自足的結構，並運用非傳統的創新教學策略，促進學生的學習和社會適應。

有愈來愈多的獨立式選替學校專門收容有長期或「慣性違規犯過青少年」(chronically disruptive youth)(Chalker, 1996)。美國許多州政府管轄的學校區，也發現透過選薦委員會將有行為問題的違規犯過學生安置於獨立式選替學校，是最為便利且有效的做法—既減少社會成本的付出，又可集中心力於輔導此類學生，以改善其行為常規。

一般而言，獨立選替學校在課程上的設計多採用個別化學習方案(IEP)，以適合每位學生的目標和需求。為達成此項目標，學校比傳統學校更為袖珍，師生比約為 1 比 10。教師的功能係作為「學習管理者」(learning managers)，而非呈現者或測驗者，增強規律性的學習進步；並依據學生的能力和需求，調整適當的學習程度和速度。此外，選替學校為青少年提供的支持服務甚為廣泛，包括心理諮商、酒精及藥物戒治服務、支援團體，以及為已育兒之青少年提供幼兒看護等。

例如，美國南卡羅萊納州 Richland 地區的 Cities in Schools，旨在為高中階段的中輟學生及被學校退學學生提供一項小班教學的選替教育，強調個別諮商與彈性時間課程，以及創新的訓育管教方法，協助學生完成高中教育；並教導工作技巧、就業技巧、藥物濫用防治教育、及法治教育等。Greenwood 地區的 Central School 主要收容長期中輟學生、有藥物濫用習性者、休學學生、低自我肯定者，以及有肢體、性、心理虐待傾向者；重視學生在

認知、情意和心理行為等各方面的發展；除一般學習課程外，並廣泛運用獨立學習、電腦輔助教學、視聽教材、戶外教學、角色扮演、班級討論、職業訓練、探險經驗等，以及社會技巧發展活動、個別和小團體諮商方案。位於美國紐約的 City-As-School 亦是一所收容 9-12 年級長期中輟學生、違規犯過學生和其他危機青少年的選替學校，課程目標則在於聯結學生在社區中各式各樣的學習經驗。由於學生平均在一週之內須參與 20-32 小時的社區學習經驗，因此學生無須在一固定校舍中上課，而是善用社區的商業、文化、市政或政治資源，以他們所選擇的各類方案為基礎，穿梭於各類學習經驗中心。

「加速學習學校」(accelerated schools)係由 Henry Levin 博士於 1986 年所倡導，涵蓋學校組織(organization)、課程(curriculum)與教學方式(instruction)的重新建構，以確保危機學生都能從教育中獲益，發揮其最大潛能，在個人、社會、體能及學業等層面上對自己感到自信滿意。主張危機學生需藉助「加強策略」(enrichment strategy)以促其加速學習，而非僅使用「補救策略」(remedial strategy)減緩其學習的速率。故加速學習學校的教育宗旨是：教學須奠基於學生的長處優點和其文化背景，並藉由具激發性的課程、強而有效的教學、及創造性的學校組織，以「加速」危機學生的學習進度；強調科際整合的策略，使學生從事於真實世界的任務與問題解決。學校教職員和父母共同分享教育決策，並分擔協助學生達成自我肯定的責任(Levin, 1991)。

此外，「社區及法庭學校」(community & court schools)則係針對已涉入司法體系之學生所設計的獨立式選替學校，其師生比通常較之一般選替學校更小，協助遭監禁處遇之學生繼續進修。社區及法庭學校主要由州政府所主導，連結法院、觀護人、律師、社工人員等機構。其課程目標係協助學生獲取中學文憑或通過「普通教育發展測驗」(GED)，並具備基本的閱讀、寫作、數理能力，或養成職場所需之技能；亦為遭受社會之錯誤導向的學生提供個別集團體諮商服務，協助其對自我和社會發展

出更正向積極之態度。

獨立式選替學校的教育目標，主要在於減少學生在學業上失敗的挫折，創造一愉快的氣氛促進學生在社會、生涯和學業等方面的技巧，提升學生的自我肯定感，促進學生的自我發現和自我覺察等(Hefner-Packer, 1991)。終極目標則是協助學生完成學校教育，並達成自我潛能的實現。

綜觀這類獨立式選替學校，可歸納出下列數項特點：

(一) 主要服務對象：包括長期或慣性違規犯過青少年、被退學學生、長期中輟學生、有藥物濫用習性者，有肢體、性、心理虐待傾向者，以及涉入刑事司法體系之犯行青少年。

(二) 以獨立的全校全年級模式進行選替教育之小班教學及個別化教學，師生比約為 1 比 10，重視學生在認知、情意和心理行為各方面發展。

(二) 設計革新性與綜合性的課程，除強調基本學習技能的學習之外，並包括生涯教育、就業技巧、藥物濫用防治教育、法治教育，以及社會技巧訓練等，結合小團體輔導活動來實施。課程的時間安排則具有相當的彈性。

(三) 廣泛運用獨立學習、合作學習、電腦輔助教學、視聽教材、戶外教學、角色扮演、班級討論、職業訓練、探險經驗等創新性與經驗性的教學策略，並提供個別、家庭、及同儕團體諮商服務等。

(四) 與社區服務機構建立協同合作的友伴關係，善用社區的各類資源及志工服務團體，一方面提供學生特別的協助和支援，二方面促使學生在社區的真實生活情境中學習。

## 二、學校中學校

「學校中學校」(schools-within-a-school) 係指在較大型的傳統學校中設立特定的班級或不同校區，為所收容的危機青少年提供不同於傳統教育內容的選替教育方案。此類學校既可享有較大型母校的設備和資源，部分課程並可回到母校中利用其設施進行，更可在獨立校區所採用的創新性課程和教學中獲益(Chalker, 1996)。因此，學校中學校所服務的對象大多是在傳統教育體系中缺乏學習動機、低學習成就、以及無法適應傳統學校結構和教學方式的學生。

例如美國堪薩斯州的 Socorro High School 為該區中有嚴重危機的學生舉辦一項多元選替方案「達成」(Project Reach)，乃為一設立於學校中的選替學校，採取「以諮商為基礎的策略」(counseling-based strategy)，因此學校中的教職員除數位教師之外，還包括一位諮商師及一位社工師，分別負責教學及諮商輔導工作。方案劃分成數個階段，如學生能循序漸進地通過所有的階段，將回歸到主流學校中就讀。目標在於促使危機青少年能成功地轉移至一般高中就讀，促進學業水準及學校出席率、發展合作和建設性行為、為就業作準備，及降低中輟率。傳統學校課程在該方案中係以電腦網路方式傳送，日常學習活動包括健康教育、戲劇、書寫等，以增進學生自我概念的發展為重點(Heger, 1992)。

在美國南卡羅萊納州 Horry County 所成立的「畢業加強方案」(Graduation Enhancement Program)亦採學校中學校的模式，為當地 16 歲以上有潛在中輟危機或實際中輟學生設立加強班級，活動內容包含學業/職業活動、密集性諮商服務、親職教育、工作經驗、暑期加強課程，以及彈性的課程時間表，使所有參與者均能完成高中教育。加州 Operation SSTAR (Students Striving Towards Achievement and Responsibility)方案，則為處於危機中的中學生設立兩個自給自足的班級，除提供許多戶外課程外，並於暑期舉辦森林野戰活動，鼓勵父母能積極參與學校教學與管理，以促進學生個人及社會責任、提高學業成就，及增強自我肯



定等。

我國目前在各縣市設立的「慈輝分校」，即是附設於一較大型傳統學校的「學校中學校」，專門收容家庭變故青少年，以技藝性課程為學習核心，部分體育課程則回到母校進行。

這些學校中學校的主要特點，有下列數項：

- (一) 主要服務對象：在傳統教育體系中缺乏學習動機、低學習成就、以及無法適應傳統學校結構和教學方式的學生，以及一般的危機學生。
- (二) 在大型學校中設立特定班級或分隔的校區，分別規劃提供多元選替教育。
- (三) 方案劃分成數個階段，學生須循序漸進地通過所有的階段，以回歸到主流學校中就讀。
- (四) 目標在於促使危機青少年能成功地轉移至一般高中就讀，促進學業水準及學校出席率、發展合作和建設性行為、為就業作準備，及降低中輟率。促進學生個人及社會責任、提高學業成就，及增強自我肯定等。
- (五) 課程內容包含學業課程、職業活動、個別和團體諮商、及經驗性活動等。教學策略包括個別化以能力為基礎的教學、課程統整、團隊和同儕指導、學校和社區協同合作等。

### 三、延教學校

「延教學校」(continuation school)是在正規學校上學時間之外，於下午或暑期所開設的方案，主要目的是為已離開傳統學校體系的學生提供接受繼續教育的機會，包含中輟預防方案、中輟

介入方案、育兒青少年方案、補救學習方案、以及暑期學校方案等。延教學校通常設計較不具競爭性、更個別化的學習策略，以及其他支援性的服務，協助學生完成中學畢業或「普通教育發展測驗」(GED)所要求的課程學分，著重基本技能學習、職業訓練及工作相關活動等，並提供個別督導服務、諮商服務、及彈性的時間表等(Hefner-Packer, 1991; Young, 1990)。「橋樑方案」(bridge program)或「橋樑課程」(bridge curriculum)即是延教學校所提供的方案之一。

例如，美國紐約州 Livingston BOCES 的選替教育方案係一以 8-10 年級的危機學生為對象的橋樑方案，半天在學校上課、半天以探索性職業課程為主，使學生在 11 年級時皆能回歸常規班級，並由正規學校授與高中文憑，以避免學生在學習過程中即背負了不當的特殊標籤。一般而言，橋樑課程主要提供數學與閱讀能力的補救教學，並教導生活技巧及職業技巧。因此，橋樑課程的教師主要致力於為學生做工讀的準備，以及和高中課程的銜接。

「暑期加強學校」(summer enrichment schools)主要是為低學業成就學生在暑期開設的橋樑課程，提供兼職工作、基本學習技巧、自我肯定訓練，及社交和諮商等支援服務等，藉此與危機青少年保持密切的聯繫。例如，美國肯達基州 Jefferson High School 為升高中前的學生在暑期開設一週五天、為期七星期的橋樑課程，安排半天在學校中接受各基礎學科補救教育、半天則從事兼職工作以獲取經驗，並為學生提供生涯諮商與電腦輔助教材等協助。在密西西比州的 Hattiesburg 公立學校組織則為 16-21 歲的低學業成就學生開辦「暑期補救班級」(summer remediation classes)，作為該區中輟學生防治方案的一環，提供閱讀、算術、語文等基本學習技巧的補救教學，以及十六小時的工作經驗，為期八週。

這些延教學校的主要特點，有下列數項：

- (一) 主要服務對象：為已離開傳統學校體系或已經謀職工作的學生提供接受繼續教育的機會。
- (二) 在正規學校上學時間之外，於下午或暑期所開設的方案。包含中輟預防方案、中輟介入方案、育兒青少年方案、補教學習方案、以及暑期學校方案等。
- (三) 目標在於協助學生完成中學畢業或「普通教育發展測驗」(GED)所要求的課程學分，著重基本技能學習、職業訓練及工作相關活動等，並提供個別督導服務、諮商服務、及彈性的時間表等。

#### 四、選替教室

「選替教室」(alternative classroom)是設置於傳統學校之內的「資源教室」或「資源班」，以提供更為彈性的教學策略、課程結構和學習方式(Hefner-Packer, 1991)。選替資源教室所服務的對象，包括缺乏學習動機和低成就的學生，或者是學習進度嚴重落後的學生。教師須為學生設計個別化的且以能力為基礎的教學計畫，強調基本學習技能的學習，以及生涯和職業活動。學生有部分時間回歸於一般班級中就讀，僅部分時間接受選替資源教室的個別化教學服務。促進父母參與，亦是選替資源教室的重點工作之一。

我國目前在教育部支持之下於部分學校成立的「中途班」或「高關懷班」，即採取選替資源教室的形式，由專責的資源教師為中輟復學生或有中輟之虞的危機學生，安排多元化的學習活動或技藝教育，使不適應於傳統教育的學生仍有機會獲得有趣和有用的學習經驗。

這些選替教室的主要特點，有下列數項：

- (一) 主要服務對象：包括缺乏學習動機和低成就的學生，或者是學習進度嚴重落後的學生。

(二) 學生有部分時間回歸於一般班級中就讀，僅部分時間接受選替資源教室的個別化教學服務。

(三) 教師須為學生設計個別化的且以能力為基礎的教學計畫，強調基本學習技能的學習，以及生涯和職業活動。

## 貳、選替教育方案的施行模式

選替教育方案的施行模式，可依據方案的內涵歸納為七種不同的模式(Chalker, 1996; Hefner-Packer, 1991)，茲列舉並簡要說明如下：

### 一、 學校轉換模式 (school transition model)

根據 Hahn (1987)的說法，美國大多數選替學校的設立目的，在於為中輟學生和有中輟之虞的學生提供最後的機會，以延續其教育歷程。Hefner-Packer(1991)亦認為獨立式選替學校的目標在於減少學生在學業上失敗的可能性，增進學生的社會、生涯、及學業技巧，幫助學生回歸到正規教育體系之中。因此，學校之間的轉換銜接是相當重要的關鍵。

### 二、 行為介入模式 (behavioral intervention model)

在此模式中，教育者應用基本學習原則、建立有效與系統的程序、確立明確的目標、蒐集資料，以確定學生的學習進度。行為介入可幫助中輟學生獲得基本學習技巧，以增進其在學校課業成功的可能性，並對其長期違規犯過行為進行輔導，效果顯著。Short(1988)曾指出以行為介入為焦點的三類選替教育方案，分別是學業模式、治療模式和懲罰模式。「學業模式」(academic model)認為行為問題衍生自學習困難與學業上所遭受的挫折打擊，所以致力於促進學生的學業成就。「治療模式」(therapeutic model)主張學生的不良行為問題乃源自於學生的個人經驗，所

以相信藉由教導學生問題解決技巧(problem-solving skills)，可協助其發展出適宜的行為。「懲罰模式」(punitive model)則認為學生的不良行為是由於他們想製造麻煩，所以要藉懲罰來消除一切不良行為。

### 三、 學業介入模式 (academic intervention model)

Bucci & Reitzammer(1992)認為學生中途輟學的最大因素在於遭遇學習上的失敗，而不是他們不願學習。因此預防學生中途輟學最有效的方法，是創造正向的教學環境。學校老師應運用有效的教學策略，促進學生在學業上的發展，培養學生的求學興趣。這些有效的教學策略，包括，持續性的計畫進度、合作學習、同儕相互教導、監督、酬賞及正向的學習環境。

### 四、 職業介入模式(vocational intervention model)

Orr(1987)所描述的職業介入方案，係為邊緣學生提供完整的職業準備和職業諮商，目標是透過教育訓練，協助學生為進入工作世界做好必要的準備，將教育連結到未來的經濟活動，讓學校中的學習活動更具有意義。因此，McLaughlin & Vacha(1992)亦主張「生涯教育」(career education)是將學生留在學校中的一個有效方法。

### 五、 學校延續模式(School Continuation Model)

學校延續模式是為了協助學生完成其高中教育，主要針對因經濟、家庭、個人等方面的因素而被迫無法完成學業者所設計(Orr, 1987)。例如，為已育兒的青少女所規劃的日間養護中心，讓青少女可在有專人協助看護其子女的情形下完成學業，即屬此一模式。

### 六、 中輟預防模式 (dropout prevention model)

中輟預防模式認為有嚴重的學業和缺席問題的學生，較有可

能發生中輟的現象，所以需要以多元且綜合性的另類方法，鼓勵學生留在學校中(Orr, 1987)。此類預防方案的目標在於促進學生的自我肯定感，並為學生及其父母提供社會和健康服務。

## 七、 中輟介入模式 ( dropout intervention model)

中輟介入模式係針對已經從學校中輟的學生而設計的，結合多樣化的服務，以協助中輟學生因應其所面對的問題(Orr, 1987)。此類方案主要提供輔導活動、選替性課程、諮商、建議、以及工作相關活動等，協助學生獲得基本技能及一般教育文憑(GED)，為就業作準備(Bearden, Spencer & Moracco, 1989)。此外，為了有效執行方案，該模式亦強調父母的參與、轉介和外展系統、人員投入、環境支持與系統評估等。

## 八、 學校－社區夥伴合作模式 ( school-community partnership model)

此一夥伴合作模式相信部分影響學生中途輟學的因素來自社區不良的環境，也會影響社區中的其他成員群體。故學校需和社區中的工商業機構、大學或社會福利團體等建立夥伴合作關係，加強學校和社區的組織聯繫，並提供有效的社區服務(Chalker, 1996)。

綜合而言，許多為危機中青少年或中輟學生所開設的選替學校，除教導學生聽、說、讀、寫等基本學習技巧之外，更強調多元化的各類學習經驗，包括生活技巧、人際社交技巧、問題解決、社區參與、職業或技藝訓練、就業技巧及工作經驗等，使學生能多方獲取成功的機會；並廣泛提供個人、生涯或家庭等諮商服務，以協助學生從這些有價值的學習經驗中自我成長，進而達成自我肯定與自我實現。而父母、教師、諮商師、社工師、職業及技藝督導、社區工作者、觀護人等各類人員，以及政府-民間機構的協同合作，共同擔負了力挽中輟學生於狂瀾之中的重責大任，以減少社會為青少年犯罪問題所付出的鉅額社會成本(吳芝儀，1998；1999c；2000)。

此外，學者 Raywid (1990)的報告中亦曾歸納三類選替方案：

(一) 真正的選替教育(true educational alternatives)：基於所有學生在適當的教育環境下均可學習的假定，此類方案致力於使教育或學習環境符合學生的需求，以協助其獲得成功的學習經驗。學生停留在此類方案中的時間較長，甚至直到畢業。

(二) 選替訓育方案(alternative discipline programs)：此類方案係為違規犯過學生所設計的「最後機會」(last chance)方案，重點在於行為的改變，以協助學生回歸其傳統學校或班級。

(三) 治療性方案(therapeutic programs)：此類方案亦假定有嚴重偏差行為的學生必須加以改變，始能在傳統學校中獲得成功經驗，故須藉由諮商或治療性方案來促進學生行為的改變。

根據 Raywid (1990)的文獻探討發現，第一類方案—真正的選替教育—最具成效，而以行為改變策略為主的選替訓育方案最難維持學生的學習成效。治療性方案中的學生則在方案中有很大的進步，一旦回歸傳統學校卻又會退步。

然而，長期性的方案是否較具成效，基本上是見仁見智的問題。如果選替學校能為學生提供充分的支持，並協助其發展有益的溝通和表達技巧，將有助於學生順利轉換至一般正規學校就讀，部份學生甚至可因此而在一般學校中建立自信和成就感。故學生在選替教育方案中停留時間之久暫，須取決學生的需求及其個別差異，並保留轉換上的彈性，並以學生的選擇意願作為考量評估其是否回歸傳統學校之依據。一個提供真正選替教育方案的學校，實應在教育環境、組織結構、課程內涵、教材教法、訓育措施、輔導策略、師生關係等各方面加以調整改變，以為學生締造愉快的學習經驗，切合學生的學習需求，並為學生創造成功的學習機會，協助學生達成自我潛能的實現(吳芝儀, 1999c; 2000)。

## 第五節 選替教育方案之課程內涵

知識是用來幫助解決問題，選替教育者認為學生可以從「衝突調解」課程（conflict-resolution course）上習得問題解決的技巧，就好像從數學課的學習（Chalker, 1996）。因此，選替教育工作者強調基本學科技能對於學生的理解力、多方面發展與成長是必須的。而情感、認知、行為技巧對青少年個人與社會成就上扮演著相當重要的角色。所謂的社會能力是應用個人現有資源去影響環境並獲得成功，發展出正向結果的能力，也就是處理生活危機的技巧。

選替教育的課程取向，旨在藉由多元及創新的課程，符合學生的需要，期能應用於現實生活之中。筆者試圖將選替教育的課程內涵，歸納為基本技能或學科課程、技藝導向課程、生活技巧課程、情意教育課程、諮商導向課程等五項（吳芝儀，2000a）。茲分別說明如下：

### 壹、基本技能或學科課程

「基本技能或學科課程」（basic skill or academic curriculum）主要是為了擴展傳統聽、說、讀、寫與算的基本學習技能，使學生能具備基本的「學力」，迎接新世紀社會之挑戰，促進學生在學校及未來社會上的成功機會。通常涵蓋語文、外語、數學、自然、社會、藝術或體能等一般學科，以補救或是加速學生的學習，並特別重視批判性思考與創造性思考能力的培養。

基本技能教育必須是密集的、循序漸進的、能隨時因應學生的進度調整、能滿足個別學生的學習需求、以能力為基礎、提供



正向回饋，並且包羅多元化的學習層面。透過能力目標的陳述，許多基本技能被分解成較小的、可管理的單元，並盡可能運用多媒體視聽教具促進學生的技能學習。協助危機學生通過相當於高中學歷的「普通教育發展檢定」(GED)，是基本技能學習的目標(Chalker, 1996)。當課程的編排循序漸進，課程目標是以能力為基礎，教學的傳遞可藉助多元視聽媒體工具，且所有課程均強調讀、寫和算時，基本能力教學就可以產生相當大的效能。其目的在於讓學生在學校中的每一步發展都有獲得成功的機會，預防並補救學生在學校中因遭遇挫折和失敗的創傷經驗而導致低自我肯定的問題。

此外，Boyer (1987)亦建議可利用「放學後工作坊」(after-school workshop)和「暑期加強課程」(summer enrichment sessions)，以滿足危機學生及其家庭的需求。學業加強課程或活動旨在促進學生的學習，以擴展學生的能力。

## 貳、技藝導向課程

「技藝導向課程」(career paths training curriculum)提供職業或技藝訓練、生涯探索、就業技巧及實習工作經驗等，使學生能多方獲取成功的機會。涵蓋生涯教育與職業輔導課程、資訊應用與管理課程，以及各類技藝訓練與實習課程。

「生涯教育」(career education)的主要目的，是將生涯發展的概念融入於教導及學習活動中，藉由生涯探索和規劃的活動，協助學生將學習經驗延伸至工作生活，為投入未來工作世界做好準備；並提供其在某一感興趣的職業領域中實習的機會，以使其在實務經驗中習得未來就業所需的職業技能，並作出有效的生涯決定。生涯諮商師通常藉助於生涯興趣量表、性向測驗、人格特質量表等測量結果，引導學生及早在適合其興趣、性向、人格特質的職業領域中確立其生涯目標，並激發其學習動機，有助於增進學生完成高中學業的機會。一般而言，生涯探索和規劃的活動，

應在將學生安置於工作實習之前進行，使其有較佳的準備度來進入工作世界。生涯探索和規劃活動，通常包括對自我特質的探索、對工作世界的探索、自我和生涯的適配、生涯選擇與決定、以及生涯規劃和行動等重要內容。

## 參、生活技能課程

「生活技能課程」(life skill curriculum) 著眼於學生如未能發展良好的生活技能，經常會導致其未來社會參與的無能。在學校中提供生活技能課程是幫助學生經由公開發表意見來訓練有效的溝通，能負責任地預防或解決人際衝突，管理憤怒情緒，學習有關一般法律與少年司法的知識，並採取正向因應策略以解決問題。因此，生活技能教育的目標在於促進學生習得社會技能、人際溝通、衝突調解、情緒管理、法治教育、問題解決等重要的生活能力(Chalker, 1996)。

生活技能課程之主要內容涵蓋個人生活、人際關係、兩性關係、家庭生活、社會技能、生涯規劃等生活應用課程；以及心理健康、情緒管理、公民法治、娛樂休閒、戲劇藝術、服務學習等生活導向課程。旨在落實「教育即生活」之內涵，使學生在學校中的學習活動能扣緊日常生活的脈動，發展日常生活所需的因應技巧，而且為未來的美好生活適應預作準備。

「社會技能訓練」方案多奠基於 Goldstein 及其同事(Goldstein et al., 1989; Goldstein & Glick, 1994)所發展的「技能流動訓練」(skill streaming)，以教導廣泛的「利社會行為」(prosocial behaviors)為主。以示範、角色扮演、回饋與轉移訓練、家庭作業等有系統的方式，教導有反社會傾向的青少年六類共 50 項利社會技能，包括：(1)初級社會技能（開始一段會話、自我介紹、給予讚美）；(2)進階社會技能（尋求協助、道歉、給予指導）；(3)處理感受的技能（處理某人的憤怒、表達感情、處理害怕）；(4)攻擊的替代方式（對譏笑的回應、談判、協助他人）；(5)處理壓力的技能（處

理被孤立、處理指控、為一段有壓力的會話做準備)；(6)做計劃的技能(設定目標、做決定、為解決問題設定優先順序)。

選替教育工作者認為知識是用來幫助人們解決問題，故學生可以從「衝突調解」(conflict-resolution)的「迷你課程」(mini-course)中習得問題解決的技能，就好像從數學課的學習數學知識一般。迷你課程的帶領者，可以是一般教師、督導或其他資源教師等，以不同於傳統教學的小團體方式實施，促進學生之間的團體動力與合作學習。

此外，娛樂和休閒是人類生活中的重要活動，我們投注於休閒娛樂活動的時間、金錢和心力，成為一項重要的生活方式，使我們的生活充滿意義。同時，休閒活動為個人帶來挑戰、放鬆、遊戲、消遣、和社會互動等，對個人在家庭、工作上的投入有互補的效果，有助於達成平衡的生活，促進身心健康(Gibson & Mitchell, 1986)。因此，「休閒教育」(leisure education)亦是生活導向課程的重要一環。

「服務學習」(service learning)在選替教育方案中亦常被安排為一正式的課程，課程的設計重心在於引導學生思考和討論如何為社區中他人提供協助和服務，並省思服務學習經驗對自身的影響。在服務學習課堂中，學生需透過合作學習的方式，規劃並安排服務學習的機構，討論提供服務的對象、方式、內容、時間和地點等，演練提供服務的方法和態度，實際至機構進行服務學習，記錄服務學習的經驗和行動，分享與討論服務學習的心得、收穫和省思，以及撰寫服務學習的成果報告等(Chalker, 1996; Duckenfield & Swanson, 1992)。

在進行「服務學習」的整個過程中，學生不僅可以學習到思考、表達、溝通、協商、協同合作、作決定、解決問題的關鍵性社會技巧；還能將課堂中所習得的新技能和知識應用於社區實際生活中；培養對社區人群的關懷和責任感；同時在服務活動中發揮自己的潛能、進而肯定自己的能力、貢獻和價值。因此，「服

務學習」是全人教育理念最具體的實踐，能同時促成學生在社會、情緒、心靈、智能、體能各方面的全人發展。目前，「服務學習」已被證實是對危機學生最有效的學習方式，受到廣泛的好評 (Carver, 1997; Meyers, 1999)。

一般而言，服務學習活動的類型包括三類：

- 一、直接服務(direct service)：直接到特定機構或處所，提供服務對象面對面的服務。例如，帶領兒童讀書會、擔任較年幼者的個別督導、定期到孤兒院或療養院服務等。
- 二、間接服務(indirect service)：此類服務活動並無直接的服務對象，但可節省學校或機構在人力經費上的支出。例如，擔任活動接待、整理校園環境、協助午餐分菜、整理文件檔案、清掃特定區域等。
- 三、公民行動(civic action)：協助社區活動的籌備和推動。例如，協助整理環境、維護秩序、分發廣告傳單或照顧老弱婦孺等。

## 肆、情意教育課程

發展對自我和他人的瞭解，應是許多選替教育方案的核心目標，因此 Dinkmeyer 等人(1979)相當強調學校課程應容納「情意教育」(affective education)的內涵，透過公民教育、品格教育、價值澄清，以促進個人與社會適應等，並協助學生發展對自我和他人的瞭解。「情意教育課程」主要是澄清價值，瞭解社會與個人的評價方式，並施予倫理、道德與人格的教育課程。發展了解自我與他人是選替教育課程的中心目標，對於自我與他人的了解通常伴隨著國民義務的發展及公民意識的自覺。其中，公民教育的實施，是促使學生積極參與社區或學校活動，應用其在課堂中所學的生活技能。道德倫理教育則可利用道德兩難的問題，與學

生探討如何面對與處理；或是利用角色扮演，使學生深切的體認到真實情況的感受。在價值澄清方面是增進自我價值的覺察、進行自我的評鑑，促使學生利用機會去比較自己和他人行為、觀念上的差異(Chalker, 1996)。

「公民教育」(citizenship and civics education)的實施可安排學生參與社區的活動方案，包括機構志願服務工作或社區掃除工作等，以實際應用課堂中所習得的知識和技能。並且，這些實際參與社區活動的經驗應帶入課堂中分析和討論。晚近的「服務學習」(service learning)方案即是結合公民教育和生活技能教育的實踐，透過課堂中有關服務學習經驗的討論，學生有機會學習公開發表、作決定、解決問題，增進社區的參與和認同感，肯定自己對社區的貢獻，成為社區的建設性成員。

「品格教育」(character education)的目標是為了傳承社會的正向道德價值，培養學生具備良好的品格。「價值澄清」(values clarification)課程經常透過價值澄清的活動和道德兩難困境的討論，促使學生有機會去檢驗和分析其行為和所依據的價值，並比較其價值觀和其他團體成員的異同。其目標在協助學生對自己的價值觀有更深的瞭解，建立正向的自我概念，作成適切的選擇和決定，以促進有意義的改變。

## 伍、 諮商導向課程

「諮商導向課程」(counseling oriented curriculum)亦是選替教育課程的重要一環，部分選替方案甚至將個別和團體諮商作為正式課程的一部份。由受過專業諮商訓練的學校諮商師 (school counselors)廣泛提供個人、團體或家庭等諮商服務，以協助學生一方面能從這些有價值的學習經驗中自我成長，進而達成自我肯定與自我實現；二方面也透過密集諮商的協助以有效改變危機學生的偏差行為、情緒困擾或人格困擾。

- 一、 個別或團體諮商：由學校諮商師以一對一個別晤談、或六至十二人的小團體諮商方式，協助瀕臨危機行為或情緒困擾的學生處理其所面臨的難題，例如，自我肯定、情緒管理、憤怒控制、社會技巧、衝突解決、壓力調適、道德推理、生涯規劃等均是常見的諮商焦點。而較嚴重的行為問題如煙癮、酗酒、藥物濫用、暴力、未婚懷孕、憂鬱自殺等，亦可藉由個別或團體治療的方式，促成行為的改變。
- 二、 家庭或親職諮商：選替教育方案經常開設有特別為學生家長設計的成長團體或親職諮商課程，由專業諮商輔導人員主持，邀請家長積極參與，協助家長習得有效的親職教育方法，改善親子關係。此外，由於危機學生經常來自功能不良的家庭，親子之間缺乏良好的互動溝通技巧，故諮商人員亦須為互動功能不良的學生和家長進行必要的家庭諮商或家族治療，以期更有效解決學生的行為問題。

綜合而言，選替教育課程之主要原則在於多元彈性、適才適性、因材施教。在內容上以生涯技藝、生活技能、情意教育、人羣關係，以及具有生活實用性的聽、說、讀、寫、算等基本技能為主。設計選替課程的目標是促使危機學生能再一次且自動自發地留在學校之中學習，為危機學生創造愉快且成功的學習經驗，改變學生對傳統學校的認知，減少學生在學習上的挫折感，使他們能瞭解自己、接納自己、肯定自己，同時能尊重他人、和他人建立良好的互動關係。選替教育尚提供統整性的學習環境，以整合一般學科、生涯技藝、生活技能與情意教育課程等，促進學生在智能、體能、社會、情緒、心靈等方面的全人發展與成長。期待藉由選替課程的設計和實施，能協助已逐漸對自己、學校和生活失去信心的學生，再度燃起希望，裝備充分的信心與能力來面對將來生活之挑戰。

## 第六節 選替教育方案之行政組織

美國德州(Texas)堪稱是目前實施選替教育最具成效的地區，該州立法通過之教育法案第三十七章，即明確規定凡該州各學校區均應為正規教育體系之外的學生提供選替教育。以德州南聖安德尼奧獨立學區(South San Antonio Independent School District)為例，其選替學校(Alternative School)是為6-12年級危機學生(at-risk students)提供教育服務，並由下述學校負責(South San Antonio Alternative School, 2000)：

- 南聖安德尼奧中學(South San Antonio High School)
- 西校園中學(West Campus High School)
- 懷得特中間學校(Dwight Middle School)
- 卡澤中間學校(Kazen Middle School)
- 薛彼得中間學校(Shepard Middle School)

這些選替學校運用非傳統的方法與類型，來提供加速的教學，目標在於協助學生達至預期的學術表現成績。這些學校的運作必須根據德州教育部(Texas Education Agency)的績效制度，以成為另類校園。選替學校必須對父母與學生提供入學講習(orientation)與諮商(counseling)活動，以便提供情感上的支持，以及與學校的開放溝通氣氛。以下進一步簡述其中二所選替學校之行政組織與運作情形。

## 壹、西校園中學 (The West Campus High School)

此一學校設有一位校長 (principal)、二位副校長 (vice principle)，以及一位學術副校長 (vise principal for academics)。此外，學校亦有幾位專設之諮商人員。

表 3-1 學校行政人員配置情形

職稱	校長	副校長	學術副校長
姓名	Tommy Garcia	Arnold Trevi Doug Hallmark	Darilene Garland
員額	一位	二位	一位

資料來源：South San Antonio Alternative School, 2000

學校實施的課程領域包括英語 / 語言藝術 (English / Language Arts)、社會研究 (Social Studies)、健康與體育 (Health and Physical Education)、科學 (Science)、特殊教育 / 聾啞教育 (Deaf Education)、選修科目有純文字 / 外國語言 (Fine Arts / Foreign Language)、企業 / 職業 (Business / Vocational)。

## 貳、德懷特中間學校 (Dwight Middle School)

這一所學校的行政架構是設有一位校長 (principal)、兩位副校長 (vice-principal)、兩位諮商員 (counselor) 及一位駐校警員。詳如表二。

表 3-2 學校行政人員配置情形

職稱	校長	副校長	諮商員	駐校警員
姓名	Mr. McBain	Mr. Cantu Ms. Espinoza	Ms. Brown Ms. Boyle	Officer Davis (South Antonio San Police) ISD
員額配置	一位	二位	二位	一位



資料來源：Dwight Home Page, 2000, P.1

學校實施的課程有數學(Math)、科學(Science)、閱讀(Reading)、語言藝術(Language Arts)、歷史，以及其他包括藝術(Arts)、戲劇(Drama)、健康、生活、管理技能(Management Skills)、音樂(Band)、西班牙語(Spanish)、電腦知能(Computer Literacy)選修科目，還有運動(Sports)。

該學校詳列於學生手冊上的重要規定有下列數項：

#### 一、學校財產

破壞學校財產或在學校設施做記號或塗鴉的學生，必須負責賠償，而且受到紀律與法律之制裁。

#### 二、教科書

由州政府認可的教科書並提供給每一班級或學科之學生，這些教科書必須在教師的指導下由學生自行小心保管。教科書破損的學生應向老師報告。任何未依規定歸還書籍給學校之學生，會喪失取得免費教科書的權利，直到歸還或由監護人或其父母賠償該書籍為止。但學生在學校上課時，仍然必須由學校提供教科書供其上課使用。

#### 三、攜帶至學校的家庭物品

收音機／照相機／珠寶及其他諸如遊戲與玩具等項目則不應攜帶至學校。昂貴的珠寶應存放在家中。學生不可將攜帶型的傳呼器與手機帶至學校，這些都是學區的規定。乾淨網製背包可以攜帶上下學，但必須於在校時存放於櫥櫃內。不允許攜帶至學校的物品會被學校沒收。

#### 四、學生行為的規範

學生表現出不尊重他人的行為時，包括阻礙他人接受教育，以及造成他人的不安全，將會受到懲罰。可以運用學校的規定與學區行使紀律的權力，以維持學校整體學生的利益。

學區擁有對於學生行使的紀律權力包括：

- (一)在學期間，以及上下學途中；
- (二)學生在校園內參與任何活動時；
- (三)不論任何時間或地點，學生參加任何學校相關活動時；
- (四)不論任何時間或場所，任何與學校有關之不當行為；
- (五)在報復學校人員時，不管是在校內或校外；
- (六)當學生犯德州相關教育法規之重罪時；
- (七)當犯惡作劇之行為時，不論在校內或學校相關活動。

一般說來，懲罰是用來改正學生的不當行為，以及鼓勵所有學生奉守本身的責任，以成為學校社區公民。

## 五、學生的權利與責任

所有學生均有資格享有基本的公民權利，以及根據其年齡與成熟度而受到法律的保護，學區的學校將促進相互尊重他人的權利之氣氛。每一位學生應該尊重其他學生、教師及學區相關人員的權利與基本權力。學生應行使本身的權利與責任，並遵循學區為實現教育任務而訂定的規定。學區的規則是用來懲罰學生不當行為，以及提昇學生在學校社區的公民權利。學生在學校或參與相關活動並積極行為責任包括：

- (一)準時參加所有班級活動；
- (二)準備好每一班級活動的教材與作業；
- (三)穿著合宜的衣服；
- (四)表現尊重他人的行為；
- (五)表現負責任的行為；
- (六)繳交所需的費用與罰款；
- (七)避免違反學生行為規範；
- (八)遵守所有的學校規定，包括安全守則；
- (九)透過合宜的管道，以有秩序與負責任的方式來尋求改變學校的政策與規定；
- (十)與調查違規事件的學校人員合作；

## 五、 交通車服務

對學生居住離學校兩英里以上者提供交通車服務，在搭乘交通車途中不守規矩，可能會喪失免費搭乘交通車服務之基本權利。

## 七、入學規定

在德州介於 6-17 歲的兒童必須依規定入學，除非法律另有規定。學生被要求全程參與學校提供的學習課程。

## 八、曠課規定

父母肩負法定監護人的義務來說明學生為何曠課，而且必須採行下述程序以確保學生按規定到校上課。在曠課後重返學校的學生，必須攜帶由其父母敘明曠課原因的書面說明，即使是父母同意，曠課的學生也可能會受到學校的懲罰。

## 九、白天上課時間

學生在早上 7:30 前不准來校，除非他們是搭乘交通車的學生，或者教師要求他們提早前來學校。學校並沒有在 7:30 前提供指導學生的服務。學生在白天上課時間結束時，不應留在學校，除非參加學校活動的緣故。

## 十、逃學 (truancy)

逃學係指未獲得家庭與學校許可下，不在班級或其他指定地點上課。如果學生逃學而不依規定上課，則必須請其父母前來學校，而且將會受到懲罰。

## 十一、遲到

遲到是不被容許的，而且如果學生不按時上課會受到嚴厲的處罰。在上課鐘聲響後，學生未按時在班級座位上時，開始記錄遲到。經常遲到會導致學生錯失上課活動，而且可能會受到處罰或法定行動。

遲到情況 1-學生講習

遲到情況 2-通知父母

遲到情況 3-父母接受講習

遲到情況 4-午餐拘留

遲到情況 5-轉介辦公室

## 十二、特別警告通知

如果在六個月期間內，學生缺席超過五次以上，學區會書面通知學生家長。這包括學生在校遊蕩，以及未準時進入班級上課。在此一通知後，法院可能會依教育相關規定而採行必要的法律行動。

## 十三、學生宵禁

根據城市的相關法令規定，星期一至星期五早上 9:00 與下午 2:30 期間，小孩故意停留在公共場所是非法的行為，父母會遭受到法律行動的懲罰。

## 十四、課程

核心課程包括下述科目：

六年級-數學、科學、當代世界文化、語言藝術、閱讀、體育、純藝術、健康

七年級-數學或代數 I、閱讀、德州歷史、體育、純藝術、科學

八年級-數學或代數 I、閱讀、美國歷史、語言藝術、體育、電腦知識

## 十五、純藝術課程之選修科目

六年級-音樂、戲劇、藝術

七年級-藝術、一般音樂、木工、西班牙語、生活管理技能

## 十六、升級與學分

在中學階段的學生必須在所有科目之總平均達 70 分及其以上才能升級。此外，學生必須在下述三個科目達 70 分及其以上：語言藝術（包括閱讀能力的改進）、數學、社會科及科學。任何無法達至上述標準的學生將必須留級。

#### 十七、重複教學

重複教學的年級必須適當給予作業時，學生無法表現精熟（達 70 分及其以上）的情況。教師必須重教而且評量學生，並記錄學生於接受重複教學所得之最高成績。

#### 十八、補救教學方案與特別課業輔導

學校沒有達到要求表現標準的學生，必須提供補救教學方案。除外，學生在數學、科學、英語或社會科得分不及 70 分時，則會被鼓勵參加六週的特別課業輔導。在每年結束時，學生在核心科及其得分未及 70 分時，會被要求參加暑修課程或在下個學年度重修該科目。

## 第七節 選替教育方案之實例

本文所列舉的選替教育方案實例，包括綜合性中輟預防方案、獨立式選替學校、及以中輟預防為目的之橋樑方案三大類，作為代表性方案。

### 壹、綜合性中輟預防方案

#### 一、學生協助方案(Student Assistance Program)

(一) 目標：

學生協助方案(以下簡稱 SAP)在美國已被證實為教育課程的重要元素之一，此方案在 1982-1983 學年始推行於賓州(Pennsylvania)的明尼蘇達(Minnesota)校區，至今已成功幫助過許多尚未注意其特殊情感需求的學生成為健康快樂的個體(Swisher, 1990)。SAP 藉由提供鑑定、轉介、介入處理和監控的系統性方法，使學生學到重要生活技巧，並成為終生學習者。

本方案的目標有下列數項：

1. 告知 SAP 的父母。解釋此特殊方案，並回答父母的任何問題。
2. 擴展社會資源使得 SAP 更容易接觸到。
3. 減少轉介至出席檢討小組的學生之曠課率。希望達到百分之百轉介此小組的學生都能減少曠課。
4. 給予轉介至 SAP 的學生所需的因應技巧和達到學業成功的生活技巧。使得加入支持團體和個諮的百分之九十的學生都能了解、證明和表情他們的感覺，目的是要以健康的態度來處理他們的問題。
5. 證明和協助因社會或情緒問題而學業成功的學生。學生的學校成績和出席率均在核心小組成員的監控中。
6. 提供核心小組成員和其他 SAP 的正式角色訓練及在職進修的機會，以能提供更具理想的服務給 SAP 的學生。

(二) 組織型態：

SAP 的核心小組(the core team)，整合 SAP 審查小組(screening team)和學生出席檢查小組(SARB)兩部門。核心小組的成員主要任務在裝備此方案，經營每日運作、提供所需資料、修正改善現存方案，設計更有效鑑定危機中學生需求之新方案，執行支持團體和監控符合轉介學生的歷程。

SAP 審查小組主要是評估學生問題是出於自然或已有嚴重性，評估依據來自老師、父母、同儕、訪問、出席記錄等，廣泛搜集資料並交換意見，以就需要轉介的學生做進一步處理。

學生出席檢討小組主要是檢視學生出缺席記錄，並與學生家長接觸或進行家訪，以提高學生出席率，若有嚴重個案則需與核心小組共同開會作進一步處理。

以上三個小組成員主要由學校心理學家、教師、護士及家長、學生共同組成。核心小組中的三組特殊成員包括：

(1) 協調者(Coordinator)—主要是學校心理學家，他是核心小組的主席，主要監控方案中個別學生的進展，協調方案中須優先執行之任務，並擔任學校、社區和轄區內 SAP 的聯絡人，和評定方案的成效。

(2) 協助者(Facilitators)—方案負責人、各年級老師、級任教師、護士等，他們的工作是當有需要時提供審查和評估學生，並提供介入服務，教育學校工作成員、教、學生有關 SAP 的內涵，帶領團體之進行。

(3) 聯絡人(Contact Person)—各年級老師，他們是學生自我轉介和同儕轉介的促進者，可以回答有關方案的問題，擔任工作人員和核心成員的聯絡人，並持續收集從老師和家長蒐集來的轉介。

SAP 核心小組成員每星期至少有二次共同開會的時間，一次約四十分鐘，會議時間在學期初已列入學校行事曆中。此外小組成員需參與為期一週之完整訓練，受訓後的成員須持續接受訓練，以有足夠能力在每週之會議上提出評估、轉介、介入處理以符合學生所需之服務。

若學生需求超出 SAP 的服務範圍外，SAP 亦會視學生狀況轉介給社區機構，因此 SAP 並非孤立存在，它是在平日便和家庭、學校、社區機構保持密切聯繫的強而有力之資源網絡。

### (三) 輔導措施

SAP 的教育措施可由轉介、審查和介入支持三方面來敘述。

#### 1. 轉介方面：

轉介學生主要依據是學生可觀察的行為會對課業有所妨礙，行為並非孤立而是不斷的發生，一再重覆或已成為模式的行為都必需轉介給核心小組；轉介可由很多人來參與，如父母、老師、班長、各領域的工作人員或是學校，轉介需寫資料在轉介單上或口述給核心小組成員，再一併記錄在轉介單上；現在，SAP 主要聚焦在下面主題：低自信、社交技巧薄弱、酗酒或吸毒、父母離異或失去、衝突的解決、攻擊性行為、曠課、同儕關係低落、學生自身的變遷等。

先由老師、工作人員、同儕、父母、社區機構鑑定關於該生在自信、社交技巧、是否吸毒酗酒、父母離婚或喪之、是否有攻擊性行為、曠課問題、同儕關係欠佳等問題，若有符合以上條件之項目而且情節重大者，則由 SAP 的連絡者轉介給協調者。

#### 2. 審查方面：

所有的轉介將被連絡人或核心小組成員所接受，連絡人會將個案安排到預定行程的核心小組會議中。協調者將查訪該生的曠課紀錄和學業成績紀錄，呈現有目的的資料來反映學生相關行為；並由學生的家庭、老師、其他重要他人來獲得更多資料。接著，協調者須與該生及其父母訪談以決定是否繼續轉介，若需轉介，則提供核心小組會議，推薦該生受 SAP 成員的幫助及參與適當支持團體，直至表現(包括成績和行為)改善至可接受水準。愈是被歸為危機中者，愈會被及早處理，以免事端擴大。

#### 3. 介入和支持方面：

在危機中學生被核心小組轉介、審查，並得到父母的許可及



學生同意後，學校可能參與下列介入方案，如：一對一個別諮商；同儕支持團體：處理學生吸毒酗酒、父母離婚或喪之、攻擊性行為，教導他們社交技巧、衝突解決、自信提升、個人適應、處理悲傷及轉換環境等團體；學生出席檢討會並在行政基礎上接觸學生和家庭，以處理曠課問題等。

父母被鼓勵和 SAP 小組密切聯繫，並積極介入以使孩子在學校和家裡擁有更強支持系統，父母能以很多方式參與 SAP，如：提供資料，轉介孩子到 SAP，在孩子參加同儕團體後採取進一步行動，參加父母團體，在家中創造一個強而有力的支持系統。此外，當孩子被轉介到 SAP，父母將很快被告知，若父母同意，孩子才能參與 SAP 的支持團體，因此 SAP 成員需與父母保持良好，以達成雙贏局面。

與 SAP 相關的配套措施是支持團體和地方資源的協助，SAP 所提供的團體視學生的需求和轉介和情形而定，例如：

- 女生團體 (Girls Only)：訓練學生的社交技巧、溝通技巧和青少年相關議題。
- 朋友社團 (Friends' Club)：聚焦社交技巧、合作精神、同儕關係及責任感的培養。
- 策略團體 (Strategy Group)：此課程重點是在幫助兒童了解和積極處理生命中的變遷之策略，加強做決定、溝通技巧、自信心與責任感之培養。
- 新來者社團 (Newcomer Club)：此支持團體在幫助轉學生適應學校生活，了解學校的政策、功能及如何處理新環境中的同儕關係，開始新學校生活。
- 相信自己 (I Believe in Me)：幫助學生從低自我肯定狀態開始重建自信、自尊，此團體廣泛運用於其他課程。

此外若學生有吸毒問題，可運用二個著名的團體，一是介入團體(intervention group)，一是轉導復健團體(aftercare group)；介入團體的成員是自由參與或經轉介而來，此團體提供一個環境來思索毒品的使用和影響，並協助轉介學生給專門機構處理。轉導復健團體的對象主要是重返學校之學生，幫助學生討論學校相關議題等。

另一方面，在社區網絡的資源中，經由學校的聯繫和轉介，能提供必要的協助給家長和青少年，而且社區心理健康機構或煙毒防制組織等亦可以加入 SAP，提供需幫助者進一步的晤談和處理。

#### (四) 成功要素

在賓州的報告資料指出 1990 年 11 所接受 SAP 方案的學校，在方案前接受教育品質評鑑(EQA)的前測，在方案後，到 2 年又接受後測。此評鑑控制三變項：學校大小(以年級數決定)、社區大小和父母親教育程度(此是社會地位的指標)，在評鑑資料可看出參與 SAP 的學生更有可能去和朋友說抽煙的危險，更有可能去要求老師幫助其他學生，更不可能去喝啤酒和烈酒，更不能可能吸毒，更有可能培養更高的自我肯定感及更能為師生接受。

成功的 SAP 方案所應具備的要素則被歸納為下列數項：

- (1) 穩固的核心小組與成員，在適當的訓練期加入 SAP 並熟知青少年相關議題，如身體發展與疾病徵兆，自殺的預防介入，吸毒酗酒處理，團體進展(歷程)，活動計劃等。
- (2) 固定的共同開會時間：以共同處理轉介、鑑定、介入、支持等事宜，以交換意見，達成共識，確定計劃之執行與檢討。
- (3) 全體教職員工的訓練：對關心 SAP 的其他教職員工來說，訓練是很重要的，因為他們可協助初期鑑定，並幫忙轉介至核心小組。所有教職員工至少要接受 7 小時有關 SAP 和青少

年議題的訓練，才能具備轉介能力。

協調者的積極參與：協調者不見得是核心小組的工作人員，他們工作是與學校接觸，因此要參與整個工作進行，並且熟知方案的概念和管理。

## 二、學校中的城市(Cities in Schools)

美國的「學校中的城市」方案（以下簡稱 CIS）創立於 1977 年，是一項年全國性、非營利的、以中輟預防(dropout prevention)為主旨的組織，鼓勵青少年參與社區和學校的服務，並為有中途輟學危機的青少年提供以學校為基礎的服務。CIS 模式強調運用現有社區資源和服務，並整合於學校教學環境中，以減少中途輟學情形，消除相關的問題如青少年懷孕、幫派參與、暴力和其他危險行為。

CIS 倡始者相信社區中已具有許多可用於協助青少年的資源，但缺乏資源整合的架構。危機中青少年則存在著多樣性且相互關連的問題行為，故 CIS 模式即試圖結合不同機構的社會服務於學校中，為青少年及其家庭提供整合性且全面性的服務，以切合有中輟危機之青少年的多元化需求。CIS 會提供適合學生需求的服務，包括個別和/或團體諮商、健康照顧、就業技巧、憤怒管理、及各類預防性教育。許多 CIS 方案會特別強調「生活技巧」(life skills)教育，涵蓋就業相關的主題、各類預防導向的主題、學習技巧和補救教育等。

此外，CIS 模式尚包括許多應用於對抗犯罪和暴力的預防及介入策略，例如：

- 將學校環境重組為較小的、可管理的單元，例如學校中的學校、將學校區分為數個家庭、降低生員比等，使學校氣氛和教室更為個人化。

- 締造人性化且創造性的環境，運用合作式或團隊學習技術。
- 延長學校時間，或提供放學後輔導課程、暑期課程、休閒活動等，以減少青少年犯罪的危險。
- 透過組織和教學上的改變，以改善學生學習表現，且降低疏離感，減少其暴力行為傾向。
- 透過修訂現有課程和引進新課程，包括人際技巧、法治教育、暴力預防、衝突解決和反毒反幫派等方案，促進校園安全。
- 實施全面性介入策略，以促進學生(1)與同儕、家人和督導之聯繫，(2)在學校、運動場上、工作職場具有建設性，(3)精熟不同的法令規定及社會可接受之常規，以改善其生活機會。
- 其他的活動包括促進與家長之溝通、提供成人教育以促進親職技巧、與刑事司法及青少年犯罪矯正體系協同合作、早期界定危機中青少年且提供所需的諮商等服務，與商業機構合作以發展青少年就業技巧，為學生提供放學後或暑期工作，藉由與成人的個別互動示範利社會行為，且鼓勵學生參與學生和社區服務計畫。這些活動均有助於促進學生的利社會技巧和自我肯定，增進其在學校中成功的動機，並減少其暴力和藥物濫用等反社會行為。

## 貳、獨立式選替學校

### 一、藍山野訓方案(Blue Mountain Wilderness Program)

#### (一) 目標

藍山野訓方案結合了非營利性青少年寄宿方案(non-profit

residential youth program)和委辦學校(charter school)兩項方案，前者由社會福利部門所界定，後者由1992年訂定、並於1996年及1998年修訂之委辦學校法(Charter Schools Act 1992)所規範。藍山野訓方案的所在地，位於北加州(Northern California)加拉美拉斯(Calaveras)郡郊區高3400呎、面積40畝的一片荒野，設計了科學夏令營風格的學習環境，以提供選替教育和經驗性學習機會，協助經法院判決或有中途輟學危機的十三至十七歲青少年，接受基本教育和應用性學習/生涯技藝訓練。參與藍山野訓方案的學生多係由家長、觀護人、法官、社會服務機構、學校輔導教師和其他單位轉介而來。

藍山旨在發展一個綜合性且自給自足的生活模式。方案所提供的服務，包括：個別指導(tutoring)、特殊教育(special education)、應用性學習/生涯技藝訓練(applied learning/ career paths training)、獨立生活技巧(independent living skills)、家庭服務(services to families)、特殊宗族/文化服務(special ethnic/cultural services)、解放(emancipation)、追蹤教育/生涯技藝訓練服務等。

藍山的主要目標顯現於下列各項中：

- 學生的學習表現將類似或優於加州公立學校的學生。
- 藉由與學生生活直接相關的經驗性學習機會，促使學生發展個人內在的動機。
- 學生將發展基本學科技巧之能力，包括語文、數學、社會科學、環境研究、藝術、健康和體育。
- 學生將接受應用性學習和生涯技藝訓練，包括烹飪藝術、建築和髮型設計等課程，且在學成之後通過技能檢定，獲得職業證照。
- 學生將學會運用電腦作文書資料處理，包括研究方法、透過

網路選修互動式學術課程，以及網站操作等。

- 學生將接受急救方法和救生訓練等，包括游泳、浮潛和野外求生訓練。
- 藍山飼養雞、羊、牛、馬等許多牲畜，故餵養、照顧、整理、及了解牲畜，均是課程的一部份。
- 環境教育包括生態學、環境保育，及培植植物和繁衍動物。
- 學生亦須接受藍山和哥倫比亞初級學院合作的學院課程。
- 學生有機會探索其在表現性或生活藝術、應用性學習、及科技應用上的潛能。
- 學生須學習表現其特長，並培養其較缺乏的技巧。

## (二) 組織型態

藍山的教職人員均係學科和生涯技藝教師。須服務兩天各十六個小時，及一天八個小時。故在教職人員輪值期間，須住宿在學校中，以完全投入學生的教育工作。藍山以民主式和參與式的行政模式，為教職人員創造健康的工作環境，並為學生締造真正的治療性環境。由於方案的運作採參與式的行政模式(participatory model of governance)，藍山的學生和教職人員均被賦予權力主動參與委辦學校的運作和經營，使學生亦能參與設計是何其需要之教育方案，且藉此發展未來在社會上成功所需的生活技巧，並培養責任感。

藍山的行政組織包括三類行政人員：指導委員會(Board of Directors)、教育團隊(Education Team)、委辦學校發展委員會(Charter School Steering Committee)。指導委員會成員包括一位執行長、一位校長、一位副校長、一位秘書兼總務、兩位校務發展行政人員、一位督導顧問、及一位職業治療師兼法律顧問，對

學校整體事務有最後裁定權。教育團隊的成員涵蓋學生、家長、各學科及技藝類科教師（共十一位）、社會工作師、心理學家、觀護人等。教育團隊的任務是確保學生能達成教育及應用性學習/生涯技藝目標。委辦學校由委辦學校發展委員會負責學校之行政運作，如績效責任、教職員遴聘、預算發展及學校行事曆等。該發展委員會成員包括兩位學生代表、兩位家長代表、兩位教師代表、兩位贊助機構（公、商或教育機構）代表，及一位指導委員會代表。

### （三）教育措施

藍山提供科際整合、主題式的學習方案。低度生員比，跨年齡且以技能為基礎的班級分組教學，和當地學校、學院、和工商企業維持協同合作關係。課程結構包含：教育方案、可評量的學習成果、評量方法等三項元素。

1. 教育方案(Educational Program)，包括：學科課程、應用性學習和生涯技藝訓練、價值教育、經驗性教育和其他方案

藍山將二十一世紀的受過教育者(educated person)，界定為能讀能寫的批判性思考者(critical thinker)—了解周遭的世界，且能有效地發揮自身功能。一位受過教育者能了解政治歷程、有能力解決數學問題且從事科學思考，發展改善世界所必要的價值，且在特定領域實現其特殊潛能。藍山教育的目標即在於協助學生成為一位受過教育者，擁有自我激勵的學習能力、多元化的興趣、有充分意願精通學術和應用性學習/生涯技藝訓練。

藍山辦學校的核心課程(core curriculum)係依據加州課程標準和結構，並結合應用性學習/生涯技藝訓練(applied learning/career paths training)，及價值教育(value-based education)，創造一個經驗性導向之課程。例如，建築、永續農業、烹飪藝術、電腦和野訓等課程，均為統整性教育課程(integrated educational curriculum)的一環。所有課程均以多元學習型態的方式呈現，強調「由做中學」(learning by doing)，以直接的實地體驗增強課

堂中的學習經驗。

(1) 學科課程(The Academic Curriculum)

- a. 語言技巧(language Skills)：運用統整性方法，包含語言技巧於課程之中，使學生學習詮釋書面材料，包括文學、非小說文體、及地圖和圖表等文件。學生須學習以不同書寫風格來表達自己，包括新聞報導、論文、圖表製作等。口語溝通技巧則包括積極傾聽、演說和討論能力，及有效從事研究、分析資料的能力。
- b. 數學(Mathematics)：學生須學習數學運算、及實務應用。強調批判性思考和質的推理等問題解決的技巧。
- c. 社會科學(Social Sciences)：學生將獲得歷史的知識，連結相關文獻，強調多元文化覺察、歷史事件的關連性、當前事件的意識形態等。學生將了解不同的政府和經濟體系如何運作、互動、且影響全世界，了解民主歷程，並有機會扮演特定角色。
- d. 環境教育(Environmental Education)：學生將學習以自然材料進行建築設計和髮型設計，並在有機農場中工作，以對環境和生活議題有所覺察。
- e. 藝術(Arts)：學生將透過多元化的藝術媒體，學習欣賞藝術和表達其創意。包括攝影、設計、繪畫、和素描等。
- f. 健康和體能教育(Health and Physical Education)：學生將學習發揮身體的功能，欣賞其身體。主題包括營養、性、藥物和酒精濫用、體適能、身體意象等議題。並透過運動、野訓活動等，學習協同合作、團隊工作、自我成長。
- g. 電腦科技(Computer Sciences)：學生將學習如何操作電腦、計算機，並在日常生活中實際應用。電腦訓練和教育，



包括網路的運用、網頁設計，和其他電腦語言。

- h. 物理科學(Physical Sciences)：化學、生物、解剖學、物理等教育，均融合在學校的荒野環境中實施。學生並將藉由學校所謂養的牲畜和野生動物，獲得直接的體驗。
- i. 個人理財(Personal Finance)：學生將學習基本的個人理財，包括預算、銀行儲蓄、信用卡的運用，並在商業管理的職業教育課程上展現其對財務責任的理解。

## (2) 應用性學習和生涯技藝訓練(Applied Learning and Career Paths Training)

- a. 有機園藝(Organic Garden)：所有學生均需參與有機花園的栽植，以瞭解有機作物的栽植過程、翻土、植物選擇、生物控制和耕耘。生產作物將在烹飪藝術課中利用、在市場中販賣、捐給慈善機構、或給予當地需要食物的人。因此，有機園藝可同時作為經驗性農業和小型商業管理課程，以發展學生的個人責任感和成就感。
- b. 烹飪藝術(Culinary Arts)：藍山由一位專業廚師指導學生點心烘焙、精緻晚宴等各項烹飪技巧，強調營養、食物製作、宴席安排、食物準備，及餐館管理等，以利學生就業。
- c. 駕駛訓練(Driver Training)：藍山提供駕駛教育和訓練課程，以使學生習得考照所需的道路駕駛技巧。
- d. 環境設計(Environmental Design)：藍山由一位建築師及其設計團隊帶領學生進行校園各類建築物的設計與營建。
- e. 永續農業(Permaculture)：永續農業設計著重農產系統的設計和維持自然生態系統的穩定平衡，運用自然的材料和策略裨益所有自然界的生物。藍山的永續農業設計包括建築物、有機園藝、牲畜飼養、牧場、森林和原始荒野等。

- f. 商業管理和文書技巧(Business Management and Clerical Skills)：學生將有機農場所生產的過剩作物，配銷於市場中販賣，藉此習得作記錄、廣告、標價、金錢交易、及顧客服務技巧。學生並可從此亦商業管理過程中獲得薪水，以力學生在個人理財課程中學習記帳、儲蓄、財務規畫等。

### (3) 價值教育(Value-based Education)

- a. 責任、尊嚴和可信賴性(Responsibility, Integrity, and Trustworthiness)：使學生更能負擔責任且更值得信賴。
  - b. 批判性思考和決策(Critical Thinking and Decision Making)：對如何生活和如何解決不同問題和情境，做出明確的決定。
  - c. 對多元化的容忍和欣賞(Tolerance and Appreciation for Diversity)：尊重不同文化或宗族背景、性別、性向的人們，且能一同工作。
  - d. 人際技巧(Interpersonal Skills)：在團體情境中和他人互助合作，參與民主和以達成共識為基礎的決定歷程。
  - e. 創造性思考(Creative Thinking)：應用創造性思考歷程，解決無特定答案的問題。
  - f. 社會和環境議題(Social and Global Environmental Issues)：主動參與社區服務計畫，產生對社區的歸屬感。
2. 學習成果(Student Outcome)：藍山的學生在畢業時須展現其學習成果，包括核心學科技巧、終生學習技巧、生活技巧等。

- (1) 核心學科技巧(Core Academic Skills)：學生須具備適合其年齡和年級的核心學科技巧，如

- a. 歷史/社會服務(History/ Social Services)：學生須瞭解且應用公民、歷史和地理知識，以成為今日多元文化社會中的良好公民。
- b. 數學(Mathematics)：學生須習得邏輯推理、瞭解及應用數學過程和概念的能力。
- c. 語言藝術(Language Arts)：學生須以多元形式（如書面、口語和多媒體）展現其聽、說、讀、寫及報告技巧，並能理解及批判性地詮釋不同時代和文化的多元表現形式。
- d. 科學(Science)：學生將能應用學研究方法，以瞭解不同科學領域的主要概念，包括物理、化學、生物、生太、天文和地球科學。
- e. 世界語言(World Language)：學生將學會至少一種外國語的聽、說、讀、寫等技巧，並瞭解該外國文化的重要層面。
- f. 各學科領域的核心技巧包括：批判性思考(critical thinking)技巧（問題解決、分析、和應用性之知識），有效應用科技(technology)的能力，透過不同藝術(arts)形式（如音樂、視覺藝術、戲劇、舞蹈）作創造性的表現，及對健康議題的知識和體適能(physical fitness)的發展。

## (2) 終生學習技巧(Life-Long Learning Skills)

學生將發展能有助於其在成人生活中追求自身學習徑路的技巧，包括

- 學習技巧和習慣（作筆記、資料搜尋技巧、學習策略等）
- 發展和完成研究計畫的能力
- 反省和評鑑自身及他人學習的能力

- 規劃和執行學校或社區服務計畫，以展現良好公民和領導技巧
- 參與衝突解決訓練，並服務於同儕衝突調解委員會，以發展負責任且熱忱的同儕關係
- 在團體工作中培養與他人協同合作的能力

### (3) 生活技巧(“Life” Skills)

學生將發展健康成人生活所需的技巧：

- 個人財務管理技巧（擬定預算、收支平衡）
- 工作準備和生涯發展技巧（包括撰寫履歷和工作實習）
- 高等教育繼續學習技巧及學院課程研習

### (4) 評量方法(Methods to Assess Progress)

藍山委辦學校的學生在每一核心學科領域上的學習成果，將以標準測驗或公開演出或展覽的方式進行評量。而非學科領域的學習成果，如社會和人際技巧，則藉由設計和執行至少一項社區服務計畫和至少兩項合作式團體計畫的方式，將成果記載成冊，並在社區中做公開展覽，接受大眾評量。此外，每位學生均需在衝突解決和調停課堂中展示成功調解同儕衝突之技巧。

學校中的教育團隊須和學生共同討論訂定出每位學生的學習目標，符合每位學生在學科和經驗性學習上的需求和能力表現，教育團隊並每月定期評量學生的進步情形，將各項評量結果記載於學生資料冊中，包括學習成就記錄、生涯技藝證書取得日期、出席記錄、和行為常規表現等。教育團隊尚須提供學生有關其學習表現之回饋，據之調整學習目標及學科學習計畫。

#### 4. 學生行為管教政策

藍山委辦學校建立一套學生行為管教政策，在學生手冊詳細記載學校對學生出席、相互尊重、藥物濫用、暴力、安全和工作習慣等的期待。如果學生違反這些政策，學校指導委員會可要求學生留校察看，經常性違規者或對其他學生的健康或安全有立即性威脅者，學校在詳細調查無誤之後，亦可要求其留校察看或退學。

## 二、希登湖學苑(Hidden Lake Academy)

### (一) 目標：

位於喬治亞州(Georgia)的希登湖學苑為一所招收七至十二年級學生的完全中學，成立於 1994 年，旨在為在學校和家中遭遇到困難，或對個人未來感到茫然的學生提供所需的教育服務。強調「完整兒童」(the whole child) 在心智、情緒、社會、體能和心靈等各層面的發展。由於其教育理念相信每位學生均具有本然的善性，學校教育人員須致力於挑戰並協助學生朝向自我實現的終極目標成長與發展。提供學生完整的學習經驗，以促使其發揮潛能、發展個人價值和正向的自我形象。學生人數約 120 位。

### (二) 學術課程：

希登湖學苑的課程設計，係為學生升學作準備，並使學生能透過經驗性的學習活動，應用所學知識於日常生活中。包括：

(1) 核心學術課程：包括語言、數學、科學、社會科學

(2) 藝術：含美術、音樂和戲劇

(3) 生活科學：含家庭動力、人際關係、健康和體育、和社會動力等

(4) 個別學習技巧：電腦、考試準備、讀書技巧、指導性學習等。

(三) 輔導措施：

一項以「土」、「水」、「火」、「風」、「銀河」命名的自我實現導向方案，亦整合進日間學習活動中，以團體諮商方式進行，以協助學生發展自我覺察 (self-awareness)、自我更新 (self-renewal)、自我信賴 (self-reliance)、自我評價 (self-evaluation)、及自我實現 (self-actualization) 為各階段之目標。

名稱	土	水	火	風	銀河
時間	四個月	四個月	四個月	四個月	兩個月
目標	自我覺察	自我更新	自我信賴	自我評價	自我實現
主要議題	1. 信賴 2. 希望 3. 懷疑 4. 羞恥	1. 啟動 2. 接納 3. 罪惡 4. 失敗	1. 核心 定位 2. 個人 性 3. 自我 憐憫 4. 自卑	1. 自由 2. 責任 3. 害怕 4. 疏離	挑戰
單元焦點	掌握/釋放 獨立/引導 意志/界限 行動/後果	犯錯/精熟 自發/權威 需求/願望 自我/同儕	角色/價值 認可/混淆 有人/無人 統整/分離	儀式/退化 踐諾/妥協 行動/語言 個人/家庭	擁有/否認 信任/欺瞞 完成/拒絕 自由/依賴
基本任務	發展獨立 責任感	體適能和 營養	擔負領導 角色	發展畢業 後計畫	持續和終 結
野外活動	定向探險 野外安全 環境倫理	探險活動 健行 攀登山岳	探險活動 個人 領導 馬拉 松	個別獨立 學習	個別獨立 學習

### 三、紐海芬(New Haven)女子中學

(一) 目標：

紐海芬女子中學於 1996 年始由猶他州(Utah)教育委員會審定通過為一所具特定教育目的的選替學校。主要目標是協助學生達成正向的行為改變和自我成長。主要收容具特定偏差行為、情緒問題、學習障礙、家庭適應困難或有其他難題的七至十二年級女生。

1、致力於五項能改變學生生活的重要概念：愛(love)、內在控制(internal locus of control)、自我肯定(self-esteem)、正向價值(positive change)、及家庭(the family)。

2、強調藉由科際整合的處遇方案，在家庭式的環境中提供學術性、休閒性、和家庭治療等活動，發展每一位學生的體能、情緒、心靈、社會和智能健康(well-being)。並透過經常性的表現評量，改善方案之品質。

#### (一) 學術課程

紐海芬女子中學為七至十二年級的學生提供初中和高中程度的學術性課程。以個別化的教學策略，協助學生以自己的進度來學習，滿足學生的學習需求。教師並須締造正向的學習氣氛，定期評量學生的進步情況，並依據學生的需求修訂課程內容。

#### (二) 輔導措施

每一個學生每一星期須接受至少 24 小時的治療性方案，包括個別諮商、家庭諮商、團體諮商、藥物戒治團體及心理教育治療方案(pschoeducational program)等。所有治療性方案均由碩士層級以上的合格諮商師或治療師進行。

### 四、克拉特湖學校(Crater Lake School)

#### (一) 目標：

位於奧瑞岡(Oregon)的克拉特湖學校是一所全年無休的寄宿學

校，服務對象為 14-18 歲有注意力缺陷過動問題、學習障礙、憂鬱或焦慮等情緒障礙、溝通障礙、性侵害行為、藥物濫用等問題的中學階段學生。但不收容有心理或精神疾病、心智遲緩、自閉症等問題的學生。提供個別化的學術性課程、心理教育方案、戶外活動經驗等，協助這些具有困擾問題的學生達成全人的發展。

## (二) 學術課程：

1. 核心學術性課程：英文、數學和科技、科學、歷史、藝術、體育，

2. 個人技巧：如財務管理、親職技巧、生涯教育、時間管理、性教育、家政教育等，

社區服務等。

## (三) 輔導措施：

學校提供涵蓋六大主題的系統性工作坊，協助學生回答生活中的重要問題：「我是誰？」、「我往何處去？」、「我如何到達？」。前兩大主題聚焦於自我認同(identity)和個人價值(individual values)，第三和第四主題圍繞著和自我、同儕、家庭與社區的關係。最後則擴及於家庭參與、衝突化解、設限、家庭重整及畢業後生涯計畫等。方案的目標係發展學生的自我知識(self knowledge)、自我信賴(self reliance)、自我肯定(self esteem)和獨立自主(independence)等，同時並促使學生發展與自我、同儕、家庭、學校和社區的良好關係。此外，家庭參與亦是心理教育方案的重要一環，包括家庭座談、親職教育工作坊、父母-子女互動工作坊、家庭衝突化解、家庭溝通技巧等。

## 五、創世學苑(Genesis Academy)

亞利桑那州的創世學苑創於 1991 年，其服務之對象



為：16 至 21 歲的青少年、被援救讀中學歸類為高年齡低成就者、輟學生、因違反法律或校規而無法於傳統學校繼續就學者、與涉入幫派事件或加入幫派之青少年、判刑確定之青少年。此計畫係要協助那些無法適應於傳統教育之青少年重回教育主流中。此計畫的大部分青少年渴望完成該校課程之後，能夠繼續再升學，目標包括大學教育。資料顯示，結束創世學苑後，獲得許可進入馬利科帕郡社區學院 (Maricopa County Community Colleges) 或亞利桑那州立大學 (Arizona State University) 的人數逐年增加之中。

創世學院最具特色的單位是諮商與規勸中心 (Center for Counseling and Advisement, CCA)，該中心結合了創世學苑教職員與亞利桑那州立大學教育心理科系之諮商與諮商心理學的課程，該中心透過對青少年學生的團體諮商、教育心理團體介入與個別諮商的方式，提供個別與職業的探索服務。該中心常須面對的特殊問題是暴力與攻擊性，預防暨介入教育心理社群已發展出降低暴力與虐待的綜合對策，青少年透過(1)自覺與自我探索、(2)降低氣憤、(3)喪失與悲傷、(4)仲裁訓練與減少暴力、(5)其他屬於能夠發揮減少暴力與虐待效能的個人與團體經驗等訓練方式，參與持續進行的教育心理團體經驗。

## 六、布萊恩社區選替中學

該校座落於內布拉斯加州的林肯郡，每季服務約 130 至 145 位學生，每位學生均須表述他們預期達成的目標與理由，該校的多數學生均屬「低成就者」(‘under-achievers’)或早有「管教問題」(‘discipline problem’)，但部分學生平均成績為乙(B-average)，但他們的社會或學業需求不符合主流學校的環境。從布萊恩中學完成學業而取得畢業資格者，部分學生繼續四年的大學教育，一些則繼續二技或商業貿易學校(trade school)，也有一

些學生通過普通教育發展測驗。在布萊恩中學學生組合的各種面向，堪稱全美選替中學人口組成的典型。

該校設有包容性相當高且高度奉獻的校長、教職員工，他們運用革新的教育策略，以符合不同學生的需求，當然因應某些課程需要，也設有共同講座(co-taught)，每節課以兩小時為一單元，可以實施人格涵養課程(personalized curriculum)與啟發創造性的計畫(creative planning)，其課程內容設計教導基本學養、批判思考、職業就職前技巧，強調科學之應用與實務、數學、英語等課程，同時也提供建築與電腦使用之課程，教師均明瞭每位學生之差異，同時也充當學生的生活指導並提供學生支持網絡(support network)。

該校教職員的接納和人生哲學，加上深具彈性的課程表，已建立起一套心理教育技能計畫(psychoeducational skills program)，既然身為進階諮商實務課程的一部分，該校教師有關心理教育技能的養成，委託內布拉斯加大學林肯分校負責諮商員的訓練，諮商內容經由協商而定，團體諮商著重在憤怒控制、目標設定、壓力及其處理以及尊重他人等方面之課程。該校學生、諮商員、教師均在此計畫中蒙受其利，從諮商學生中習得團體領導技巧，同時也獲取與成年人共事的經驗，他們還學到有關選替教育環境與協助教育教師有關諮商與心理教育介入等方面之資訊，教師得到有用的心理諮商、學到諮商介入的技巧，同時協助教育諮商學生如何與高危機青少年工作，此計畫完成了布萊恩社區中學達成對具有輟學危機與其他需心理協助的青少年需求的努力。

## 參、以中輟預防為目的之橋樑方案

### 一、因柏尼斯中心(Inverness Center)

該中心位於馬里蘭州(Maryland)，收容因違反校規輟學或無法在正規學校中獲得成功機會的初中學生。該中心所提供的選替教育課程包含英文、社會學科、數學、科學、體育、健康、藝術和工技教育，重視閱讀和寫作，以個別化學習為主，提供學生必要的學習和因應技巧，使其能回歸原來學校就讀。

每位學生皆安排一位個案輔導員(case manager)或督導(mentor)，協助學生進行憤怒管理(anger management)、建立自我肯定(self-esteem)與衝突之化解(conflict resolution)等，並在學生、學校與家庭間扮演溝通聯繫的角色。此外，並提供團體諮商及生活技巧課程，協助學生能創造性且有效地解決問題，擴展其優點長處，欣賞自己的潛能等，以促進學生的自我成長，提升其自我肯定感，成為社會的建設性公民。

## 二、重新導向一、二、三(Redirections I, II, III)

此一「重新導向方案」(Redirections program)係特別為違規犯過行為的初中學生所設計的介入策略。由於違規行為學生會影響其他學生的學習狀況，且干擾日常學校功能，故此類學生會由其原來學校轉介至本方案中，接受為期至少九十天的處遇。在「重新導向一」中，主要係藉由以精熟為基礎(mastery-based)的個別化教學來補救其學習，並提供諮商服務，和鼓勵學習及實踐良性社會行為與衝突管理技巧等。方案目標係提供一穩定與安全的環境，使遭遇困難的學生得以成功，處理其個人難題，練習正向習慣，並克服其成長中的阻礙。在學生返回其母校之後，重新導向方案的教職人員仍會持續電訪及親自拜訪，以支持鼓勵學生。

「重新導向二」和「重新導向三」係為被學校退學的初中學生所設計的方案，結合班級常規管理的「層級系統」(level system)，建立規則和指導原則，促進正向行為。並由個別督導(mentors)來引導協助學生改善學科表現，促進社會行為。

## 第八節 選替教育方案之特點

114-118

歐美各國為有中途輟學或教育危機的學生所開創或設計的選替教育方案，雖然五花八門各有不同的面貌，且多提供有各類因地制宜的教育或輔導措施，並無一定的標準或規範。但綜合以上數項成功或有效的選替教育方案，仍可大致歸納出一些共通的有效因素或特點。

本文則進一步根據其他許多學者的研究(Butchart, 1986; Finn, 1989; Jacobs, 1995; Kershaw & Blank, 1993; Morley, 1991; Raywid, 1994)，及上述所列舉實施選替教育的學校或方案實例，歸納出成功的選替教育方案實係具有下列許多共通的特點(引自吳芝儀, 1999c; 2000a)：

### 壹、在組織結構方面

#### 一、低度生員比：

選替學校和班級均為小型，理想的生員比為 10:1 或更小，但不超過 15:1。

#### 二、相對自主性：

大多數成功的選替教育方案在行政程序上具有一定的自由度，教師或學生可參與學校的管理和決策。

#### 三、彈性的時制：

以中輟預防並銜接中學教育為目的的選替方案，可開設於日

間、夜間或暑期，提供已有工作的中輟學生另類學習機會。學生在選替學校中的學習時間，約有一半接受各基本學科的教學，另一半時間則接受職業訓練課程、生活技巧課程、及個別或團體諮商等。

#### 四、 良好的學習環境：

選替教育方案或者實施於傳統學校的僻靜地區，或者座落於幽靜且交通單純的地點，以提供學生良好的學習環境。

#### 五、 合理的訓育措施：

選替學校多有一套公平合理的訓育措施，具體提出對學生出勤與行為表現之要求，並考量學生特殊狀況而做彈性調整。教師以公平且一致的態度執行訓育管理。

#### 六、 明確的方案目標：

選替方案多包括特定且可加以評量的目標，如出席率、學生違規犯過行為、學生和少年司法體系之聯繫、學習進步情況等。

#### 七、 教師的在職訓練：

選替學校之教師多被要求參與在職訓練課程，學習和危機中學生有效溝通的方法。學校則提供教職人員多樣性的專業訓練，並促進其專業成長。

#### 八、 父母與社區參與：

選替方案多強調父母參與、社區參與，並為其提供基本的健康和社會服務。

#### 九、 與社區機構聯繫：

選替學校多和社區相關機構保持協同合作之關係，包括工商

業機構、社會福利機構、少年司法體系和心理健康中心等。

## 貳、 在學校文化方面

### 一、 主動參與的選擇：

參與替性方案的學生、教師、和工作人員多係主動選擇進入該學校就讀或教學，對學校具有高度的參與感。教職人員須有敏銳和積極關懷的特質，有意願協助危機中學生，並對其具有正向的態度。

### 二、 溫暖關懷的關係：

選替學校多致力於締造支持性的環境氣氛，建立師生間與同儕間溫暖、關懷的關係，以協助學生能在安全信賴的氣氛中，獲得充分發展與成長。

### 三、 教師角色的擴展：

教師並不僅是教師，更且是學生的顧問、督導、和諮商師。學生和教職人員間有許多非正式互動的機會。

### 四、 教師的高度期待：

教師對學生的行為改變和學習表現具有高度的期待和信心，但順應學生的需求和實際狀況而保持彈性。

### 五、 建立社群認同感：

選替教育方案致力於在教師、工作人員、和學生間建立社群感(sense of community)，以促進同盟關係，促進學生對學校的認同。

## 參、 在課程和教法方面

### 一、 課程目標與內涵：

選替學校聚焦於學生的智能、體能、社會、情緒、和心靈等各層面，發展學生的自我肯定及對學習的正向態度。課程主要包含學術(academic)、職業(vocational)、生活技巧(life skills)與諮商(counseling)等四大核心內涵。強調基本學習、工作技能、生活技巧、個人發展和行為改變。

### 二、 革新的教材教法：

選替方案賦予教師為學生設計教材與教法的彈性。教學策略含括個別學習、合作學習、小組教學、同儕指導、教導多元智能、電腦輔助教學等。

### 三、 適切的學習評量：

選替方案多涵蓋習得技巧與學習表現的評估，為個別學生擬定短期或長期發展目標，以確保教育方案的有效性，並依據學生的需求和目標而彈性調整方案內容。

### 四、 經驗性學習活動：

選替方案提供職業技能訓練及強調生涯發展和職業探索等多元化的經驗性學習活動，使學生在校所學能與未來生活和工作連結，以作為未來就業選擇的基礎。

### 五、 適應個別差異：

許多選替方案會為不同類型、不同發展程度及不同行為問題的中輟學生設計不同的學習或諮商方案，以切合其個別之學習或輔導需求。

## 肆、在諮商與服務方面

### 一、 個別或團體諮商：

諮商方案是多數選替教育的核心，協助學生處理其成長發展中所面臨的難題，舉凡自我肯定、情緒管理、憤怒控制、社會技巧、衝突解決、價值澄清、道德推理、藥物戒治、生涯規劃等均是常見的諮商焦點。

### 二、 家庭諮商或親職教育：

成功的選替方案多特別為學生家長設計父母成長團體或親職教育課程等，或為互動功能不良的學生和家長進行必要的家庭諮商。

### 三、 社會與健康服務：

成功的選替方案多安排有社區和志工督導、同儕指導，在學校內外給予學生關懷性的輔導等。許多方案亦提供學生所需的特定服務，如親職技巧、日間看護、和健康服務等。

### 四、 統整性的全人輔導：

選替方案提供另類學習情境，整合一般學科、職業技藝課程、生活技巧課程與心理教育課程等，促進學生在智能、體能、社會、情緒、心靈等方面的全人發展與成長。

## 第九節 我國實施選替教育芻議

朝氣蓬勃的青少年是一個國家未來希望之所繫，由國家提供



多元教育致力於化解青少年在複雜生活環境中所遭逢的重重危機，則是先進國家永續經營、進步發展的關鍵和契機。先進國家長期以來在協助有教育失敗之虞的危機學生所投注的心力、物力，一方面為其強盛國立奠定穩固健康的根基，二方面不啻為新世紀地球村培養優秀且能貢獻於社會的公民。先進國家實施中輟防治方案和選替教育的卓越成效，頗值得我國政府教育部門及各相關機構借鑑，以締造安全愉快的教育環境，培養健康活潑的青少年，迎接新世紀的挑戰。

作為關懷青少年心理健康與人格成長的教育與輔導工作者，筆者更深切期待「選替教育方案」之實現，能在學校設施、教師態度、訓導管理、課程內容、學生和班級等方面，符合我國中輟（復）學生心目中的理想學校願景（吳芝儀，1999b）；並在組織結構方面、學校文化方面、課程和教學方面、諮商與服務方面，符合國外有效選替教育方案之特點（吳芝儀，1999a；2000）。此類以為中輟學生創造愉快學習經驗、獲得成功機會、提升自我肯定為目標的選替教育方案，應強調下列數項重點（引自吳芝儀，2000）：

## 壹、以中輟學生之學習需求為本位

許多中輟學生有著嚴重的學習困擾，或是因課程教材的枯燥乏味而提不起學習的興趣，或因課程太難而跟不上學習進度，缺乏成功的學習經驗，更無法在學習中發揮自己的潛能、肯定自己的能力，以致於愈來愈不喜歡學校。政府教育部門應體認到學習不應僅限於學科知識的記誦，而應廣及於學生的所有生活層面，積極為不適用於傳統教育體系的學生提供選替教育方案，設計能激發潛能的創新性學習活動，促使學生能在各類學習活動中肯定自己的能力。此外，教育部門並應積極提供教師在教學方法上再進修的機會，配合嶄新的媒體科技的運用，以生動有趣的教學方式，激發學生的學習興趣。

為不適用於傳統教育體系之中輟學生或潛在中輟學生而特別設置的選替學校，在學校設施、課程內容、學習活動、教學評量等方面均應有創新性的做法，致力於以多元、彈性與開放的措施，使所有學生均能在學校中獲得愉快、充實、有成就感的學習經驗，肯定自己的能力與價值，達成教育的最終目的——自我實現，以發展成為社會中具建設性的成員。

## 貳、化解現有學校體系的結構性障礙

台灣當前教育體系的明顯弊病如：學制缺乏彈性、能力標籤、考試決定、課程內容狹隘、缺乏支援服務、學業成績至上等造成學生挫敗學習經驗的結構性障礙，均應在選替教育方案中提出因應的措施，促使許多障礙消弭於無形。例如以彈性的修業規定銜接主流教育體系、以創新性的教學與評量方法激發學生的潛能、以多元化且生活化的課程內容創造快樂的學習經驗、以個別與團體諮商服務解決學生生活中的難題，並以充實的服務學習、生涯教育與實習工作經驗促進學生的自我肯定。因此，未來的選替教育應設計「學生本位」課程，並規劃「學校本位」之行政組織，以破除升學主義的迷障。

## 參、注重「教育即生活」的內涵

教育的範疇應擴展至生活技巧、心理與情緒、公民與法治、運動與休閒、生涯與職業、戲劇與藝術，甚至實習工作與社區服務學習等，將學生會在未來生活中面臨而現在「學校沒教的事」減到最少。教育的內涵應能充分反映現在與未來生活的內容，使學生在貼近其生活世界的各類學習活動中增進其基本學習技能、人際溝通技能，學到生活中真正有用的知識，以因應未來新世紀的挑戰。這些多樣性的學習經驗，因目標在於激發學生的潛能、提升自我肯定，其學習成果將由多元化的工具與方式來評量，避

免使學生以成敗論英雄，扭曲了自我概念。

#### 肆、加強教師輔導知能改善師生關係

由於教師對待學生的態度與方式，影響青少年的成長與發展至為深遠；而中輟復學生期待教師真誠關愛、尊重接納的心情更是殷切。於是，學生的理想學校願景中，教師態度良好是最被關注的一項。故政府教育部門有必要致力於強化教師的學生輔導知能，嚴格規定合格教師均必須修習一定時數的輔導學分；並修改「教師培育法」，將「輔導原理與實務」列入「必修」課程，要求每一位準備成為教師者均須研習輔導與諮商相關知能。俾使每一位教師均能真正了解學生的心聲想法，並能以適當的輔導方法協助學生健康地成長發展，成為學生一生中至為關鍵的「貴人」。

#### 伍、促成家長與社區的積極參與

由於家庭的功能不良是造成青少年產生偏差行為或違法犯罪的一大根源，在以寄宿式學校形式隔離家庭危險因子的同時，亦要求家長須擔負起基本的親職責任，與學生共同參加「家庭與親職教育」課程或接受家庭諮商，促使家長有機會了解學生的心聲想法，並學習良好的親子溝通技巧，改善其家庭互動關係；並鼓勵家長積極參與學校教學或學習活動，使家長能了解子女在成長發展中的難題，並學習與子女建立良好的親子關係。

另一方面，學校體系亦應積極邀請社區熱心教育人士或學生家長參與學生輔導工作，擔任危機學生「認輔者」的角色，和學生建立良好信賴的關係，關懷危機學生的學習、生活和生涯發展，並提供剴切的建議，將可使來自功能不良家庭的危機學生感受到社會的溫暖和善意，激發回饋社會的建設性行動。

## 陸、提供諮商與其他支援服務

選替教育方案可要求每一位學生皆須接受諮商服務，並視為正式課程的一環。在國民教育和中等教育階段，學生輔導工作應著重初級預防和次級預防工作，故應加強以班級形式進行之輔導活動課程，以及為瀕臨中輟或偏差行為學生所實施的個別、小團體和家庭諮商工作。

班級輔導活動的範圍，應包含所有學生成長發展歷程中或現在及未來生活中可能會面臨的問題，如自我瞭解、學習問題、情緒管理、人際溝通、兩性關係、家庭互動、價值澄清、品格教育、法治教育、生涯規劃、生命教育等。小團體諮商則多係為瀕臨危機邊緣學生所舉辦，通常包括社會技巧訓練、憤怒控制、道德推理、家庭重塑、藥物戒治、行為改變等團體諮商活動。許多違規犯過的青少年多有情緒異常衝動與暴躁的傾向，常因無法做理性思考而鑄下大錯，學校的輔導活動課程宜加強培養學生情緒管理的能力，並學習理性的方法來表達自己的負面情緒，有效地協助學生改變其違規或偏差行為。

欲有效實施這些輔導與諮商活動，均須仰賴輔導人員具備充分的專業輔導與諮商知能。選替學校可嘗試以「輔導教師」（合格教師）擔任班級輔導的授課工作；並延聘「學校諮商師」（非教師）擔任瀕臨中輟或偏差行為學生的個別、小團體和家庭諮商工作，並作為危機學生之「個案輔導員」（case manager），負責和家庭及校外資源的聯繫和轉介，始能提供危機學生真正適切、有效的協助。

## 柒、致力科際整合與團隊合作

選替教育方案的工作人員除合格中等學校教師外，可廣泛網羅跨學科領域的各類專業人員，如不具教師身份之學校諮商師、

學校社工師、技藝教師、學校醫護人員、學校警衛等，提供教學外的其他專業協助與輔導服務。期能以多元化的角色楷模，為學生提供日常生活中所需的正向學習經驗，並示範彼此尊重的團隊合作努力。

關心青少年的教育與輔導工作者，亟需將「把中輟學生找回來」化為更積極更具體的教育改革行動，籌設專門收容所有不適應於現有教育體系之中輟學生的「選替學校」，設計學業、生活、技藝、諮商服務等多元化的課程或方案，規劃適切的教育及輔導策略，建構最理想的教育及輔導服務網絡，為這些學生創造愉快的學習經驗，以協助他們發展自我潛能、提升自我肯定、達成自我實現。