

第一章 、緒論

本研究為教育部委託之計劃-[藝術教育學制比較之研究]，整個研究計劃為期十二個月(89年1月至89年12月)。研究報告共分八個部分撰寫，依序是：第一章、緒論，第二章、台灣藝術教育學制與現況的描述，第三章、日本藝術教育學制與現況的描述，第四章、美國藝術教育學制與現況的描述，第五章、各國藝術教育的比較，第六章、結論與參考文獻及附錄等。

本章包含研究背景與動機、研究目的、研究方法及研究範圍，茲說明如下：

第一節、研究背景與動機

隨工業化腳步的加速，臺灣已締造全球矚目之經濟奇蹟，人民的生活水平已與先進國家無異；然而，由於過度注重經濟的結果使得文化、藝術及環境生態方面受到忽略，因此文化建設及保存與環保教育乃是當前臺灣面臨的主要課題。目前政府與民間已日益取得共識，各地之美術館、博物館、文化中心，以及民間社團，正積極規劃結合學校與社區資源，推展環保教育與提升美感教育。而我國自民國八十六年實施藝術教育法以來，學校一般藝術教育、學校專業藝術教育及社會藝術教育等三個層面是否如預期中的提高台灣藝術教育的水準呢？目前台灣應依據藝術教育法的內容來建立完善的制度，而學校藝術教育之學制實施狀況如何及其優缺點，是到了應該研究的時後了。

當前已是資訊化的時代，全世界已成一個地球村，彼此需相依共存，未來台灣藝術教育應積極改善教育學制及藝術教育政策、健全師資職前及在職教育、正視合格教師證品質、落實正常化藝術領域教學、設計並發展具有時代意義的教學課程、了解並重視真正評鑑之意義，並且應朝向多元化與科技整合邁進，期能拓展國際視野，為人類文化貢獻心力。

本研究選擇日本及美國為研究對象，透過探討與分析各國藝術教育學制，藉以與台灣藝術教育學制做一比較研究，以作為我國未來藝術教育的參考。日本和台灣同為島嶼國家，且其在亞洲中致力於文化保存及推動藝術教育是蜚有名聲的；而美國具有濃厚活潑的多元文化色彩，且近年來美國亦公佈藝術教育國家標準及提倡與實施藝術教育學科本位(DBAE)課程，因此其藝術教育學制的

規劃都是值得深入探討與了解的。

第二節、研究目的

本研究透過台灣與各國藝術教育學制做一比較研究，以探討國內外學校藝術教育學制的規劃及實施狀況，同時由比較藝術教育學制的異同及分析其形成現況的因素，來了解各國藝術教育學制的特點與趨勢，以作為台灣未來藝術教育學制規劃的參考與借鏡。其目的詳述如下：

- 1.探討及分析台灣藝術教育學制的內容與現況
- 2.探討及分析日本藝術教育學制的內容與現況
- 3.探討及分析美國藝術教育學制的內容與現況
- 4.比較及分析台灣、日本和美國藝術教育學制的內容與現況
- 5.歸納各國藝術教育學制的特點與趨勢，作為台灣未來相關研究及藝術教育相關規劃的參考
- 6.以日本和美國藝術教育的優點提出相關建議
- 7.以本研究對台灣藝術教育的實施現況，提出對台灣未來藝術教育的建議

第三節、研究方法

本研究採科際整合(Interdisciplinary Co-operation)的方式，運用文化學、社會學、經濟學、政治學及其他相關學理等作為研究之輔助工具，進行 1.文獻分析以彙整研究資料、2.參觀訪問或個人訪談以了解實況、3.研討座談以了解問題，並強調分析(Analysis)及系統探討(Systematic Exploration)等方法。

一、研究區域：台灣、日本、美國

二、研究步驟

- 1.選定研究藝術教育學制的主題及收集相關的文獻資料
- 2.界定學校藝術教育學制及其藝術教育一貫學制的設計研究之主題並整理相關的文獻資料
- 3.選擇以國為單位的研究對象，本研究中選定台灣、日本(亞洲)、美

國(美洲)

4. 收集各國相關學校藝術教育學制的資料
5. 分析所選定國家學校藝術教育學制及其藝術教育一貫學制的資料
6. 描述所選定國家學校藝術教育學制及其藝術教育一貫學制的設計
7. 解釋所選定國家學校藝術教育學制及其藝術教育一貫學制的設計
8. 併排所選定國家學校藝術教育學制及其藝術教育一貫學制的設計
9. 比較所選定國家學校藝術教育學制及其藝術教育一貫學制的設計
10. 總合討論與分析

11 結論與建議

三、研究進度

研究工作甘梯進度表

| 工作內容 \ 月份 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 文獻資料的收集與分析歸檔 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | | | | | | |
| 台灣藝術教育學制資料的收集與考察 (記錄描述與解釋) 徐秀菊主持 | | | -- | -- | -- | -- | -- | | | | | |
| 日本藝術教育學制資料的收集 (記錄描述與解釋) 徐秀菊主持 | | | -- | -- | -- | -- | -- | | | | | |
| 美國藝術教育學制資料的收集 (記錄描述與解釋) 郭禎祥主持 | | | -- | -- | -- | -- | -- | | | | | |
| 撰寫期中報告 | | | | -- | -- | | | | | | | |
| 整理各國專業藝術教育學制並記錄 描述與解釋 | | | | | | | -- | -- | | | | |
| 比較分析各國專業藝術教育學制 | | | | | | | | | -- | -- | | |
| 撰寫期末報告 | | | | | | | | | | -- | -- | |
| 檢視與修整齊末報告 | | | | | | | | | | -- | -- | |

四、研究架構如下：

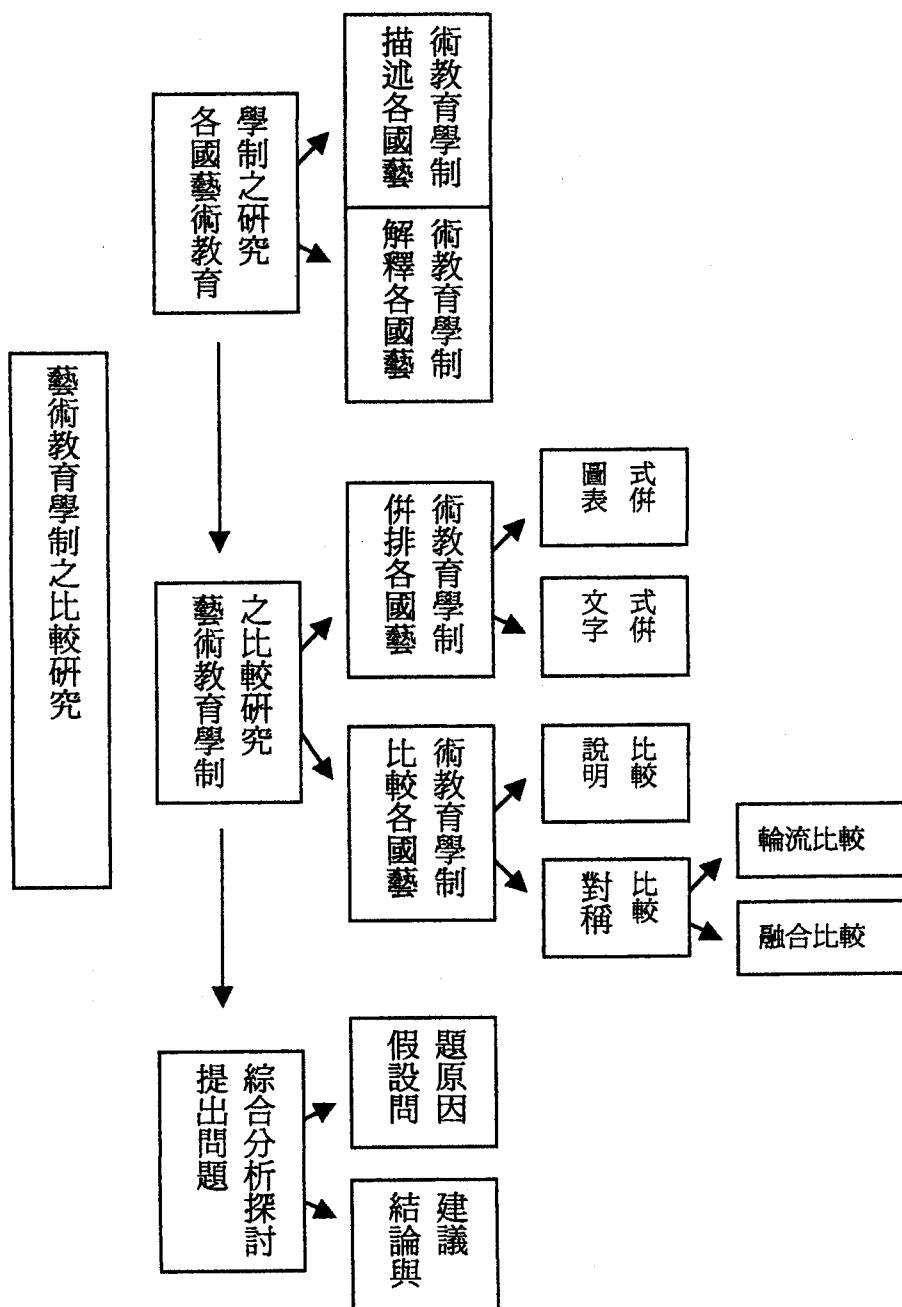


圖 1-1 本研究計劃研究架構

第四節 研究範圍

一、學科領域範圍

學校藝術教育包含一般藝術教育及專業美術教育，其主要包含的學科領域則為美術、音樂、舞蹈和戲劇等。本研究之藝術教育研究著重在美術及音樂方面的一般教育及專業教育領域，而戲劇和舞蹈的一般教育及專業教育則作為參考輔助說明。

二、學制範圍

藝術教育學制是指學校藝術教育制度，本研究分析了解各國各級學校之各類藝術教育的系統；而在一般藝術教育方面則包括比較教育目標、課程內容、課程時數、教科書、師資等，而在專業藝術教育方面則包括比較教育目標、招生方式、課程內容、課程時數、教科書、師資、設備等。而學制方面雖包含學前教育、初等教育、中等教育及高等教育等，但本研究學制比較的範圍則是以國小、國中和高中為主，幼稚園、專科和大學則列入參考的資料。