

## 附錄一 北、中、南區藝術教育學制座談座談記錄

時間：89年9月9日，上午：10:00

地點：台北師範大學 101 教室

主持人：郭禎祥教授，徐秀菊教授

### 會議記錄

陳錦柔：(國小美術教師) 特殊班畸型，揠苗助長，教了六年卻覺得痛苦，美術班淪為學校的工具，家長、學生自我膨脹，這是很不健康的教育。

段建發：(國中舞蹈班主任) 學校會要求臨時表演，行政人員會有觀念上的誤差，舞蹈班成為學校榮譽的工具。

梁惠珊：(國小舞蹈教師) 擔任的學校學術科並重，但學校行政單位常因有外賓到校訪問而要求有即席表演節目來歡迎外賓，卻忽略學生也需要有時間練習與排練，舞蹈班並不是拿來用的工具，而因為了配合學校，老師們為了支援學校活動而犧牲了假日時間，導致師資流失嚴重。

段建發：家長干預學生角色。

陳育淳：(國中美術教師) 資源與資金被少數人使用，許多美術班的學生仍以升學為主，而且常有進入某畫室就能考上美術班的保證。

盧季卿：(國小美術教師) 師資不足，美術班可補齊不足，讓師資充分利用，就課程內容而言，音樂、舞蹈或許需要及早學習技巧，但就美術而言，是很創造的、有觀念性的，並不需太早講求技巧。。

陳育淳：但亦有揠苗助長的課程綱領是以媒材為主，和現代藝術型態有很大的差異。

呂芳玲：(國中音樂教師) 美術、音樂才能班的課程綱領是專業的大專課程。

陳建伶：(國小美術教師) 課程綱領是使教學更狹隘，國小美術班的畢業畫冊個個都是靜物水彩、素描、水墨，而且可以感受到他們的不快樂。

陳錦柔：為了技巧與作品形成家長、行政人員、明星老師之間相互牽制等，許多問題。

梁惠珊：智力測驗有其存在的必要性。

陳建伶：智力測驗是可以被訓練出來的。

陳錦柔：智力測驗是反教育的成份大於實驗效益。

呂芳玲：普通班與音樂班的交流應加強，特殊班級的權益都被損失，如工藝課、生活科技。傳統的學習觀念認為學習場所是在學校，可多開選修課或社區形式，及另外的管道來使學生能終身學習。但也有學生為了學習上之便利，而加入特殊班。特殊班該廢，但不要廢得太快。

段建發：廢掉特殊班，重新分配資源，讓外聘老師及特殊課程這些資源分享給其他的學生。

呂芳玲：廢掉後會有很大的行政困難。

張麗珠：(市立體院舞蹈系)有平均的學習機會，如舞蹈、表演、音樂、美術，讓所有學生自然發展。現今的舞蹈教育在技巧部份很純熟，而人文方面卻很欠缺，成為倒金字塔的型態，真正的教育應是如金字塔型態，學生應有基本的人文素養，而發展專業的藝術人才。

陳育淳：才能班原訂的課程目標是為發掘有特殊才能的學生，但實際上卻變成變相的升學班，成為少數人的資源。課程內容上仍以技巧為主，學生成為學校與行政上的工具，有揠苗助長之嫌，並與現在真正的美術教育思潮有很大的差異。美術班的設備成為少數人的權益，而沒有美術班的學校或非美術班的學生，反而沒有得到平等的學習環境。

陳建伶：美術淪為工具，行政人員對特殊班認識不夠。

梁惠珊：外聘師資鐘點費太少，舞蹈班選角問題，家長影響選角。

郭禎祥：經費多一些，從學校再分配，班級數多分配後不多，因此才能班豐富資源應與普通班共享。

黃淑美：音樂班有專業的必要，美術必須延後學習，但音樂有生理限制必須提早學習。

段建發：由課程目標看來，專業老師對教材沒有共識，因此無所是從。才能班的存在弊多於利，廢除必須考慮配套措施可以容納老師，將師資整合智啓智教育。舞蹈不被重視，在九年一貫中是很好的整合科目。

孫翼華：美術教師教學時數高中 20 小時、國中 24 小時，影響教學品質，故應降低教學時數；目前九年一貫課程研習頻繁，若在非假日得自行補課，課程太多造成補課找不出沒有時間，常常因此而放棄研習機會。再者，升學主導教學，若招生方式不改變，學校教學仍會受其影響。

吳心荷：普通班級的教學資源分配不公，藝術科被行政單位視為經費的重要來源，但真正運用在特殊般的經費並不多，而普通班級在藝術科的補助幾乎為零，特殊班級的設立淪為學校爭取經費的手段。

陳秋瑾：國小為帶班制，師院卻分科分系教學，造成人才浪費。資深及不適任教師應有能力檢定。

黃壬來：九年一貫強調課程統整，但並非將普通班級的課程與美術班的課程合併稱之為統整，而所訂出課程標準因各學校之解釋各有不同，造成實施上產生誤解與呆板，教育單位應加強內容的宣導，使各學校清楚了解課程訂定之目標方向，如何實施有清楚的了解，如此才能更為落實。

張麗珠：在舞蹈方面，師資培育是首要工作，師資引導上課方式，目前擔任舞蹈教師的這些人，在其求學過程都是以培養一位專業的舞者為目的，並沒有學習如何教舞蹈，因此在選學生與教學上，注重學生的體態與傳授技巧為目的，但在人文素養上的傳遞非常缺乏。我建議，在國小國中階段舞蹈應列為普通教育，高中以上列為專業教育，目前舞蹈已有七年制。以台北體院為例，培育了台灣第一批的專業舞蹈教師(3班)，

第一批將在明年畢業，但因台灣目前只有六個舞蹈系、及三個舞蹈研究所，舞蹈才能班比例過低，這些師資將來何去何從？國立藝術館編輯了一套四冊美術、音樂、舞蹈、戲劇之教學手冊，軟體已經漸漸的被開發，體制上也要跟著改變。

袁金塔：1.現行藝術才能班屬於特殊教育範圍，但師資培育上卻分道揚鑣，我建議，規劃特教系與藝術系之課程，採雙主修方式，落實師資培育。2.加強督學功能，確實追蹤各學校課程的分配問題。3.各級學校之課程目標應加以修正，不能導向升學，而且各校應獨特發展，呈現特色。

段建發：大學的通識教育應該是在培養學生的人文素養，所謂人文素養是對環境關懷，即是人本教育，尤其應落實在國民教育，因此不應在國民教育階段培育美術教育專業人才。

袁金塔：一般、專業教育應該並重。

郭禎祥：入學考試應要靈活，尤其大學應該獨立發展方向，呈現特色。

張麗珠：考試方法該改，以舞蹈考試來說，大部分老師所受的教育如此，考試時也受以前教育所影響，只看學生身材適不適合，完全沒有考慮到這些學生以後也許教學生，缺乏人文素養及學科基礎是不行的。

袁金塔：目前升學管道多元，有甄試、申請入學、聯考、資優四種；教育政策的立場是考慮主要的、大部分的，至於少部份 lose 的是在所難免。