

三、異化的意識型態

四方六合本處於天清氣朗渾沌未化的一之狀態，但心知與情識的發用，會令萬有萬物的生成發展遭受扭曲異化。

天無以清，將恐裂；地無以寧，將恐發；神無以靈，將恐歇；谷無以盈，將恐竭；萬物無以生，將恐滅；侯王無以貴高，將恐蹶。(三十九章)

故失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮。夫禮者，忠信之薄而亂之首。(三十八章)

離開了道的自然無為之渾沌，生起了有無相生，難易相成，長短相較，高下相傾之相對名器制度之網羅之中。用成見來觀看大千，以名欲來堆積是非，這即是意識型態的魔障，造成了混亂動盪的世界。

大道廢，有仁義。智慧出，有大偽。六親不和，有孝慈。國家昏亂，有忠臣。(十八章)

對於意識型態的界定，眾說紛紜，擇其要約者為，一套思想和信仰系統，並能發揮社會宰制的功能。更細而析之，可說明如下：

- (一)一套解釋複雜社會現象的系統，使得個人或團體依循並單簡化從事社會、政治抉擇的符號系統。
- (二)一套極端的社會政治想像，主張對現狀進行激烈的改變。
- (三)為統治階級利益和地位辯護的歪曲理念。
- (四)政治社會化過程，形成一套有關社會系統的有選擇性或歪曲的理念。(2)

上述的界定，意識型態的結構已經超越溝通雙方的主體性，而立於社會實在(Social Reality)的層面。Karl Mannheim認為，現代社會是一結構分化、社會價值、社會利益、利益團體分殊的社會。思想觀念，常不作理論上的辯駁，而直接著眼於觀念下的集體潛意識動機，其目的是以摧毀社會政治效力為目的。(3)

有些學者，如阿圖塞(Louis Althusser)更將意識型態窄約化，從廣闊的社會實在面侷縮於國家機器上；國家機器等同於意識型態。國家的功能不只是強制的關係，它還是教化的機器。統治者的意識型態，利用從屬和分化，就有助於資產階級的社會宰制之依據，以依據資本主義的生產關係再生產。(4)

溝通的主體纏繞於重重的意識型態葛藤之中，哈伯瑪斯提出的背景式共識(contextual consensus)－非理性共識，即在闡明扭曲溝通的制度化的生活世界的場域為意識型態所塑造，被判斷為真的命題或陳述，只不過是意識型態的真而已罷了。(5)

居於統治地位的意識型態，它並不是野蠻粗暴的橫加於人們。它會偽裝扮飾，以一組連貫的法則之形式出現，並為人們普遍接受，用以證明其現存權力關係的正當性，⁽⁶⁾此為意識型態合法性、正當性之建構過程。

面對扭曲的意識型態結構，造成道性流失，情欲蠢起，社會動盪，老子痛心疾首。他對社會實在的結構採取否定的態度，滌除心知情識的魔障，讓本心恢復自然的原來面目，彼此通為一氣，天地一指、萬物一馬，在道中心光交映。但是，純僅心光交映，喪失語言、制度之所的溝通，道性的生命又如何能成長呢？

澄清心志，否定扭曲的社會實在之意識型態結構，又可為高、國中公民科教學上之應用。

四、結論

有、無、玄及死生智慧，否定扭曲的意識型態結構，無非都要破除相對的名相結構，讓萬物能在平等的基礎上，相互溝通交流，返回自然的原來面貌，令世界在平和的基礎上自化物化的逍遙生長。

可是，溝通交流，需要語言及制度為工具，作為成長的資糧，老子滅絕了語言、制度，道性的生命將無所傍依。