

為學日益，為道日損。損之又損，以至於無為，無為而無不為。(四十八章)

如何消弭欲望情識的猖狂呢？老子著墨甚多。

持而盈之，不如其已。揣而悅之，不可常保。(九章)

載營魄抱一，能無離乎？專氣致柔，能嬰兒乎？滌除玄覽，能無疵乎？(十章)

塞其兌，閉其門，終身不勤。(五十二章)

治人、事天莫若嗇。夫惟嗇，是謂早服。早服，謂之重積德。(五十九章)

去除心知情識的根本之道，在於知足，減除過多貪痴與作為。

致虛極，守靜篤。(十六章)

知止，可以不殆。(三十二章)

是以大夫處其厚，不居其薄，處甚實，不居其華。(三十八章)

知足不辱，知止不殆，可以長久。(四十四章)

禍莫大於知足，咎莫大於欲得。故知足之足常足矣。(四十六章)

老子因周文疲弊的大環境刺激，而產生人性最深刻的反思，並由人性論出發，建立一套宇宙論、本體論。人性論是根源，而宇宙及本體論則並行而不悖。人性論包含著道性、性善、性惡，並強調人的意志自由，反者道之動，人性偶因一時的迷失，終究會找回生命源頭，重新回歸。

六、結論

上述提及人性與政治建置的纏繞糾葛。老子肯定了人性中的道性、性善，並由此為基源發展出道德超越內在的相蘊關係。但他也兼及心知情識的性惡，否定其所發展的典章制度。道性、性善、性惡是一體，淨染並存。

另則，老子信仰人性的回歸，並且認為宇宙的規律亦乎如此，溶合了人性、存有、宇宙論為一爐。人在經歷迷惘異化的旅程後，人性中股股的落葉歸根之力量會澎湃而起，覓尋返回道的途徑。

人性是自由的，具備自主的意志。因此，可以斷言老子的人性內涵是自力而非他力型的。自力的人性，難免會陷溺沈淪，而肇建疲弊僵化的典章制度、仁義禮智的社會。政治的構建是典章的一環，政治也沈淪為心知情識的產物，物化人性。所以，聖人要解消政治的結構，但不是解消政治的善之功能。

老子由性惡來展開人文世界的建構，但也因建構捆綁奴役了

自然的道性與道性生發的性善。老子深信人性的回流力量，會解消異化的有形網絡，讓人性重返道性的家。

道家的人性論相較於儒家化約性善一元論，更形豐富多姿。老子的道性之心，開闢了道性、性善、性惡的多元之門，深化了人性的探索。一心開出真如門、生滅門，又開出心性沈沒門，這是德性之知為主流的中華文化所罕見的。心性沈沒門的開闢，為拓展與佛洛依德潛意識心理學、自由主義的民主觀交流對話的契機。