

經驗主義民主需要唯理主義民主的護持涵潤，同於牟宗三、唐君毅。

從當代新儒家的民主論述可以得知，都是以發展性民主模式人性為原則，來建置保障式民主模式，亦即是在政治格局，都以追求權力分立的立憲政體為主臬。反思孟子的政治思想，也循上述的模式，遺憾的是，但在性善論的人性觀中，較無法開出立憲主義的民主結構；所以，從當代新儒家的路徑，或許可以給孟子的政治思想新的面貌精神。

五、討論與評估

孟子的養民經濟論所滋生的政治智慧，斷潢絕港，使得國家從道德為本質的層次，轉入工具性價值，免除倫理政治之弊，而能接上保障式民主的模式；並經由當代新儒家新的詮解，如坎陷、陷溺、拆解等說法，而能接筭權力分離的立憲主義民主政治，這是孟子政治思想現代化的一條路徑。這條路徑的終極根源，並不是原子化個人主義的自由主義立憲政體。企圖矯正異化疏離的碎片化個體，整全之道，歸根復命又回到孟子性善論的泥壤之中，長出個體及群體的善性，讓個體、社群、城邦的共同善之生活成為可能，此又是孟子政治思想與時俱進的可能性。

孟子的政治展向，是不可能接受市場型的均衡式民主模式。市場型的均衡式民主，人民冷漠、被動，對於政治生活疏離，純粹是政治市場的消費者，而不是參與者。

但是經過當代新儒家的詮解，孟子的政治思想可以定調為以發展性民主的人性原則，建置保障式民主的架構，亦即是以追求自由主義立憲政制為目標。不過，重視公私領域分劃的自由主義立憲政制，最近漸漸為私領域所吞沒，公共的道德、公共的群性似乎在消失褪色之

中，而有質變為均衡式民主的隱憂。孟子人性論中惻隱不安之情，具有沛然莫之能禦的能量，或許可以解決異化的冷漠政治生活。

因此，在保障式民主制度的基礎下，更應開發孟子人性論中的浩然之氣，使其塞於天地之間，令縱貫創生個體不失四端之心，讓縱貫橫攝群體咸能成大體。更何況孟子的人性論，具先驗及普遍性，並非偏狹的意識型態道德學說，作為公共德性生活的根源，不具排斥性而成為可能。

四端之心的浩然之氣，仁義禮智非由外鑠我也，我固有之，在應然層次排除了逐利之佔有欲，但在實然層次又以佔有欲為其政制的矗立。為了防止實然層次的沈淪墜落，應然層次的四端之心，需展露其浩然之氣的能量，鼓舞個體不容己的走向群體，走入生活世界，走入政治生活，改造不義的社經結構，使得參與的民主成為可能。尊重多元，扶持弱勢，又使得多元文化共存共榮。從參與民主到民主共和主義的實踐，又是孟子政治思想發展多元性的可能，它是值得期待的。