

第七章 結論

經過上述的鋪陳論辯，豁顯出論、孟的政治論述精義，除了內容研究的直敘，還有政治思潮義理的解析，及當代新儒家面對儒家政治主流論述遭逢的困局，所提出當代的解決之道；無非要鉅細靡遺的抉發論、孟政治思想的深奧幽微。底下茲將研究的結果與發現歸結如下：

在人性論述方面一孔、孟的仁與性善，下學上達，天道、性命貫通為一。因此，儒家的心性之學，可以說是既起越又內在、既內在又超越。論、孟的人性之論，應也可以開發出民主政治；但是，由於歷史環境的緣故，僅是運用的表現而不是架構的呈顯，民主政治之道遂造成困頓之勢。當代新儒家體察性善之論與民主政治的糾葛，紛紛提出坎陷、陷溺、雙離之說，曲折的轉化出民主政制；雖然不是幽暗意識的採擇，但也重視了人性深層的幽暗一面。

在德性政治方面一論、孟的德性政治，詮釋了政治在追求德性正義的本質，證成了政治的道德主義。可是，德性政治的發展過程，易將人性撕裂為德性，生理兩我，而釀成德性我壓抑生理我的交戰；最後，德性我和社會大我結合，代表神聖的社會大我，容易走向狂熱的法西斯專制。論、孟的德性政治，闡發了政治良善的本質，卻因泛道德泛政治的結合，遭受極權政治的批判。當代新儒家，則矗立自由主的立憲政制，作為政治運作的機制，防止德性政治的專制傾向。

在政治自我論述方面一論、孟因縱貫生的義理持質，天命之謂性，自我便賦具了良善的本質。天人關係的合一或斷裂，都可能發展出捍衛人權的政治自我，仿同於西方自由主義的天賦人權說。論、孟

的縱貫縱生義理，衍發而成縱貫橫攝的輻射。良善的自我，已欲立而立人，成己成物，涵攝了家、國、天下，十字打開擴而充之，政治的自我涵具了社會性，又相關於社群主義的自我主張。論、孟的政治自我，兼備著權利與善的自我，此又超越於自由主義與社群主義的議論。

在自由論述方面—自由大概可分為積極與消極兩大涇渭；積極自由又以自律為主要的內涵。論、孟的自由觀，其人性我欲仁斯仁至矣，仁義內在，豁顯出自律自由的主軸。自律自由的君臨天下，表徵著人的道德意志之主宰性；但是，自律自由的高度極端發展，可能泯滅了政治自由獨立生存的空間，造成心靈自由一元化的獨裁法西斯政治。當代新儒家還是堅持自律自由的主宰支配地位，但存了避免積極自由極權化的傾向，也給予政治自由獨立空間，解套論，孟積極自由一元化的禁錮之弊。

孟子的民主政治方面—孟子的政治論述，經濟、德性雙重主軸並行發展，但以經濟的滿足為優先，使得國家的本質是顯出工具性的價值。但工具性的價值滿足後，國家仍然肩負倫理道德的德性功能。因此，孟子的民主政治論述，是以保障式的民主為基礎，再圖發展式民主的發展，免除了德性國家走向極權政治的危險趨勢。當代新儒家走的也是孟子的途徑。不過，孟子的民主政治在政治空間方面，應鼓舞人民的參與，由參與擴展為不義政治結構的修補，納參與式民主，治保障、發展式民主為一爐。

總結論、孟的政治論述，精諦聚焦於政治道德本質的闡揚，劣窳在於法西斯極權的危險傾向。當代新儒家橫視的自由主義立憲政制於其間，再徐圖發展實踐政治的道德本質之途，或許為解決極權傾向的方法之一，不失為可採之道。最後，再融納參與式民主於論、孟的內涵，其政治論述當更精闡完整。