

三、結果與討論

綜合上述的分析，獲得以下幾點：

- (一) 九十二年度參加本會研習之教師女性人數明顯比男性人數多。約有 70% 是年齡層在 40 歲以下，且各年齡層人數與年齡恰成反比，即年齡越高的等級人數越少。教學年資以 0-10 年最多，有 963 人，高達 50.9%，表示參加研習的教師有一半以上屬於新進教師。
- (二) 對於研習課程規劃，有 70.6% 認為極為符合及非常符合教學需求，對於研習內容，有 66.6% 認為在教學上極有幫助及非常有幫助，有 72.5% 認為在提升教師專業知能方面極有幫助及非常有幫助。顯示研習成效相當高。
- (三) 對於研習的改進建議，課程方面仍須加強實務性課程及教材新知課程的規劃，生活輔導服務方面則是休閒運動服務與住宿環境須再加強。在各項意見方面，有關調訓方式以名額限制及公文發送為主。有關課程安排方面的意見，最多的反應是希望能安排研習教師之間的互動時間或分組活動，以及實務操作性的課程（如教案設計等），以便增進彼此認識、教學經驗分享。有關講座方面，專業能力與實務經驗俱豐的講座最受歡迎。研習手冊方面則是須朝電子化或上網公布的方式改善。膳宿方面的意見，以加強提供休閒活動服務及資訊提供為主。
- (四) 在研習需求方面，研習課程需求最高者為“創新教學方法示範”，其次為“專業科目教材內容分析及解說”，最低者為“課程發展理論及現況分析”。研習時程以二～三天的班別最

受歡迎，由此可知本會所辦理研習班時程最符合教師們的需求，其他的研習時程則教師的參加意願均較低。

(五) 各項交叉分析的結果：

1. 對於研習成效，即課程規劃符合教學需求、研習內容可幫助教學、研習內容可幫助提升教師專業知能等三項之程度，均未因性別、年齡、及教學年資的不同，而有所差異。
2. 對於研習改進建議方面，課程須加強的項目，在性別上較無差異，但在年齡與教學年資兩項資料的反應，以年齡 50 歲以上及教學年資 30 以上者，認為應加強實務課程的比例偏高，而對於新知課程的要求反而有偏低的現象。生活輔導及服務須加強的建議，男性教師對休閒運動方面的服務要求較女性教師高，而女性教師則比男性教師較注重膳食品質，年齡及教學年資兩項則對差異性影響較小。
3. 對研習需求之分析，在性別方面對研習課程需求的差異，男性教師對課程發展理論的需求與女性教師比較之下相對偏高，而對輔助教材應用的研習需求則是女性教師較男性教師高。在年齡層方面，21-30 歲及 61 歲以上教師對於創新教學示範的研習需求相對偏高，21-40 歲的教師對課程發展理論的研習需求相對偏低。在教學年資方面，0-10 年及未填的教師對於課程發展理論的研習需求相對最低，年資在 21 年以上者對於媒體製作應用的研習需求亦較低，而年資 31 年以上的教師對創新教學示範需求相對最高。而在研習時程的喜好，並未因性別、年齡、及教學年資的不同，而有所差異。