

第一冊 論語

孔子之爲人

1. (一) 顏淵、季路侍。

注釋：「侍 站在旁邊侍候。」

案 注釋有誤。侍是侍候在旁，不定是站立、或是坐著，所侍候者若是站立則站著，若是跪坐則坐著。

《孝經》：「仲尼居，曾子侍。子曰云云。曾子避席曰：『參不敏，何足以知之。』」

《禮記·孔子閒居》：「孔子閒居，子夏侍。……子夏蹶然而起，負牆而立，曰：『弟子敢不承乎！』」這裏侍都是指侍坐，故一避席而對，一蹶然而起。

《禮記·仲尼燕居》：「仲尼燕居，子張、子貢、言游侍，縱言至於禮。子曰：『居，女三人者，吾語女。』」鄭玄注：「居女三人者，女三人且坐也，使之坐。凡與尊者言，更端則起。」則鄭玄也以侍爲侍坐。

古人以坐爲常儀，孔子與弟子論學，自然以坐著爲多。

注釋應說：「侍，侍候在旁。」文義已足，無庸更贅言站著。

2. (二) 以吾一日長乎爾，毋吾以也。

注釋：「以吾一日長乎爾 『長乎爾一日』的倒裝句。」

案 句型不同，雖文意相同，自有不同的強調語氣，白話可以說「我年紀正好一天稍大於你」，總不能是「我年紀正好稍大於你一天」的倒裝句吧！注釋倒裝句之說，實不可從，可以

刪去。

注釋：「吾以，『以吾』的倒裝。」

案 下句「不吾知也。」〈學而篇〉：「不患人之不己知。」這種句型古文十分常見，自是古人語法習慣如此，不可以今人的語法習慣強套古人，而說是倒裝句，注釋之說誤，應該刪去。

3. (一一) 莫我知也夫。

注釋：「莫我知 『莫知我』的倒裝句。」

案 倒裝句之說錯誤，可刪去，說見前條。

4. (一五) 滔滔者，天下皆是也，而誰以易之？

注釋：「誰以易之 以，與也。此句言能和誰來改變此種局勢。」

案 朱子集注：「以，猶與也。言天下皆亂，將誰與變易之？」注釋從此說。其實此句句型同於「一以貫之」，「禮以行之，孫以出之，信以成之」等，語氣在強調「誰」，意謂誰能改變它呢？桀溺方謂孔子不能改變滔滔之天下，故直說誰以易之。今必改「以」為與，然後說孔子要和誰來改變天下，則失卻原文之義矣。

注釋應說：「誰以易之，言誰能來改變此種局勢。」如此，方合文義。

論學

5. (二) 由也，女聞六言六蔽矣乎？

注釋：「六言六蔽 言，美名。六言，指『仁、知、信、直、勇、剛』六事。」

案 言是指一字或一句話。六言指下面所說「仁、知、信、直、勇、剛」六事，這六言都是屬於美名美德，但卻不可解釋言為美名。朱子集注：「六言皆美德。」亦謂六言皆屬美德，並非解言為美德。注釋因於朱子集注而誤解其義。注釋應說：「言，一句話。六言，指『仁、知、信、直、勇、剛』，這六言都屬於美名美德。」

6. (四) 有朋自遠方來，不亦樂乎！

注釋：「朋 指志同道合的朋友。」

案 《史記·孔子世家》說：「弟子彌衆，至自遠方，莫不受業焉。」這正是解有朋自遠方來。弟子不遠千里而來從學於門，當然是一件非常快心之事。孟子不也說過君子有三樂，其中一樂就是得天下英才而教育之。而孔子的教育原則是「有教無類」，是「自行束脩以上者，吾未嘗不誨焉。」文義和這一章也可以相成。既是弟子，孔子卻稱他們為「朋」，所謂「亦師亦友」，成為這句話得最好註腳。

注釋若能並取《史記》之說，文義將更完足。

7. (一四) 譬如平地，雖覆一簣；進，吾往也。

注釋：「平地 填平窪地。」

案 這一章論學，而以爲山作譬喻，譬如山雖向成，但仍缺少一簣土，而我自停止，則終究是未能成山。又如平地之上，雖只是倒了一簣土，但我日進加功，不停的往上倒，則終究有成山之時。朱子集注：「言山成而但少一簣，其止者，吾自止耳。平地而方覆一簣，其進者，吾自往耳。」文義也是如此。

注釋謂平地爲填平窪地，分爲兩件事作譬喻，則文義散緩，反而失卻譬喻的強度效果。故平地就是平坦之地，注釋填平窪地之解不可從。

8. (一六) 力不足者，中道而廢。

注釋：「中道而廢 猶『半途而廢』。」

章旨：「上三章言爲學當持之以恆，不可半途而廢。」

案 本章冉求說：「不是不喜好夫子之道，只是我力不足。」孔子說：「力不足者，至中道疲頓而止，如今你不是力不足，而是畫地自限。」注釋謂中道而廢猶「半途而廢」，解釋文義有誤。

《中庸》：「君子遵道而行，半途而廢，吾弗能已矣。」孔穎達疏：「言君子之人，初既遵循道德而行，當須行之終竟。今不能終竟，猶如人行於道路，半途而自休廢。」則「半途而廢」一文，義指做事沒有恆心，力雖可行，但自己不行，故半途而止。

《禮記·表記》：「鄉道而行，中道而廢。」鄭玄注：「廢喻力極疲頓，不能復行，則止也。」則「中道而廢」一文，本謂氣力用盡，不能再行，故廢頓而止。兩成語文義不同，以此解彼，並不準確。

注釋應說：「中道而廢，謂氣力用盡，不能再行，故中途疲頓而止。」方合文義。

9. (一九) 游於藝。

注釋：「游於藝 游習於六藝中。以陶冶性情。」

案 六藝有兩解，一謂禮樂射御書數，一謂詩書禮樂易春秋六經。

這裏六藝是指禮樂射御書數，注釋應加以說明，文義方更明確。

10. (二十) 君子博學於文，約之以禮。

注釋：「約之以禮 『以禮約之』的倒裝句。」

案 注釋倒裝句之說，可以刪除。此句語氣強調「約之」，〈子罕篇〉：「博我以文，約我以禮。」〈爲政篇〉：「道之以政，齊之以刑」「道之以德，齊之以禮。」又：「生，事之以禮；死，葬之以禮，祭之以禮。」如此句型，不勝枚舉，知倒裝句之說不可從。

11. (二一) 予一以貫之。

注釋：「一以貫之 『以一貫之』的倒裝句。」

案 此句語氣在於強調「一」。注釋倒裝句之說錯誤，可以刪去，說見前條。

12. (二二) 由，誨女知之乎！

注釋：「知之，指知曉道理的方法。此句言以『知之』之道教導你。」

章旨：「孔子以真知之理教子路。」

案 朱子集注：「子路好勇，蓋有強其所不知以爲知者，故夫子告之曰：『我教女以知之之道乎！』」注釋從朱子之說。但「誨女知之乎」解爲「教女以知之之道」，就文字釋義而言，頗爲迂曲牽強，況且孔子要告訴子路真知，則說：「吾誨女知乎」即可，爲何要說「知之」？這「之」字之意，竟何所指？知此解不可從。

其實這句話文義本自明白，即是：「由，我教你的，你都了

解它嗎？了解就說了解，不了解就說不了解，才能真了解。」
「之」指的是孔子所教他的事物。如此，字義既相當，文義也平順。

論仁

13.（一四）何事於仁，必也聖乎！

注釋：「何事於仁 何止於仁；言能如此，則不止於仁也。」

案 朱子集注：「言此何止於仁，必也聖人能之乎！」據注義，似訓事爲止，但事無止義，他書也未見此訓。今案何事於仁，即是無事於仁之意。蓋有能博施於民，而能濟衆，則是已經達到聖人的境地，更有何事於仁，如此解釋，文義相同，而字義則更順適。