

第五節 評量、調查、觀察三部份研究的關聯性

本研究的設計分為評量、調查與觀察三部份，其彼此之關聯性如下：先做學習成就評量，共 51 所學校，4777 名學童作答，再從 51 所學校中，抽取 26 所學校。再從這 26 所學校抽取 67 名教師填寫教學現況調查問卷。最後再從 67 名教師中抽取 25 次的教學觀察及訪談。目的是想從現況調查與教學觀察中，尋找造成學生成就高低表現的線索。

根據上述三部份資料分析的結果，本研究發現 51 所學校的總平均數 67.89 (表 5-1-2)，再從中抽取的 26 所學校，總平均數 66.31 (表 5-4-1)，兩者非常接近，這樣的平均數應算偏重。因為試卷的命題依據是目標導向，以各年段目標的主要概念而選擇教材內容，其性質應屬效標參照測驗，受試者至少要達到 75% 的精熟水準。以此標準來檢視表 5-1-2 的答對率，發現填充題六題均未達精熟水準，選擇題僅有 14 題達到精熟水準 (佔 58.33%)，是非題有 10 題達到精熟水準 (佔 62.50%)，由此可知，學生的表現有相當高的比率未能達到精熟水準。

上述成就評量的偏低表現，可以從現況調查的資料中找到一些原因。雖然填答的教師有 86.6% 認為教科書內容大致達到學科目標，91% 認為自己大致能夠達成每一單元的教學目標，79.1% 覺得學生的反應良好，顯然這是社會科教師過於高估自己。事實上，只有 56.7% 的教師經常考慮到教學目標；47.8% 的教師經常研究教材綱要；48.5% 的教師經常實施形成性評量。這些數據都表示教師並不重視社會科的教學。另外從教學觀察的資料來看，更可發現教學偏重教師為主，而忽略了學生的學習行為 (參見表 5-3-2)，訪談的資料也指出教師無論是對教材的理解，對教學過程的省思及教學準備都是偏低的表現。

因此整體來說，造成學生社會科學習成就評量結果的低表現，教師對教學執行不力應是一個主要因素。