

第二節 教學現況問卷調查之結果與討論

國小社會科教學現況問卷調查從前述五十一所國小中，共抽選二十七所國小（詳見表 3-3-1），抽選樣本人數為六十七人。各校的受試者人數詳如下表：

表 5-2-1 教學現況問卷調查各校的受試者人數

學校代號	受試者人數	學校代號	受試者人數
1	5	28	3
3	2	29	2
5	1	31	7
8	3	33	3
10	1	37	2
11	2	39	2
13	2	41	2
15	2	42	2
17	1	44	5
21	2	46	1
22	4	49	3
23	2	50	3
26	2	51	3

被抽測教師的背景可由受試者的基本資料來瞭解，也就是說，藉由受試者基本資料的次數與比率分配情況來說明其背景的一般情形。分點說明如下：

- 一、性別：男 45 人（佔 67.2%），女 22 人（佔 32.8%）。
- 二、年齡：小於或等於 41 歲者 24 人（低組 35.8%），大於 41 歲並小於或等於 50 歲者 22 人（中組 32.8%），大於 50 歲者 21 人（高組 31.3%）。其中最年輕者是 25 歲，最年長者 64 歲，平均是 45.8657 歲。
- 三、學歷：以教育專業知識程度高低來看，研究所 0 人，師大或師院 26 人（高組 38.8%），師專 33 人（中組 49.3%），其它一般學校 8 人（低組 11.8%）。
- 四、社會科教學年資：少於或等於 3 年者 21 人（低組 31.8%），大於 3 年並少於或等於 9 年者 17 人（中組 25.8%），大於 9 年者 21 人（高組 42.4%），未填答者 1 人。其中最少者有 0 年，最多者有 32 年，平均有 8.6061 年。

五、目前任教社會科年級：同時任教五和六年級者有 7 人 (佔 10.45%)，僅任教五年級者有 1 人 (佔 1.49%)，僅任教六年級者有 44 人 (佔 65.67%)，未任教五和六年級者有 15 人 (佔 22.39%)。由於任教五年級社會科者只有 8 人 (11.94%)，所佔比率太少，所以在下面的分析僅就是否任教六年級來考慮。

六、職稱：以接觸行政工作的程度來看，行政人員兼任 35 人 (高組 52.2%)，級任或科任教師 32 人 (低組 47.8%)。

接著依照第三章第一節所述，把全部問題分成教學、教材、評量、環境與設備、其他等五部份，逐一將問卷統計結果作基本的描述。

一、教學方面

表 5-2-2. 國小社會科教學現況問卷調查教學部份意見統計表

題 號	選 項							
	1	2	3	4	5	6	7	8
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1	38 56.7	25 37.3	4 6.0	0 0.0				
4	32 47.8	29 43.3	4 6.0	2 3.0				
11	15 22.7	43 65.2	6 9.1	2 3.0				
25	23 34.3	35 52.2	9 13.4	0 0.0				
27	5 7.5	8 11.9	46 68.7	8 11.9				
5	60 89.6	46 68.7	5 7.5	35 52.2				
12	52 77.6	58 86.6	52 77.6	13 19.4	16 23.9	1 1.5	18 26.9	00 00.0
13	56 83.6	14 20.9	64 95.5	2 3.0	19 28.4			
16	4 6.0	9 13.4	2 3.0	33 49.3	7 10.4			
26	18 26.9	66 98.5	9 13.4	15 22.4				
30	34 50.7	47 70.1	34 50.7	21 31.3				
31	47 70.1	57 85.1	55 82.1	59 88.1	35 52.2	43 64.2	30 44.8	1 1.5
32	56 83.6	40 59.7	19 28.4	55 82.1	33 49.3			
33	17 25.4	53 79.1	0 0.0	17 25.4	4 6.0			

由上表的統計加以探討，國小社會科的教學現況，有下列各項值得重視的問題：

- (一) 56.7% 的教師在教學時，經常考慮到課程標準所列舉的學科目標，另有 37.3% 的教師則有時考慮到。另依地區的樣本類別而言，以東區的教師於教學時，最常考慮到課程標準所列舉的學科目標，而北區和中區的教師則較少顧及。
- (二) 有 47.8% 的教師在教學前經常研究社會科課程標準中的教材綱要，

- 另有 43.3% 的人則有時研究。
- (三) 有 65.2% 的教師有時指定學生閱讀課外讀物，有 22.7% 的教師則經常指定。
- (四) 在教學社會科時，有 52.2% 的教師表示有時使用教學設備和教具，有 34.3% 的教師表示，他們經常使用。其中以中年齡組在使用教學設備和教具的情形比高年齡組普遍。
- (五) 有 68.7% 的教師一學期一次帶學生做校外教學或社區參觀，其中以北區的教師帶學生做校外教學之次數最少。
- (六) 教師在進行社會科教學時，除課本外，最常用的教學資源依序是教學指引、補充教材及教學媒體，最少用的是社區人力資源。
- (七) 進行社會科教學活動時，教師們最常用的依序是討論、講述和問答，訪問用的最少。
- (八) 社會科教學遇到疑難問題時，教師們最常用的解決方式是參考教學指引，或與同事討論。
- (九) 如果教學進度落後，教師們最常採用的補救方法是另外找時間補授。
- (十) 教師們在社會科教學時，覺得最迫切需要的是設備、資料支援。
- (十一) 教師最感需要的社會科進修內容是教學方法、教材研究和教具製作。
- (十二) 教師們認為影響社會科教學成效最主要的因素是設備、教材、教法方面。
- (十三) 教師們在進行社會科教學時，最常用的方法是講述法和討論教學法。
- (十四) 在社會科教學時，有 79.1% 的教師覺得學生的反應良好，有 25.4% 的教師覺得學生參與熱烈。

二、教材方面

表 5-2-3. 國小社會科教學現況問卷調查教材部份意見統計表

題號	選 項							
	1	2	3	4	5	6	7	8
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
2	2 3.0	58 86.6	7 10.4	0 0.0				
3	1 1.5	61 91.0	5 7.5	0 0.0				
14	1 1.5	25 37.3	40 59.7	1 1.5				
6	4 6.1	41 62.1	20 30.3	1 1.5				
8	30 44.8	28 41.8	9 13.4	0 0.0				
4	32 47.8	29 43.3	4 6.0	2 3.0				
17	11 16.4	55 82.1	1 1.5	0 0.0				
7	39 58.2	35 52.2	22 32.8	25 37.3	10 14.9	48 71.6	40 59.7	1 1.5
9	25 37.3	46 68.7	21 31.3	31 46.3	5 7.5			
10	51 76.1	19 28.4	12 17.9	36 53.7				
15	15 22.4	26 38.8	29 43.3	2 3.0	5 7.5			

30	34	50.7	47	70.1	34	50.7	21	31.3	0	0.0
31	47	70.1	57	85.1	55	82.1	59	88.1	35	52.2
									43	64.2
									30	44.8
									1	1.5

由上表得知：

- (一) 絕大多數的教師 (佔 86.6%) 都認為現行社會科教科書內容大致可達到課程標準所列舉的學科目標。依地區之樣本類別而言，東區的教師認為現行社會科教科書內容較能達到課程標準所列舉的學科目標。
- (二) 絕大多數的教師 (佔 91%) 都認為大致能夠達成社會科每一單元的教學目標。
- (三) 有 59.7% 的教師表示勉強可授完本學期的教材，有 59.7% 的教師則表示剛好授完。
- (四) 有 62.1% 的教師對目前使用的社會科教科書尚感滿意，但亦有 30.3% 的教師不太滿意。
- (五) 44.8% 的教師認為使用「習作簿」，對單元學習很有幫助，有 41.8% 的教師認為尚有幫助。
- (六) 有 47.8% 的教師表示在教學前經常研究社會科課程標準中的「教材綱要」，另 43.3% 的人則表示有時研究。
- (七) 大部分的教師 (佔 82.1%) 都認為「研究與討論」的問題設計與單元目標大致符合。另依學校之大小而言，中型學校的教師比大型學校的教師認為「研究與討論」的問題設計更符合單元目標。
- (八) 有半數以上的教師認為目前社會科教科書最需要加強培養的能力依序為批判思考的能力、解決問題的能力、蒐集和應用資料的能力及社交和溝通的能力。
- (九) 現行社會科教科書的最大缺點是教材內容與實際生活脫節。
- (十) 過半數的教師們認為社會科「教學指引」中的課文分析及教學設計對教學的幫助最大。
- (十一) 學校活動太多，教材份量太多可能是導致社會科教學進度落後的原因。
- (十二) 教師們認為參與進修時、教學方法、教材研究和教具製作是最感需要之進修項目。
- (十三) 教師們認為影響社會科教學成效最主要的因素是設備、教材、教法方面。

三、評量部份

表 5-2-4. 國小社會科教學現況問卷調查評量部份意見統計表

題號	選 1				選 2			
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
18	32	48.5	27	40.9	7	10.6	0	0.0
19	42	62.7	16	23.9	11	16.4	62	92.5
20	31	46.3	46	68.7	17	25.4	48	71.6
21	12	17.9	49	73.1	32	47.8	42	62.7
22	49	73.1	24	35.8	14	20.9	36	53.7
30	34	50.7	47	70.1	34	50.7	21	31.3

由上表得知：

- (一) 在每一個小單元教學進行中，有約半數的教師經常實施形式性評量，另 40.9% 的教師則表示有時實施。
- (二) 在教學過程中，教師們最常採用的形成性評量方式是口頭問答，其次是紙筆測驗。
- (三) 教師於考察學生技能方面之實際表現時，最常採用是口頭問答及觀察，其次是紙筆測驗，考察學生情意方面之實際表現時，最常採用亦是口頭問答及觀察，其次為學生自我評量。
- (四) 實施段考時，試題來源，大部分教師是自己設計，其次為與同事輪流設計。
- (五) 教師們認為若參與國小教師社會科進修活動時，最感需要的內容，依序是教學方法、教材研究和教具製作，教學評量名列最後。

四、環境與設備

表 5-2-5. 國小社會科教學現況問卷調查環境與設備部份意見統計表

題號	選 1				選 2			
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
23	1	1.5	23	34.3	40	59.7	3	4.5
25	23	34.3	35	52.2	9	13.4	0	0.0
28	4	6.1	49	74.2	11	16.7	2	3.0
24	46	68.7	60	89.6	43	64.2	6	9.0
26	18	26.9	66	98.5	9	13.4	15	22.4
30	34	50.7	47	70.1	34	50.7	21	31.3
31	47	70.1	57	85.1	55	82.1	59	88.1

由上表得知：

- (一) 超過半數的教師對本校有關社會科教學環境與設備不太滿意，另有 34.3% 的教師表示尚稱滿意。
- (二) 在教學社會科時，有半數的教師表示有時使用教學設備和教具，亦有 34.3% 的教師表示，他們經常使用教具。
- (三) 在申購設備或教具時，對行政單位的配合，有 74.2% 的教師表示尚稱滿意，但也有 16.7% 的教師不大滿意。
- (四) 教師們認為本校最需要添置的社會科教學設備，依序是視聽媒體資料、專科教室、參考圖書資料。
- (五) 教師們在進行社會科教學時，覺得最迫切需要的支援是設備、資料支援。
- (六) 教師們表示若參與國小教師社會科進修活動時，最感需要的內容，依序是教學方法、教材研究和教具製作。
- (七) 教師們認為影響社會科教學成效最主要的因素是設備、教材、教法方面，其次為師資、教學時間、行政配合方面。

五、其他

表 5-2-6. 國小社會科教學現況問卷調查其他部份意見統計表

題 號	選 項							
	1	2	3	4	5	6	7	8
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
28	4 6.1	49 74.2	11 16.7	2 3.0				
15	15 22.4	26 38.8	29 43.3	2 3.0	5 7.5			
26	18 26.9	66 98.5	9 13.4	15 22.4				
31	47 70.1	57 85.1	55 82.1	59 88.1	35 52.2	43 64.2	30 44.8	1 1.5
29	41 61.2	43 64.2	10 14.9	3 4.5				
30	34 50.7	47 70.1	34 50.7	21 31.3	0 0.0			

由上表得知：

- (一) 有 74.2% 的教師表示，在申購設備或教具時，對行政單位的配合表示尚稱滿意，但也有 16.7% 的教師不大滿意。
- (二) 學校活動太多，教材份量太多及教材艱深可能是導致社會科教學進度落後的主要原因。
- (三) 教師們覺得最迫切需要的支援是設備、資料支援。
- (四) 教師們認為影響社會科教學成效最主要的因素是設備、教材、教法

- 方面，其次為師資、教學時間、行政配合方面。
- (五) 學校對提昇社會科教學最常舉辦的活動是教學研討會和教學觀摩會。
- (六) 若參與國小教師社會科進修活動時，最感需要的內容，依序是教學方法、教材研究和教具製作。

接著再報告考驗不同背景變數對受試者在各種問題的意見是否造成顯著的差異。依照第四章第二節，受試者的背景變數是指性別、年齡、學歷、任教社會科年資、是否任教六年級社會科、接觸行政工作的程度、學校所在地區、學校類型等八個背景變數。以這八個變數為自變數(因子)來進行變異數分析，探討各因子對受試者在各題目的答案是否有顯著的影響。因樣本只有 67 人，而且零格情況頗多，所以只好全部以單因子變異數分析、多變數變異數分析或類別變數資料分析來進行統計考驗。由於結果太多，不宜全部以一般的變異數摘要表來呈現統計結果，所以在此僅將統計結果之機率值(p 值)全部列入下列表中。如果其數值小於 0.05 顯著水準，則以星號表示其達到顯著水準。

表 5-2-7 考驗各種背景變數是否造成受試者對各問題的意見呈現顯著差異之變異數分析統計結果機率值摘要表

題目	背景變數							
	性別	年齡	學歷	年資	任教	職稱	地區	類型
1	0.1808	0.1799	0.6924	0.2997	0.0690	0.3752	0.0052*	0.6364
2	0.3322	0.1741	0.1646	0.8354	0.8792	0.3516	0.0082*	0.3191
3	0.7849	0.5406	0.1110	0.6532	0.3582	0.3711	0.3681	0.0609
4	0.3098	0.1433	0.5879	0.2907	0.5023	0.8786	0.3847	0.5877
5	0.4956	0.5971	0.7411	0.9133	0.9146	0.2593	0.7479	0.3799
6	0.6648	0.2429	0.7220	0.4119	0.4346	0.7664	0.2905	0.4388
7	0.3649	0.9196	0.6828	0.7967	0.5268	0.0077*	0.8067	0.1312
8	0.0575	0.1225	0.1681	0.4205	0.2203	0.9918	0.6599	0.9640
9	0.0057*	0.3552	0.0000*	0.4738	0.0371*	0.6363	0.0077*	0.0401*
10	0.5921	0.0119*	0.3038	0.2841	0.2805	0.6858	0.1195	0.9429
11	0.8160	0.9041	0.2636	0.1911	0.7359	0.8327	0.2342	0.4040
12	0.5946	0.0448*	0.1823	0.5417	0.1311	0.0322*	0.0132*	0.7272
13	0.3393	0.8185	0.4931	0.3520	0.2428	0.3171	0.1493	0.0678
14	0.8285	0.9202	0.3302	0.6062	0.2522	0.4853	0.2340	0.7022
15	0.3042	0.9241	0.8104	0.4800	0.0070*	0.7276	0.5314	0.2456
16	0.5529	0.4211	0.3263	0.5473	0.2253	0.7965	0.2088	0.9809
17	0.8549	0.4297	0.0990	0.5513	0.3226	0.4573	0.7340	0.0057*
18	0.3701	0.4868	0.8448	0.8863	0.8910	0.9258	0.6742	0.1797
19	0.6885	0.3578	0.1832	0.7441	0.8106	0.1138	0.4027	0.0785
20	0.4722	0.1102	0.6932	0.0113*	0.9142	0.0787	0.7421	0.0986
21	0.5990	0.0533	0.0004*	0.4349	0.2165	0.2094	0.0467*	0.0189*
22	0.2268	0.0003*	0.1296	0.1620	0.1227	0.0399*	0.0006*	0.4648
23	0.5917	0.3153	0.5030	0.2611	0.1824	0.3000	0.9274	0.1137
24	0.8111	0.4651	0.8085	0.6236	0.6854	0.3396	0.1351	0.0564
25	0.8759	0.0223*	0.6111	0.9795	0.7792	0.1762	0.3903	0.1476
26	0.0003*	0.2091	0.8191	0.4816	0.0237*	0.3531	0.4797	0.3341
27	0.0226*	0.4097	0.1000	0.6157	0.5271	0.5520	0.0064*	0.0500
28	0.8189	0.5984	0.5679	0.7026	0.8683	0.7217	0.9826	0.5523
29	0.4098	0.2574	0.0906	0.3102	0.1423	0.0131*	0.7704	0.2038
30	0.2890	0.5107	0.1393	0.2370	0.1977	0.9591	0.0318*	0.0820
31	0.0472*	0.4726	0.0669	0.9112	0.4949	0.0001*	0.4684	0.1219
32	0.5964	0.2171	0.7514	0.1430	0.1084	0.5128	0.0030*	0.6386

33 0.0103* 0.7174 0.7140 0.9064 0.3507 0.8147 0.1313 0.4964

由表 5-2-7 得知：

- (一) 不同性別的受試者對第九、二十六、二十七、三十一、三十三題的意見有明顯差異。
- (二) 不同年齡的受試者對第十、十二、二十二、二十五題的意見有明顯差異。
- (三) 不同學歷（接受師範專業訓練程度）的受試者對第九和二十一題的意見有明顯差異。
- (四) 不同任教社會科年資的受試者僅對第二十題的意見有明顯差異。
- (五) 是否任教六年級社會科對受試者在第九、十五、二十六題的意見有明顯差異。
- (六) 不同職稱（接觸行政工作的程度）的受試者對第七、十二、二十二、二十九、三十一題的意見有明顯差異。
- (七) 不同地區的受試者對第一、二、九、十二、二十一、二十二、二十七、三十、三十二題的意見有明顯差異。
- (八) 不同學校類型的受試者對第九、十七、二十一題的意見有明顯差異。

綜合上述統計結果，我們有下列各點討論：

一、教學部份

- (一) 從「教學時是否考慮課程標準所列舉的學科目標或者教材綱要」來看，絕大多數的教師顯示在教學前後，皆能顧及課程標準。然而地區樣本之類別分析發現，北區的教師最少考慮到課程標準，此是否意謂著，北區教師在教學上較具彈性，不受限制，有待研究。
- (二) 在指定課外讀物方面，約半數的教師有時指定，近十分之一的教師很少指定，可見社會科在教師心目中，並非最主要之科目。
- (三) 使用社會科教學設備和教具方面，經常使用者僅佔 34.3%，可見使用情形並未普遍，且年紀越大越不用。
- (四) 校外教學或社區參觀次數，大部分教師每學期至少一次以上，可見校外參觀尚受重視，唯北區較不重視，此可能與學生人數多，及學生平時父母即常帶出旅遊有關。
- (五) 教學時除課本外，最常用的教學資源有 89.6% 的教師遇到疑難問題時，最常用的解決方式是參考教學指引，可見教學指引在教師的使用上相當普遍，另補充教材及媒體亦有過半數的教師使用，唯這

兩項亦是教師們認為最迫切需要支援的項目，另教師們亦認為設備教材、教法方面影響教學成效最大，故設備資料急待支援。

- (六) 最常用的社會科教學活動及教學方法皆是討論和講述，可見尚留在傳統教學階段，新的、有效率的、具創意的教學方法有待開發。這亦是教師們認為在進修時，最迫切需要的。
- (七) 如果教學進度落後時，另找時間補授者僅佔 49.3%，可見大部分的教師沒用正規的方式來補課，使教學成果未達預期效果。
- (八) 進行社會科教學時，學生的反應，教師們認為大致反應良好，但也有四分之一的教師認為學生注意力不集中，此可能涉及教材、教法之有待加強，或師生互動之質與量有待提昇。

二、教材部份

- (一) 大部分的教師都認為現行社會科教科書內容大致能夠達到課程標準所列舉的學科目標，可見教科書編列尚稱完美。
- (二) 以地區之樣本而言，東區的教師比北區的教師認為教科書內容較能達到課程標準所列舉的學科目標。依前述，北區的教師教學時亦較少考慮到課程標準，可見較不重視課程標準之下，又加上認為教科書內容較無法達到課程標準所列之學科目標，故北區教師之教學是否意味著教學上較開放、教具彈性？然為何較不重視課程標準，值得進一步探討。
- (三) 社會科每一單元的教學目標，絕大多數的教師（佔 91%）皆認為大致能達成，可見擬定之教學目標難度適中。
- (四) 能否在規定的時間內授完本學期的教材，過半數（佔 59.7%）的教師表示勉強可授完，此原因可能是放假太多，或教材份量太多之故。
- (五) 對教科書的滿意程度，有 62.1% 的教師尚稱滿意，但亦有三分之一的老師不太滿意，而教師們認為最大之缺點在於教材內容與實際脫節和教材份量太多，可見生活和鄉土教材應增加，而在教材份量上宜再斟酌減少。
- (六) 大部份的教師皆認為習作簿對單元學習有幫助，故習作簿有它存在之必要，可增加學童學習效率。
- (七) 教師在教學前是否研究過社會科課程標準中的教材綱要，僅有 47.8% 的教師表示經常研究，可見課程標準之使用上尚有待加強，因教材綱要未研究，不易掌握教學之重點和方向。
- (八) 大部份的教師都認為「研究與討論」的問題設計與單元目標大致符合，可見問題設計與單元目標頗為一致。
- (九) 教學指引中「課文分析」和「教學設計」對教學的幫助最大，其次

為「習作分析」和「測驗分析」，前者為教學之重點與方向，後者屬評量部份，故教師之反應，前者幫助較大，尚屬合理。

- (十) 導致社會科教學進度落後的主要原因，依次為學校活動太多，教材份量太多，教材艱深，故為提昇教學效果，學校不必要之活動宜減少，另對教材之內容宜再精簡。
- (十一) 教學時，教師們覺得最需要的支援是設備、資料支援，且教師們亦認為影響社會科教學成效的主要因素是設備與教材教法方面，故學校宜多編列預算，充實相關設備，或購置參考工具書或蒐集相關資料供教師參考，以提昇教學成效。

三、評量部份

- (一) 在小單元教學進行中，教師實施形成性評量的情形尚可，但亦有十分之一的教師很少實施，故師院在培育師資時，需強調形成性評量之重要性，另在國小各科教學研究會時，校長或教務主任亦提醒教師評量的重要。或製作微縮教學錄影帶（或投影片）時，將評量列入重要之內容項目。
- (二) 教師們最常用的形成性評量方式，主要是口頭問答，可見大部分教師還是採傳統方式居多，故在問答技巧上面宜予增強。另宜鼓勵教師創作優異的教學技巧。
- (三) 考查學生技巧和情意之實際表現，教師最常用的方法皆是口頭問答和觀察，故評量方式宜多樣化，免流於呆板形式化減低教學效率。
- (四) 段考之試題來源，大部分是教師自己設計，自己設計固然良好，然為免流於主觀造成偏頗，甚至於出現爭論，冷僻，偏離目標之題目，宜採題庫方式設計為妥，省教育廳亦顧及此需要，曾委託臺中師院、臺南師院編制題庫，供教師參考，實屬明智之舉。

四、環境與設備部份

- (一) 教師們對本校社會科教學環境和設備，均感不太滿意，此看法與前述頗為一致，教師們認為設備影響教學成效甚大，且是最需要支援之項目。
- (二) 申購設備或教具時，行政單位的配合，多數的教師尚感滿意，可見多數學校行政的配合不錯，唯尚有百分之十六的教師不太滿意，可見有的學校可能經費分配不均或經費太少，或行政人員的服務態度欠佳，如拖延、手續繁瑣，亦有可能無教具室可存放。
- (三) 教師們認為最需添置的社會科教學設備，依序是視聽媒體資料、專科教室、參考圖書資料，此結果與前述一致，因為視聽媒體資料是

教師最常用的教學資源之一。

五、其他

學校對提昇社會科教學最常舉辦的活動是教學研討會和教學觀摩會，此原因可能為縣市教育局指定之項目，至於其他方式較少使用，可能是學校較少彈性時間運用，如參觀訪問，亦可能經費拮据，無法聘請專家學者蒞校指導。另亦可能是國內社會科教學可利用之軟體較少，辦活動較無法擴及其他層面及方式之故。

根據上述討論，我們有下列幾點建議：

- (一) 北區教師在教學時，宜多顧及課程標準所列舉之目標及教材綱要，以使教學更加完備。
- (二) 社會科所涵蓋之範圍複雜而廣泛，教師上課宜多指定閱讀課外讀物，以補充教材內涵與實際經驗之不足。
- (三) 校方宜編列預算，多提供設備與教具供教師使用，另多舉辦教具製作及使用之研習會，徵調久居其職或年長之教師參加研習。
- (四) 應使學生適應現代的生活，擴充其視野與胸襟，不但要注意校內課程之學習，亦要注意校外實際生活經驗之取得，此外更應配合國際化之趨勢，學生不但具備國內生活知能，更能體會國際間的相互關係，故宜多鼓勵教師做校外參觀教學。
- (五) 根據調查，教師教學時除課本，最常用的教學資源是教學指引，另遇到疑難問題時，最常用的解決方式亦是參考教學指引，可見教學指引，使用相當普遍，故宜編製內容豐富，體系完整之理想教學指引，供教師參考。
- (六) 責成主管教育機關及各師範院校，輔導編輯各種教學參考資料，如時事教材、鄉土教材、名人故事、優良傳統、現代傑出人物……等補充讀物。
- (七) 鼓勵教師研究各種教學方法及教學技巧，可利用發表個人實際教學經驗，實驗、應用引進之新教學方法，觀察記錄學生學習結果，彙整優良教師教學之理念和方式……等方式，最後整理成為教師本身之教學模式，以刺激自我成長，提昇教學水準。
- (八) 學校宜檢討教學進度落後之原因，並設計一套合宜之教師缺課補救辦法。
- (九) 教師對教科書之依賴度還是很高，故國立編譯館宜編輯理想之國小社會科教科書及習作簿，內容難易適中，著重生活實際，教材份量斟酌精簡。

- (十) 學校宜利用多種管道，強調形成性評量之重要性，並於評量時採多元化方式評量。
- (十一) 主管教育機關或學術團體建立適當之題庫，供各校選擇使用。
- (十二) 校長、教務處及總務處應對教師教學之各項資源購置、保管、維修能給予適當之配合。
- (十三) 宜多聘請學者專家到校演講，參觀或指導，以獲取教學新知，提昇教學成效。
- (十四) 鼓勵教師以各種方式出國參觀、訪問、考察、旅遊，以擴大視野及胸襟。